

حمله مشکوک به محل سکونت مصطفی الکاظمی حاکی از طراحی و اجرای یک فتنه جدید علیه مقاومت و امنیت عراق است

شب هاکیوودی بغداد

حشد الشعبی حمله به محل سکونت نخست‌وزیر عراق را محکوم کرد



عکس: مهدی قربانی/ایرنا

گفت‌وگوی «وطن امروز» با کارشناسان خودرو درباره ظرفیت‌های خودروی برقی به بهانه مجوز پلاک گذاری «یوز» اولین خودروی برقی ایرانی

بی باک مثل یوز

بحث داغ استفاده از سلاح هسته‌ای در آمریکا

بیندازد و آنها به فکر راه‌های دیگری برای حفاظت از منافع خود در دنیا باشند و این به احتمال زیاد بر اشاعه تسلیحات هسته‌ای می‌افزاید. سوی دیگر ایالات متحده به گفته گیتس، نمی‌داند در برابر استفاده دشمنان از سلاح بیولوژیک در آمریکا چه سیاستی باید داشته باشد، زیرا ایالات متحده سال‌هاست استفاده و تولید سلاح‌های بیولوژیک را ممنوع کرده است و در مقابل استفاده از این سلاح که به صورت وسیعی می‌تواند مردم آمریکا را هدف قرار دهد، تنها باید از سلاح هسته‌ای استفاده کند. سومین دلیل رابرت گیتس نیز این بوده است که اگر آمریکا اعلام کند نمی‌خواهد از سلاح هسته‌ای استفاده کند، احتمالاً بسیاری از دشمنان ایالات متحده وسوسه می‌شوند از سلاح‌های بیولوژیک علیه این کشور استفاده کنند. با وجود استدلال‌های گیتس، جلسه به نتیجه خاصی نرسید و در نهایت اواما تصمیم گرفت سیاست خاصی را در این باره اعلام نکند. به نظر می‌رسد بایند نیز در راه رسیدن به همان نتیجه‌ای است که زمانی اواما به آن رسیده بود. البته تفاوت نگاه بایند و اواما در این باره و همچنین ماهیت تازه تهدیدات بین‌المللی مانند احتمال حملات سایبری عظیم به زیرساخت‌های آمریکا می‌تواند بایند را به این نتیجه برساند که سیاست «حمله اولی» را اعلام کند و جهان را به سمت اشاعه وسیع سلاح‌های هسته‌ای و همچنین رقابت ۳ قدرت چین، روسیه و آمریکا برای داشتن سلاح‌های هسته‌ای بیشتر بکشد.

واقعاً نمی‌توان نیت روسای جمهور آمریکا را متوجه شد و بتوان تشخیص داد آیا یکی از آنها اگر روحیاتی مانند ترامپ داشته باشد، می‌تواند دستور و فرمان نخستین حمله اتمی را صادر کند یا نه. در عین حال در آن زمان نیروی نظامی آمریکا در صدر تمام نیروهای نظامی دنیا قرار داشت و تصور می‌شد با وجود اذعان تمام دنیا به برتری نظامی آمریکا، دیگر نیازی نیست آمریکا این برتری را با تغییر سیاست هسته‌ای‌اش اعلام کند. اما با این حال این روزها نگرانی‌های دیگری نیز در این باره وجود دارد. اخبار حکایت از این دارند که چین از ترس احتمال اقدامات ناگهانی دولت آمریکا در حال افزودن بر ذخایر سلاح‌های هسته‌ای خود است. در اروپا نیز متحدان آمریکا از اینکه واشنگتن بخواهد سهم مناسبی در بودجه‌های ناتو داشته باشد، در تردید به سر می‌برند و همین دلیل به نظر می‌رسد دوستان دشمنان آمریکا هر ۲ به فکر تقویت زرادخانه‌های هسته‌ای خود افتاده‌اند. فعالیت‌های هسته‌ای اگر چه برای سایر کشورهای فاقد زرادخانه هسته‌ای از طرف قدرت‌های جهانی منع شده است اما رقابت تسلیحاتی در بین قدرت‌های دارای سلاح هسته‌ای در حال افزایش یافتن است. این همان مسأله‌ای است که گفته می‌شود رابرت گیتس، وزیر وقت دفاع ایالات متحده در جلسات درونی کاخ سفید در دوران اواما برای بررسی این موضوع مطرح کرده بود. او گفته بود تغییر در سیاست استفاده از سلاح هسته‌ای در آمریکا می‌تواند متحدان و دوستان آمریکا را به وحشت

اواما مجبور بود چنین سیاستی را در سال اول فعالیتش اعلام کند اما در نهایت تصمیم گرفت بر این باور بدهاند تنها زمانی ایالات متحده دست به حمله اتمی به کشوری می‌زند که مورد حمله شیمیایی، بیولوژیک و سایبری عظیمی قرار گیرد که تنها راه مقابله با آن، استفاده از سلاح هسته‌ای باشد. با این حال اسناد رسمی می‌گوید این سیاست اصلی ایالات متحده نبوده است و حالا رئیس‌جمهور ایالات متحده باید در این باره سیاست‌گذاری انجام دهد. فرد کاپلان، تحلیلگر سیاسی نشریه «اسلیت» معتقد است جو بایند سال‌ها طرفدار استفاده تدافعی از سلاح‌های هسته‌ای بوده است، یعنی آمریکا نباید در وهله اول اقدام به حمله اتمی به کشوری کند. بر این اساس او در دوره دوم ریاست جمهوری اواما در سخنرانی‌ای گفته بود: «با توجه به توانایی‌های غیرهسته‌ای ما و همچنین طبیعت و ذات تهدیدات امروز، سخت است بتوان سناریویی را در نظر گرفت که ایالات متحده مجبور به استفاده از سلاح هسته‌ای برای مقابله با یک کشور باشد. رئیس‌جمهور اواما و من کاملاً اطمینان داریم می‌توانیم بازدارندگی در این باره داشته باشیم و از خود و متحدانمان در مقابل تهدیدات غیرهسته‌ای با تمام ابزارهای در دسترسمان دفاع کنیم. من و رئیس‌جمهور قبلاً اعتقاد داریم بازدارندگی و در صورتی که نیاز باشد، مقابله به مثل در برابر حملات هسته‌ای باید تنها دلیل وجود ابزارهای سلاح‌های هسته‌ای آمریکا باشد.»

دیگر نشان دهد کشوری است که در نخستین قدم از سلاح هسته‌ای استفاده می‌کند. کشورهای دیگر نیز بر این باور بوده‌اند تنها زمانی ایالات متحده دست به حمله اتمی به کشوری می‌زند که مورد حمله شیمیایی، بیولوژیک و سایبری عظیمی قرار گیرد که تنها راه مقابله با آن، استفاده از سلاح هسته‌ای باشد. با این حال اسناد رسمی می‌گوید این سیاست اصلی ایالات متحده نبوده است و حالا رئیس‌جمهور ایالات متحده باید در این باره سیاست‌گذاری انجام دهد. فرد کاپلان، تحلیلگر سیاسی نشریه «اسلیت» معتقد است جو بایند سال‌ها طرفدار استفاده تدافعی از سلاح‌های هسته‌ای بوده است، یعنی آمریکا نباید در وهله اول اقدام به حمله اتمی به کشوری کند. بر این اساس او در دوره دوم ریاست جمهوری اواما در سخنرانی‌ای گفته بود: «با توجه به توانایی‌های غیرهسته‌ای ما و همچنین طبیعت و ذات تهدیدات امروز، سخت است بتوان سناریویی را در نظر گرفت که ایالات متحده مجبور به استفاده از سلاح هسته‌ای برای مقابله با یک کشور باشد. رئیس‌جمهور اواما و من کاملاً اطمینان داریم می‌توانیم بازدارندگی در این باره داشته باشیم و از خود و متحدانمان در مقابل تهدیدات غیرهسته‌ای با تمام ابزارهای در دسترسمان دفاع کنیم. من و رئیس‌جمهور قبلاً اعتقاد داریم بازدارندگی و در صورتی که نیاز باشد، مقابله به مثل در برابر حملات هسته‌ای باید تنها دلیل وجود ابزارهای سلاح‌های هسته‌ای آمریکا باشد.»

یادداشت
فرزانه دانایی: دولت بایند اخیراً پشت درهای بسته مشغول بررسی این مسأله است که آیا ایالات متحده باید اعلام کند در گیری‌های بین‌المللی به عنوان نخستین کشوری که از بمب اتم علیه کشور متخاصم استفاده می‌کند، عمل می‌کند یا اینکه قرار است برای همیشه تنها دلیل خود برای ساخت سلاح را دفاع از خود در صورت مورد حمله قرار گرفتن توسط این سلاح‌ها قرار دهد. این سؤال برای دولتی که کشورش برای نخستین‌بار در طول تاریخ از سلاح هسته‌ای استفاده کرده است، شاید بی‌معنی باشد اما دولت بایند باید اعلام کند سیاستش در استفاده از سلاح هسته‌ای چیست. او باید اعلام کند آیا منتظر حمله اتمی علیه آمریکا خواهد شد و بعد از سلاح هسته‌ای در دفاع از خود استفاده می‌کند یا خود دست به نخستین حمله هسته‌ای می‌زند. رسانه‌های آمریکایی این روزها که چنین سؤالی در داخل دولت بایند مطرح شده است، مشغول پاسخ به این مسأله به افکار عمومی هستند که آیا سیاست هسته‌ای ایالات متحده تاکنون استفاده از سلاح هسته‌ای به عنوان عامل دفاعی نبوده است؟ به نظر می‌رسد تاکنون فرض اصلی در داخل آمریکا این بوده است که ایالات متحده بعد از ماجرای حمله اتمی به هیروشیما و ناکازاکی سیاست خود را بر پایه دفاع هسته‌ای از خود در برابر حملات اتمی قرار داده است و سعی ندارد بار

تیتراهای امروز

مراحل اصلی رزمایش مشترک ذوالفقار ۱۴۰۰ ارتش آغاز شد

تاخت به دریا

امیر موسوی: پیام رزمایش به کشورهای منطقه آمادگی برای برقراری صلح است

۹۹۷ بیمارستان نیازمند خون

سخنگوی سازمان انتقال خون در گفت‌وگو با «وطن امروز» خبر داد فراخوان عمومی برای اهدای خون به دلیل کاهش شدید ذخایر خونی کشور

گزارش «وطن امروز» از اهمیت سیاسی، اقتصادی و راهبردی منطقه آسیای مرکزی برای ایران

جایگاه ایران در بازی بزرگ جدید

نگاهی به روابط ایران و ترکمنستان در ۸ سال اخیر

گذار از همسایگی به خویشاوندی

نگاه

وقتی بلد نیستید بازی نکنید آقای مکررون!

حنیف غفاری: در حالی که اتحادیه اروپایی و ایران تاریخ از سرگیری مذاکرات برای احیای برجام را اعلام کرده‌اند، فرانسه می‌گوید ایران باید بی‌درنگ گفت‌وگو و همکاری با آژانس بین‌المللی هسته‌ای را از سر بگیرد و مسائل حل نشده را پیش ببرد، در غیر این صورت فرانسه و متحدانش در نشست بعدی آژانس علیه ایران اعلام موضع خواهند کرد. ان کلیر لژاندر، سخنگوی وزارت خارجه فرانسه به خبرنگاران گفت: «پاریس از اینکه ایران تعهدات خود را نقض کرده باشد متنگران است و با متحدهاش با دقت رفتار ایران را برای اطمینان از عمل به تعهداتش دنبال می‌کند. ایران باید فعالیت‌هایی را که در تناقض با توافقش در پیش گرفته، متوقف کند.»

این مواضع در حالی اتخاذ می‌شود که فرانسوی‌ها به همراه انگلیس و آلمان (تروئیکای اروپا)، طی ماه‌های گذشته و در قالب دیپلماسی پنهان، بارها با لحنی التماس گونه‌ای به تهران خواستند پای میز مذاکرات بازگشته و بر سر موضوعات اختلافی در پرونده احیای توافق هسته‌ای با آنها به مذاکره مستقیم و علنی روی آورد. فرانسوی‌ها در حوزه دیپلماسی پنهان «رویکرد التماسی» در برابر دولت جدید ایران را در پیش گرفته و اکنون، پس از اطمینان نسبت به زمان برگزاری مذاکرات، وارد تقابل با تهران شده‌اند.

نقش آفرینی کاخ سفید در این برهه زمانی نیاز به ریشه‌یابی و تفسیر ندارد. فرانسوی‌ها وظیفه دارند آنچه «منظومه استراتژیک مهار حداکثری ایران» خوانده می‌شود را مانند گذشته تکمیل کنند. در این بازی تکراری، فرانسوی‌ها قصد دارند از ظرفیت شورای حکام آژانس بین‌المللی انرژی اتمی، جهت تأثیرگذاری مستقیم و سلیبی (به ضرر منافع ایران) بر مذاکرات آژانه در وین استفاده کنند. کاخ الیزه مانند کاخ سفید در صدد است بدون احیای برجام، تهران به بخش مهمی از تعهدات هسته‌ای خود به بهانه تامین خواسته‌های آژانس بازگردد. در این معادله، غرب به دنبال آن است موازنه «تعهدات ایران» و «تعهدات غرب» را به سود مؤلفه دوم تنظیم و متعاقباً تثبیت کند. واشنگتن و تروئیکای اروپا به وضوح دریافته‌اند گارد دولت سیزدهم در قبال موضوعاتی مانند «ضمین گریزی آمریکا» یا «پرهیز واشنگتن از پذیرش راستی‌آزمایی» شدیداً بسته است، بنابراین قصد دارند از یک مجرای ظاهراً حقوقی علیه کشورمان اقدام کنند. این ظرفیت و مجرا، همان شورای حکام آژانس بین‌المللی انرژی اتمی است.

ادامه در صفحه ۶