



به فساد هم آراسته شد

وطن امروز

تیشه فرهاد بر حاشیه



سنگ تمام قطری‌ها برای رئیسی

امضای توافقنامه‌های مهم در حوزه‌های اقتصادی، انرژی، زیر ساختی، تجاری و سرمایه گذاری

میوه مقاومت

رئیس‌ی: ایران برادری خود را در دوران سخت به ملت‌های منطقه ثابت کرده و امروز فاتح ۲ میدان علیه تروریسم تکفیری و مبارزه با فشار حداکثری آمریکاست

تحولات منطقه به خوبی نشان داد تنها مقاومت جواب می‌دهد

چگونه باید با خواسته‌های رژیم صهیونیستی در مذاکرات وین مقابله کرد؟

برجامی که «بود» برجامی که «باید» باشد

بناشد و مطرح کند در صورتی که خرابکاری‌ها در هر کدام از تاسیسات ایران که زیر نظر آژانس اداره می‌شود، ادامه یابد، اقدامات لازم برای جلوگیری از درز اطلاعات آژانس و همچنین عدم دسترسی به سایت مورد نظر اعمال خواهد شد.

در شرایطی است که شرط پایدار بودن این توافق، شرط بسیار مهمی است که در صورت عدم تحقق، می‌تواند توافق برجام را به توافقی موقت و البته بشدت به ضرر ایران تمام کند. حتی اگر این توافق به امضا و تایید کنگره نیز نرسد، به نظر می‌رسد درخواست وزیر امور خارجه کشورمان درباره صادر شدن بیانیه کنگره در حمایت از این توافق، حداقل اقدامی باشد که دولت آمریکا برای اعلام حسن‌نیت خود باید آن را به انجام برساند. همان‌طور که دولت آمریکا سال ۲۰۱۵ پذیرفت قانون کنگره بسرای تصویب برجام یا INARA را در کنگره اجرا کرده و متن توافق را به تصویب کنگره برساند، به نظر می‌رسد در دور فعلی مذاکرات نیز کنگره، دولت آمریکا را مجبور می‌کند که هر نوع توافقی را به تایید کنگره برساند. سال ۲۰۱۵، با این حال نمایندگان کنگره به صورت دوحزبی در هر مجلس نمایندگان و سنا به رد این توافق رای دادند اما باراک اوباما آنقدر شانس داشت که تعداد نمایندگان مخالف توافق در آن زمان به دوسوم نمایندگان نرسید و رد توافق به تایید نهای نرسید. این بار اگر براساس قوانین داخلی آمریکا، دولت بایدن مجبور به تصویب توافق احتمالی در کنگره باشد، احتمالاً رای دوسوم نمایندگان برای رد آن را شاهد خواهد بود و این مساله توافق را در همان گام ابتدایی با مشکل مواجه می‌کند و باعث می‌شود تحریم‌های اعمال شده توسط کنگره تعلیق یا لغو نشود. نکته جالب توجه این است که دولت ترامپ با توجه به تصویب نشدن توافق ۲۰۱۵ در کنگره، توجیه قانونی لازم برای خروج از آن را به دست آورد و اعلام کرد این توافق، از مشروعیت لازم برخوردار نبوده است. اجرائی شدن پیشنهاد امیر عبداللّه‌یان، وزیر امور خارجه کشورمان، می‌تواند یکی از شرط‌های اساسی برای اجرائی شدن توافق جدید باشد زیرا نشان می‌دهد رئیس‌جمهور بعدی آمریکا نمی‌تواند به پنهان غیرقانونی و غیرمشروع بودن این توافق در آمریکا، به راحتی از آن خارج شود.

کشور خواستند تضمین دهد در صورت توافق با ایران، خللی در برنامه‌های این رژیم علیه ایران به وجود نمی‌آید. آمریکا در این باره هنوز تضمینی به رژیم صهیونیستی نداده است اما در مقابل، به ایران نیز تضمین نداده در صورت احیای برجام، جلوی این رژیم برای خرابکاری در تاسیسات هسته‌ای خود در راستای رسیدن به انرژی صلح‌آمیز هسته‌ای برسد که این زمان‌ها از سال ۲۰۱۵ تاکنون آغاز شده است. مسؤولان رژیم صهیونیستی که از ابتدای امر، وجود داشتن این بندها در برجام را به نفع خود نمی‌دانستند، حالا بر این باورند آغاز شمارش برای رسیدن به این نقطه‌های پایان در برنامه نظارت شدید بر فعالیت‌های هسته‌ای ایران و محدود شدن این فعالیت‌ها باید طولانی‌تر باشد یا اینکه اصلاً وجود نداشته باشد تا ایران هیچ‌گاه نتواند به عنوان یک بازیگر عادی در آژانس بین‌المللی انرژی اتمی مطرح شود. آنها در طول گفت‌وگوهای وین بارها به مقامات آمریکایی گفته بودند حداقلی‌ترین خواسته آنها حساب شدن سال ۲۰۲۲ به عنوان آغاز «تایم‌لاین» زمانی محاسبات برای بندهای «غروب آفتاب» است. این مساله البته بشدت از سوی ایران رد شد.

اثری اتمی هستند. بندهای موسوم به «غروب آفتاب» زمانی را پیش‌بینی کرده است که ایران دیگر می‌تواند بدون هیچ مشکلی به غنی‌سازی و همچنین توسعه تاسیسات هسته‌ای خود در راستای رسیدن به انرژی صلح‌آمیز هسته‌ای برسد که این زمان‌ها از سال ۲۰۱۵ تاکنون آغاز شده است. مسؤولان رژیم صهیونیستی که از ابتدای امر، وجود داشتن این بندها در برجام را به نفع خود نمی‌دانستند، حالا بر این باورند آغاز شمارش برای رسیدن به این نقطه‌های پایان در برنامه نظارت شدید بر فعالیت‌های هسته‌ای ایران و محدود شدن این فعالیت‌ها باید طولانی‌تر باشد یا اینکه اصلاً وجود نداشته باشد تا ایران هیچ‌گاه نتواند به عنوان یک بازیگر عادی در آژانس بین‌المللی انرژی اتمی مطرح شود. آنها در طول گفت‌وگوهای وین بارها به مقامات آمریکایی گفته بودند حداقلی‌ترین خواسته آنها حساب شدن سال ۲۰۲۲ به عنوان آغاز «تایم‌لاین» زمانی محاسبات برای بندهای «غروب آفتاب» است. این مساله البته بشدت از سوی ایران رد شد.

سران این رژیم به دنبال افزایش توانمندی‌های نظامی‌شان بوده و به دنبال یک اتحاد مانند ناتو با کشورهای عرب منطقه در مقابله با ایران هستند. دیدار اخیر «فتالی بنت» با مقامات بحرین و تلاش‌هایش برای سرع‌تر برگزار شدن جلسات دیدار با سایر مقامات منطقه‌ای در همین راستا ارزیابی می‌شود. منظور که برخی رسانه‌ها بتازگی گزارش داده‌اند، بنت روز یکشنبه در حاشیه جلسه دولت رژیم صهیونیستی، اعلام کرده است «احتمالاً بزودی دنیا شاهد شکل‌گیری توافق بین آمریکا و ایران خواهد بود اما این توافق از برجام ضعیف‌تر و کوتاه‌تر خواهد بود».

صحبت‌های بنت به این دلیل مطرح می‌شود که مسؤولان رژیم صهیونیستی با وجود تمام تلاش خود نتوانستند در مذاکرات فعلی، آمریکا و اروپا را به این نتیجه برسانند که توافق را از باب اجرائی شدن تعهدات ایران و محدود شدن فعالیت‌های هسته‌ای کشورمان پیش برده و در عین حال از زیر بار لغو تحریم‌ها شانه خالی کنند. بر همین اساس مقامات رژیم صهیونیستی به دنبال این هستند با نزدیک‌تر کردن خود به مسؤولان کشورهای اروپایی و آمریکا که در وین در حال مذاکره هستند، چند امتیاز برای حفظ منافع خود در احیای برجام، از طرف غربی بگیرند.

نگاه

چرا تخصیص ارز ترجیحی تورم را کنترل نکرد؟

تکرارترین موضوعات اقتصادی طی یک سال اخیر دانست؛ موضوعی که به رغم اذعان و پذیرش همه کارشناسان اقتصادی در عدم توفیق اجرائی آن، موافقان و مخالفان دارد. مخالفان حذف ارز ترجیحی معتقدند با توجه به شرایط ناپایدار اقتصادی و وجود تورم‌های بالا و بی‌سابقه طی یکی دو سال اخیر، حذف ارز ۴۲۰۰ باعث ایجاد یک شوک قیمتی مجدد به کالاهای اساسی خواهد شد، به نحوی که حتی در صورت انجام حمایت‌های پارانه‌ای - نقدی یا کالایی - از سوی دولت، میزان کاهش قدرت خرید شهروندان از میزان این حمایت‌ها بیشتر بوده و حذف ارز ۴۲۰۰ در مجموع به معیشت مردم آسیب خواهد زد. از سوی دیگر موافقان حذف ارز ترجیحی معتقدند سالانه قریب به ۹ میلیارد دلار از ۴۲۰۰ تومانی به واردات چند قلم کالای اساسی اختصاص می‌یابد اما نه تنها بخش قابل توجهی از این منابع به اهداف منظور برخورد نکرده و اصطلاحاً هدر می‌رود بلکه میزان تأثیر ارز تخصیصی هیچ تناسبی با میزان کنترل قیمت این اقلام ندارد که خود این موضوع نیز نشان‌دهنده اتلاف قابل توجه منابع ارزی در صورت تدوام این تخصیص است. در چنین شرایطی و با توجه به وجود موافقان و مخالفان حذف این ارز، این موضوع همچنان بالاترین اولویت بوده و در حال‌های از اهمیت قرار دارد.

میشم مهرپور، موضوع حذف یا تدوام تخصیص ارز ۴۲۰۰ تومانی به واردات کالاهای اساسی را می‌توان یکی از مهم‌ترین و البته پربحث و



تکرارترین موضوعات اقتصادی طی یک سال اخیر دانست؛ موضوعی که به رغم اذعان و پذیرش همه کارشناسان اقتصادی در عدم توفیق اجرائی آن، موافقان و مخالفان دارد.

مخالفان حذف ارز ترجیحی معتقدند با توجه به شرایط ناپایدار اقتصادی و وجود تورم‌های بالا و بی‌سابقه طی یکی دو سال اخیر، حذف ارز ۴۲۰۰ باعث ایجاد یک شوک قیمتی مجدد به کالاهای اساسی خواهد شد، به نحوی که حتی در صورت انجام حمایت‌های پارانه‌ای - نقدی یا کالایی - از سوی دولت، میزان کاهش قدرت خرید شهروندان از میزان این حمایت‌ها بیشتر بوده و حذف ارز ۴۲۰۰ در مجموع به معیشت مردم آسیب خواهد زد. از سوی دیگر موافقان حذف ارز ترجیحی معتقدند سالانه قریب به ۹ میلیارد دلار از ۴۲۰۰ تومانی به واردات چند قلم کالای اساسی اختصاص می‌یابد اما نه تنها بخش قابل توجهی از این منابع به اهداف منظور برخورد نکرده و اصطلاحاً هدر می‌رود بلکه میزان تأثیر ارز تخصیصی هیچ تناسبی با میزان کنترل قیمت این اقلام ندارد که خود این موضوع نیز نشان‌دهنده اتلاف قابل توجه منابع ارزی در صورت تدوام این تخصیص است. در چنین شرایطی و با توجه به وجود موافقان و مخالفان حذف این ارز، این موضوع همچنان بالاترین اولویت بوده و در حال‌های از اهمیت قرار دارد.

علاوه بر اتلاف منابع ارزی، یکی از انتقادات و دلایل موافقان حذف این ارز، نحوه و محل تأمین منابع ارزی مورد نیاز است، به نحوی که سال ۹۹ بیش از ۱۱ میلیارد دلار از ۴۲۰۰ تومانی برای واردات کالا به کشور دیده شده بود اما دولت در آن سال فقط ۵ میلیارد دلار ارز به بانک مرکزی فروخت. این موضوع که دولت ارزی ندارد تا تحت عنوان ارز ترجیحی به واردات کالاهای اساسی تخصیص دهد اواخر دولت قبل نیز مطرح و عنوان شده بود بانک مرکزی مابه‌التفاوت ارز دریافتی از دولت و ارز ۴۲۰۰ پرداخت شده به واردکننده (بیش از ۶ میلیارد دلار) را از سامانه نیما تأمین می‌کند، یعنی دولت ارز را از صادرکننده به قیمت معاملاتی در سامانه نیما خریداری و در قیمت ۴۲۰۰ تومان به واردکننده می‌دهد. موضوعی که البته در آن زمان با انکار و تکذیب «ناصر همتی» رئیس کل وقت بانک مرکزی مواجه شد.