



رئیس جمهور صبح دیروز در بازدید سرزده از ایران خودرو، از نزدیک در جریان مشکلات و مسائل صنعت خودرو قرار گرفت

رئیس‌ی پشت پرده فرمان خودرو سازی

دستورات رئیس‌ی به خودروسازها: خودروهای دپوشده تر خیص و حداکثر تا ۲ ماه آینده به بازار عرضه شود، تولید خودرو در سال ۱۴۰۱ نسبت به سال ۱۴۰۰ حداقل ۵۰ درصد افزایش یابد و مدیریت خودروسازها سریعا به بخش خصوصی واگذار شود



کن، نتفلیکس و کمپانی‌های آمریکایی سینمای روسیه را تحریم کردند
حکومت نظامی روی پرده!

والری گریف روس از برجسته‌ترین رهبران ارکستر جهان به خاطر امتناع از اظهار نظر درباره جنگ اوکراین، به دستور شهردار مونیخ از رهبری ارکستر بزرگ فیلارمونیک اخراج شد

ممنوعیت فعالیت رسانه‌های روسیه در اروپا

به بهانه درگیری‌های اوکراین چه پیامی برای دیگر ملل دنیا دارد؟

امنیت مقدم بر آزادی

درس‌های جنگ اوکراین برای امنیت اروپا

حمایت و حفاظت کند بنابراین بهتر است سهم خود از بودجه ناتو را بخواهی پرداخت کنند. با پس کشیدن ناتو از این بحران اما نشان داد اروپاییان باید بیش از پیش به فکر منافع خود بوده و به هر ترتیب ممکن ارتش اروپایی را برای حفاظت از خود راهاندازی کرده و فاصله خود با آمریکا و منافع این کشور در سراسر جهان را بیشتر کنند. تا قبل از بحران و جنگ در اوکراین کسی تصور نمی‌کرد سرنوشت و آینده ناتو به این شدت در مساله افول آمریکا حل شده باشد. ترس آمریکا و ناتو برای رویارویی با روسیه در اوکراین نشان داد ناتو آن دشمنان غرب نیست و تنها پوسته‌ای از آن باقی مانده است. مساله امنیت در اروپا این روزها بیشتر از هر چیز دیگری باید به‌گفت‌وگوها و همفکری‌های اروپایی منوط شود، زیرا مشخص شده است آمریکا نه توان نظامی لازم و نه تمایل سیاسی کافی را برای حفاظت از منافع اروپا در کل دنیا در اختیار ندارد.

اتحادیه اروپایی نیز به سرعت و با روندی بسیار سریع‌تر از بیوستن سایر کشورها، در اتحادیه اروپایی موردنظر قرار گرفته و به تصویب اعضای این اتحادیه برسد. با این حال هم ناتو و هم آمریکا بعد از حمله روسیه به اوکراین، این کشور را تنها گذاشته و حاضر نشدند درباره عضویت اوکراین در ناتو تصمیمی قاطع و محکم بگیرند. به نظر می‌رسد همین جاست که می‌توان مساله افول آمریکا ناتو را در بحران‌های بین‌المللی بخوبی مشاهده کرد. آمریکا، ناتو و اتحادیه اروپایی به دلیل نگرانی‌های امنیتی و اقتصادی خود حاضر به رویارویی با روسیه و درگیر شدن در جنگی که می‌تواند آنها را برای دهه‌ها به خود مشغول کند، نشده‌اند.

درگیر نشدن ناتو در این مساله البته پیام‌هایی را برای کشورهای اروپایی نیز با خود به همراه دارد. آمریکا می‌توانست با درگیر کردن ناتو در مساله اوکراین، این وعده و امیدواری را به کشورهای اروپایی بدهد که در شرایطی که مورد تهدید قرار گیرند، ناتو می‌تواند از آنها محافظت کند. بسیاری از کشورها اعتقاد داشتند آمریکا و اتحادیه اروپایی به خاطر رویارویی قاطعانه با روسیه، به سرعت زمینه برای الحاق اوکراین به ناتو را فراهم می‌کنند. مسؤلان اوکراینی حتی امیدوار شده بودند از سال‌ها، درخواست‌شان برای ملحق شدن به ناتو عمل کند.

زمنه عمل کنند. کشورهای اروپایی که بشدت از اقدامات آمریکا بویژه دولت دونالد ترامپ در هراس بودند و آن را دولت قابل اتکا برای شرایط سخت و بحرانی نمی‌دانستند، به سمت ایده تشکیل ارتش اروپایی رفتند. این ایده را امانوئل مکرون، رئیس‌جمهور فرانسه در قالب مساله ناتوی اروپایی طی چندین جلسه گفت‌وگو و رایزنی با رهبران این اتحادیه مطرح کرد. اروپایی‌ها بر این باور بودند شاید بزودی مجبور باشند بدون توجه به خواسته آمریکا خود با ایجاد نیروی نظامی، از منافع خود در دنیا حفاظت کنند.

زمانی که مساله تهدیدات روسیه علیه اوکراین مطرح شد، بسیاری از کشورها اعتقاد داشتند آمریکا و اتحادیه اروپایی به خاطر رویارویی قاطعانه با روسیه، به سرعت زمینه برای الحاق اوکراین به ناتو را فراهم می‌کنند. مسؤلان اوکراینی حتی امیدوار شده بودند از سال‌ها، درخواست‌شان برای ملحق شدن به ناتو عمل کند.

تهاجمی روسیه علیه این کشور با شکست روبه‌رو شد. اعضای ناتو غیر از اینکه نشان داده‌اند تمایلی برای مقابله با روسیه در همسایگی خود ندارند، حالا گویی صحبت‌های امانوئل مکرون در طول چند سال گذشته و تاکید او بر اینکه ناتو نمی‌تواند از اروپا در برابر تهدیدات خارجی حفاظت کند را تایید کرده‌اند. ماجرای درگیری آمریکا با کشورهای اروپایی بر سر بودجه ناتو، از مدت‌ها پیش آغاز شده بود. در دولت دونالد ترامپ این اختلافات در برخی جلسات مهم به درگیری لفظی بین ترامپ و انگلا مرکل و امانوئل مکرون نیز انجامید. ترامپ اعتقاد داشت اروپایی‌ها سهم مناسب و پیش‌بینی شده خود از بودجه ناتو را نمی‌پردازند و بار مسؤولیت حفاظت از اروپا تنها بر دوش آمریکا افتاده و هزینه آن از مالیات‌دهندگان آمریکایی دریافت می‌شود. ترامپ در آن زمان از کشورهای اروپایی بویژه آلمان خواست سهم خود در ناتو و مسؤولیت خود برای افزایش قدرت ناتو را پذیرفته و به تعهدات خود در این

یادداشت
فرزانه دانایی: از زمانی که بحران اوکراین به موضوع امنیتی روز دنیا تبدیل و حملات نظامی روسیه علیه خاک این کشور آغاز شد، سوالی که همواره از مسؤولان اروپایی و آمریکایی در جلسات مطبوعاتی پرسیده می‌شود، این است: چرا ناتو و آمریکا پشت اوکراین را خالی کرده و به حمایت از این کشور در برابر حملات روسیه نپرداختند؟ چندی پیش «پوریس جانسون» در برابر همین سوال که توسط یکی از خبرنگاران اوکراینی احساساتی در جلسه مطبوعاتی‌اش مطرح شد، قرار گرفت. نخست‌وزیر انگلستان بیان کرد: «انمی‌توانیم در اوکراین منطقه پرواز ممنوع اعلام کنیم، زیرا این کار مستلزم بردن نیرو به منطقه و درگیر شدن با نیروهای روس است». بآیدن نیز در برابر همین سوال به این مساله اکتفا کرد که بگوید در حال حاضر آمریکا برنامه‌ای ندارد با روسیه وارد نبرد نظامی شود. سال‌ها تلاش اوکراین برای عضویت در اتحادیه اروپایی و تبدیل شدن به عضوی از ناتو با اقدامات

تهدید روسیه علیه این کشور با شکست روبه‌رو شد. اعضای ناتو غیر از اینکه نشان داده‌اند تمایلی برای مقابله با روسیه در همسایگی خود ندارند، حالا گویی صحبت‌های امانوئل مکرون در طول چند سال گذشته و تاکید او بر اینکه ناتو نمی‌تواند از اروپا در برابر تهدیدات خارجی حفاظت کند را تایید کرده‌اند. ماجرای درگیری آمریکا با کشورهای اروپایی بر سر بودجه ناتو، از مدت‌ها پیش آغاز شده بود. در دولت دونالد ترامپ این اختلافات در برخی جلسات مهم به درگیری لفظی بین ترامپ و انگلا مرکل و امانوئل مکرون نیز انجامید. ترامپ اعتقاد داشت اروپایی‌ها سهم مناسب و پیش‌بینی شده خود از بودجه ناتو را نمی‌پردازند و بار مسؤولیت حفاظت از اروپا تنها بر دوش آمریکا افتاده و هزینه آن از مالیات‌دهندگان آمریکایی دریافت می‌شود. ترامپ در آن زمان از کشورهای اروپایی بویژه آلمان خواست سهم خود در ناتو و مسؤولیت خود برای افزایش قدرت ناتو را پذیرفته و به تعهدات خود در این

تیتراهای امروز

موافقت رهبر انقلاب با عفو و تخفیف مجازات تعدادی از محکومان به مناسبت عید مبعث

عیدانه‌نبوی

قیمت گاز در اروپا رکورد تاریخی خود را شکست و بهای نفت پس از ۸ سال به ۱۱۲ دلار رسید

قیمت نفت و گاز روی دور تند

بدرترین سناریو برای اروپا: قطع گاز روسیه

تعداد کل قربانیان ۱۳۷۲۶۷ نفر

۲۰۳

طی ۲۴ ساعت ۲۰۳ نفر از هموطنان بر اثر ابتلا به کرونا جان خود را از دست دادند

آزادسازی ۴۷۰۰ متر مربع از اراضی حریم رودخانه فرحزاد: جریان رفع تصرفات از رودخانه کرج به فرحزاد رسید

الفبای قانون «ف» تافر حزاد!

ضمیمه طنز راه راه
۱۹۱
اظهارات نژادپرستانه و توهم‌آمیز رسانه‌های غربی علیه مردم خاورمیانه به بهانه جنگ اوکراین
تمدن قهوه‌ای!

نگاه

سرخابی‌ها را کبکود نکنید

محمد نجار صادقی: عزم سازمان خصوصی‌سازی جزم است تا ۲ باشگاه پرطرفدار پایتخت هر چه زودتر و با سرعتی شگفت‌انگیز واگذار شوند. بر اساس اظهارات مسؤولان وزارت امور اقتصادی و دارایی نحوه واگذاری این ۲ باشگاه، افزایش سرمایه از محل صرف سهام بدون رعایت حق تقدم است و صرفا قرار است ۱۰ درصد ارزش این باشگاه‌ها واگذار شود. اما چند نکته در این باره حائز اهمیت است: ابتدا اینکه در این فرآیند، اساسا خصوصی‌سازی انجام نمی‌شود و مدیریت و مالکیت هر ۲ باشگاه در اختیار دولت باقی می‌ماند. این یعنی باز هم نهادهای فوتبالی بین‌المللی می‌توانند نسبت به مالکان و نحوه مدیریت ۲ باشگاه ایراد وارد کرده و مانع فعالیت آنها شوند. دوم، این اتفاق به معنای عرضه اولیه نیست و پس از پذیرش روسیه که یکشنبه هفته آینده رخ می‌دهد، نماد ۲ باشگاه بسته شده و سرمایه آورده سهامداران بلو که می‌شود تا مادامی که مراحل فرآیند افزایش سرمایه این ۲ شرکت - یا ۲ باشگاه - انجام شود. این یعنی در یک بازه زمانی کوتاه مدت هیچ آورده‌ای برای باشگاه‌ها که با بحران مالی دست و پنجه نرم می‌کنند، نخواهد داشت. البته نباید فراموش کنیم ورود این ۲ باشگاه به بازار سرمایه، شفافیت و انتشار روشن صورت‌های مالی را برای فوتبال و باشگاه‌ها در پی خواهد داشت. موضوع دیگر اینکه شرکت فرابورس ایران ۵ پیش‌شرط برای درج نماد این ۲ باشگاه در فرابورس مشخص کرد که پیش‌بینی قفلازی این بود که احصای هر کدام از این موارد چندین ماه به طول می‌انجامد اما در یک اتفاق عجیب و با تهدید حسین قریان‌زاده به استعفا ناگهان مشکلات این باشگاه‌ها حل و درج نماد آنها در بازار پایه و تابلوی تازنجی انجام شد. تسریع روند واگذاری این ۲ باشگاه بدون رعایت الزامات فنی می‌تواند در آینده نه چندان دور هزینه‌های مالی و غیرمالی برای باشگاه‌ها، اعتماد سهامداران و طرفداران و سازمان بورس داشته باشد. در حال حاضر ترکیب هیات‌مدیره ۲ باشگاه مشخص نیست و برند باشگاه پرسپولیس نیز دارای دعوی حقوقی‌ای است که تعیین تکلیف نشده است. از سوی دیگر منابع درآمدی پیش‌بینی شده ۲ باشگاه نیز مبهم است. بخشی از این درآمدها ناظر به حق پیش‌تولیزبونی، تبلیغات محیطی و مسائل مرتبط با کپی‌رایت است که زیرساخت‌های اولیه آن آماده نشده و تا یکشنبه هفته آینده هم فراهم نمی‌شود. موضوع قابل توجه دیگر اینکه بیش از ۹۰ درصد دارایی‌های شرکت استقلال فاقد اسناد مالکیت است. موضوع ورزشگاه شهید مرغوبکار و کمپ مرحوم ناصر حجازی هم تاکنون تعیین تکلیف نشده است. همچنین علامت تجاری استقلال به نام وزارت ورزش و جوانان ثبت شده است و این باشگاه بر سر برند باید دعوی حقوقی را پشت سر بگذارد.



دیدگاه



حنیف غفاری: آنتونیو گوترش، دبیرکل سازمان ملل متحد طی روزهای اخیر به بازیگری بیش‌فقال در عرصه روابط بین‌الملل تبدیل شده است! او در همان نخستین روز نبرد در اوکراین، از شخص ولادیمیر پوتین، رئیس‌جمهور روسیه خواست به نام «نسانیت» این جنگ را متوقف سازد. فراتر از آن، گوترش بلافاصله نشست فوری شورای امنیت سازمان ملل متحد را با هدف بررسی تحولات اوکراین و حتی صدور قطعنامه‌ای ضدروسی در این شورا برگزار کرد که به دلیل وتوی روس‌ها، به نتیجه نرسید. مالکیت ختم نمی‌شود. براساس آنچه رسانه‌های غربی نیز به آن اذعان کرده‌اند، دبیرکل سازمان ملل متحد و دیگر مقامات این مجموعه، جهت پایان دادن به آنچه تجاوز یک‌طرفه روسیه به اوکراین می‌خوانند، شب و روز ندارند! حتی بسیاری از

به نام انسانیت، به کام توحش!

مرز اوکراین و روسیه و اصرار این مجموعه بر گسترش به شرق از سوی گوترش بیان نشد؟! آیا واقعا دبیرکل سازمان ملل مانور و شکل‌گیری مؤلفه‌های بحران‌ساز ژئوپلیتیک، امنیتی و هویتی در اوکراین را قبل از وقوع توحش بین‌الملل حضور دارند. بدیهی است در چنین شرایطی سازمان ملل حکم متهم ماجرا را دارد، نه یک قاضی یا وکیل مدافع!

مرز اوکراین و روسیه و اصرار این مجموعه بر گسترش به شرق از سوی گوترش بیان نشد؟! آیا واقعا دبیرکل سازمان ملل مانور و شکل‌گیری مؤلفه‌های بحران‌ساز ژئوپلیتیک، امنیتی و هویتی در اوکراین را قبل از وقوع توحش بین‌الملل حضور دارند. بدیهی است در چنین شرایطی سازمان ملل حکم متهم ماجرا را دارد، نه یک قاضی یا وکیل مدافع!

سال ۲۰۱۸ میلادی، ائتلاف متجاوز سعودی به اتیوپی که در ضحیان - واقع در استان صعده یمن - در حرکت بود، حمله کرد که ۵۱ نفر از جمله ۴۰ کودک دانش‌آموز به شهادت رسیدند. این کودکان در حالی که بی‌دفاع یمن تأثیر سلبی بگذاراد در چنین شرایطی بهتر است گوترش سخنی از انسانیت به میان نیاورد! او خود مصداق توحش و وقاحتی است که بشریت در آرزوی پایان واقعی و همیشگی آن است.

* دکتری روابط بین‌الملل