

زنسکی: از حالا ناتو هم مقصر مرگ اوکراینی‌هاست!

صفحه ۷

پنجمین ۱۴۰۰ شمسی ۱۴۰۳ | ۶ مارس ۲۰۲۲ | سال چهاردهم | شماره ۲۴۴۲ | ۸ صفحه | ۳۰۰۰ تومان

وطن امروز

رئیس‌ی ما بیان اینکه «امید ما به خدا و مردم است»:

امیدها به معجزه در وین نیست

صفحه ۲



ولادت باسعادت سرور جوانان بهاست: حضرت حسین بن علی علیه‌السلام و روز پاسدار را شاد باین می‌گویم

در سفر گروسی به تهران بر سر فرآیند حل و فصل موارد مربوط به PMD تفاهم شد اما موضوعات «تضمین‌ها»، «تحریم‌های وضع شده علیه ایران در دوره ترامپ (فهرست قرمز)» و «باقی ماندن سپاه در فهرست سازمان‌های تروریستی خارجی آمریکا (FTO)» حل نشده است

۳ پیچ توافقی

چین و روسیه هم از آمریکا خواستند برای امنیت مراودات اقتصادی خود با ایران تضمین کتبی بدهد

صفحه ۲

تیتراهای امروز

رومنای از ۲ پایگاه زیرزمینی موشکی و پهبادی با حضور فرمانده کل سپاه پاسداران

۷ برابر شدن آتش موشکی ایران

سورپرایز ویژه پهپادها

حاجی‌زاده: در لحظه می‌توانیم ۶۰ فروند پهپاد را به پرواز در آوریم



صفحه ۲

قیمت گاز در اروپا به رقم تاریخی ۲۴۰۰ دلار برای هر ۱۰۰۰ مترمکعب رسید

گازگرفتگی اروپا

صفحه ۳

در صحن علنی تصویب شد

اختیار ارز

ترجیحی با دولت

مصوبه مجلس برای اخذ مالیات از هنرمندان و سلبریتی‌ها

صفحه ۳

با پذیره‌نویسی ۱۰ درصد سهام استقلال و پرسپولیس نه مدیریت و نه مالکیت این ۲ باشگاه به بخش خصوصی واگذار نمی‌شود

ادای

خصوصی‌سازی!

صفحه ۳

نگاه

حاشیه‌های پر رنگ تر از متن در جنگ اوکراین

فرزانه دانایی: حمله روسیه به اوکراین و ادامه این درگیری و بحران، یکی از مهم‌ترین اخبار سال ۲۰۲۲ میلادی است؛ خبری که دنیا را تقریباً به ۲ قسمت شرقی و غربی تقسیم کرده و احتمالاً می‌تواند باعث شکل‌گیری جنگ سرد دوم در جهان باشد. این خبر به اندازه‌های بزرگ و غافلگیرکننده بود که می‌تواند تا سال‌ها بحث و تحلیل و تبادل نظر در جامعه آکادمیک روابط بین‌الملل به وجود بیاورد. سوالات زیادی همچنان وجود دارد که باید دید در آینده می‌توان به پاسخ آنها رسید یا نه. سوالاتی از این قبیل که دلایل و ریشه‌های واقعی بحران اوکراین و تصمیم پوتین برای حمله به این کشور چه بود؟ دلیل بی‌تفاوتی آمریکا و ناتو نسبت به مردم اوکراین و مقابله نکردن با روسیه در این جنگ چه بود؟ آیا در صورت ادامه یافتن جنگ می‌توان این پیش‌بینی را داشت که اوکراین به افغانستان یا ویتنام روسیه تبدیل خواهد شد یا اینکه آمریکا و ناتو این کشور را به باتلاق روسیه تبدیل می‌کنند؟ تاثیر بحران اوکراین بر روابط چین و تایوان چگونه خواهد بود و آیا چین به دنبال پیروی از الگوی روسیه برای تایوان خواهد بود؟

اینها، پرسش‌های واضح و بسیار مهمی هستند که برای پیش‌بینی وضعیت در آینده باید برای آنها پاسخ‌های درست و قانع‌کننده‌ای داشت. با این حال بحران اوکراین دارای حاشیه‌هایی است که شاید در وهله اول از نظر رسانه‌های غربی و گران‌های جنگ رسانه‌های غرب علیه روسیه، بخوبی دیده نشوند و درباره آنها تحلیلی نشود اما در نهایت می‌تواند تاثیر بسیار زیادی روی افکار عمومی مردم دنیا داشته باشد و نوع نگاه مردم به غرب بویژه در کشورهای حوزه آسیایی را دچار تغییر و تحول کند.

نکته جالب درباره جنگ اوکراین این است که مردم در هر منطقه‌ای از دنیا به دلایل مختلف پیگیر اخبار این جنگ هستند. مردم شرق آسیا از اینکه ماجرای درگیری چین و تایوان و رقابت‌های اقتصادی و سیاسی آمریکا با پکن بتواند بحرانی اینچنینی را در منطقه به وجود بیاورد، نگرانی دارند. مردم غرب آسیا اما با توجه به تجربه‌ای که از جنگ‌های چند دهه‌ای با آمریکا داشته‌اند و به وضوح دیده‌اند ایالات متحده با چه پنهان‌هایی دست به نابود کردن کشورها و زیرساخت‌هایشان در منطقه زده است، همچنان آمریکا را مسئول جنگ فعلی دانسته و بر بدگمانی‌های خود نسبت به قدرت‌های جهانی می‌افزایند. مردم اروپا در انتظار و ترس از جنگ سوم جهانی که قطع شدن گاز و افزایش قیمت‌ها به سر می‌برند مردم آمریکا نیز با اروپاییان کنسرت هم‌نوازی را اجرا می‌کنند.

ادامه در صفحه ۶

محمدرضا حدادپورچهری:

کلمات قیم اهل بیت را فقط در دیالوگ‌ها و پاسخ به پرسش‌ها و امثال ذلک نمی‌توان یافت، بلکه علاوه بر طرز مذکور، خطابه‌های غزالی ایشان از منابع اصیل نورانی ما است که مع‌الاسف از آنها غافلیم. خطبه‌ها دارای شور و حرارت کم‌نظیری‌اند که بیاتر اوج فصاحت و مقام بلاغت و سینه‌تنگ خطیبان و افکارشان است که در دیگر مناصب سخن، کمتر از مزایای فوق‌خبری است.

خطبه‌ها دارای شور و حرارت و حساسیت و وزانت و قوه بیان و شرایط ویژه‌ای برخوردار است اما همان‌گونه که شاهدیم کمتر شیعی‌ای از نام و مفاد بلند این خطبه آگاه است چه برسد به دیگران و اقیار! خطبه‌ها را می‌توان آهنگ رسمی طلیعه کربلا و حماسه عاشورا نامید، چرا که برای نخستین‌بار در چنان شرایطی و در یک تریبون رسمی، اپوزیسیون محق جهان اسلام در همایشی، بزرگان دین و سیاست رادور هم جمع کرده و ضمن اعلام هشدار و بیدار کردن فطرت‌های خواب‌آلود مسلمانین، رنج‌های حقیقی که دامن اسلام و مسلمانین را گرفته، معرفی کرده و با شدت از آن اعمال و عمال برائت جستند. وقتی اپوزیسیون رسماً و در همایش بزرگی اعلام برائت از حاکمیتی می‌کند حداقل از ۲ حال خارج نیست: یا عرصه را بر خود تنگ دیند و مخالفش خراب کند. تکلیف این ۲ احتمال را تغییر مهره‌های طرف مقابل و عکس‌العمل بعدی اپوزیسیون روشن می‌کند. این بسیار روشن است که حاکمیت باید چگونه رفتار کند اما... امام حسین فکر همه جا را کرده بود و همان‌طور که در کتاب «تکالیف فراسکون اقلیت همه قشرها چه روحانیت و چه عوام، بسیار بسیار مهم است و این وجوب را هم عقل و هم شرع ثابت می‌کند.

نقطه عطف و آغاز این بزرگ‌ترین و هوشمندانه‌ترین براندازی تاریخ محسوب می‌شود اما بر اهل تحقیق و اصول علم، نقش امام حسن مجتبی که از پدران حماسه عاشورا است، نه تنها پنهان نیست، بلکه بهمانند این خود، محتاج مقامی دیگر است. سید و سالار شهیدان پس از بخشنامه‌های چهارگانه معاویه که در همه بلاد مسلمانین بخش کرد و در واقع نوعی تشیع‌ستیزی بود، تعداد قابل توجهی از صحابه را دور هم جمع کرده البته قصد جمع‌آوری همه مردم هم نبود، بلکه تعداد زیادی که در خیمه سیدالشهدا در منا دور هم جمع شده بودند، صحابه‌های پیامبر، عالمان آن زمان و کسانی بودند که در دین و جامعه صاحب منصب بودند؛ اگر آنها حق را بیان می‌کردند مردم هم به تبع آنها اگر سکوت می‌کردند مردم هم سکوت می‌کردند، اگر حرف می‌زدند و قیام می‌کردند مردم هم به تبع آنها همین کار را انجام می‌دادند. فلذا زیاد دور از ذهن و خرد نیست که بگوییم این خطبه یک نقد کالبدشکافیانه از جامعه روحانیت و تمام خواص جامعه است، بنابراین هر کسی که کوچک‌ترین منصب سیاسی یا دینی بر سرنوشته مسلمانین را که در بخش سوم از آن سخن رانده‌اند، کوتاهی در این وظیفه خطیر معرفی کرده‌اند. درباره این بخش از سخنان حضرت، صرف بیان کافی نیست و پیاده کردن و عمل کردن به این مطالب برای همه قشرها چه روحانیت و چه عوام، بسیار بسیار مهم است و این وجوب را هم عقل و هم شرع ثابت می‌کند.

۲ نوع خطاب در آیات و روایات وجود دارد:

– خطاب تعبیی که فقط منظور شخص خاص معینی است.

تبیین حسینی، مقدمه قیام عاشورا (۱)

– خطاب تعینی: خطایش به همه است و «به در بگو تا دیوار بشنود» است. خطاب تعینی یعنی خطاب و کلام شخص فقط منحصر به مردمی که روبروی او هستند، نیست. همان‌گونه که در همین خطبه‌ها، امام حسین ۱۹ بار قرینه می‌آورد که ای مردم! مخاطب من تنها شما نیستید، بلکه مخاطب من همه مردم هستند، هر کسی که ادعای پیروی از خاندان پیامبر و شیعه بودن دارد و به اسلام راستین عمل می‌کند و هر کسی که تا کالبدش با ما یکی است.

اگر چه در آیهای که امام حسین به آن استناد کرده است، علما و روحانیون بهبود نگوشت شده‌اند ولی بدیهی است این تنقیح و نکوهش به علمای یهود یا مسیحی اختصاص ندارد، بلکه به طور کلی شامل همه علمای مذهبی و اسلامی نیز می‌شود. باید توجه داشت که علم منحصر به حوزه روحانیت نیست، بلکه طبقات دیگر هم عالم محسوب می‌شوند. همان‌گونه که سیدالشهدا برای بیان این خطبه، فقط عالمان دین را جمع نکرد، بلکه دیگران هم بودند. بنابراین مخاطب حقیقی این خطبه همه کسانی هستند که می‌دانند چه خبر است و خوب و بد را در جامعه تشخیص می‌دهند.

ضرر سهل‌انگاری و سکوت علمای هر مذهب، مانند معصیت و گناه افراد عادی نیست، زیرا ضرر سکوت، متوجه اصل مذهب خواهد شد و ریشه مذهب را نابود می‌کند. طبق قیاس معلولیت در منطق، چه بسا سکوت عالم از زنا، محصنه یک فرد خطاکار هم بدتر باشد، چون وقتی مرجع، عالم و ذی‌نفوذی سکوت ولی ضررشان به گوناگونی نیست که بخواهند ریشه دین را هدف قرار دهند؛ یا کسی که به رجال دینی تهمت می‌زند یا حتی قرآن‌سوزی می‌کند، باز هم تاریخ و تجربه ثابت کرده است این اعمال، ریشه و اساس دین را مورد خطر قرار نمی‌دهد اما اگر عالم سکوت بیجا کند، ریشه دین را نابود می‌کند.

چرا یک روحانی، یک ذی‌نفوذ و یک عالم در یک شهر در برابر ظلم و تبعیض و ستم‌ها سکوت می‌کند؟ چرا چشمش را روی هم می‌گذارد، زبانش را می‌بندد و

حرف نمی‌زند؟ حداقل ۶ دلیل زیر را می‌توان بیان کرد: الف) آن عالم و ذی‌نفوذ ضعف و مشکلی دارد که دیگران از آن آگاه هستند؛ در غیر این صورت، شخص براحتی می‌تواند صحبت کند. به عبارت دیگر چنین شخصی با سکوت کردن، بر مشکلات و ضعف‌های خویش سروپوش می‌گذارد و از آشکار شدن آنها جلوگیری می‌کند.

ب) آن عالم و ذی‌نفوذ چشمش به دست مردم است و زانق خود را مردم می‌داند؛ چنین شخصی زبانش کوتاه می‌شود و از گفتن حرف حق خودداری می‌کند و به گونه‌های صحبت می‌کند که از رازق واهی خود را راضی نگه دارد تا از نان خوردن نیفتد!

ج) بعضی افراد روزی خور و نان خور دستگاه یا سازمانی هستند که برای حفظ تأمین شدنشان، باید لقمه‌های سکوت‌ساز آنها را تحمل کنند اما اگر شخص به دستگاه و سازمان وابسته نشود، روحیه حر پیدا می‌کند و آزادانه حرف می‌زند. شمر با این همه پستی، قبل از کربلا به یزد بد و عبدالله ثبت کرد هیچ چشمداشتی به مال دنیا ندارد. گفت خودتان می‌دانید که من برای حکم ری و کوفه و سایر بلاد مسلمانین دندان تیز نکرده‌ام. تنها کسی که قبل از واقعه کربلا نامه نوشت و امضا کرد که من بعد از جنگ با حسین، هیچ چیز نمی‌خواهم، شمر بود. شمر گفت من هر کاری می‌کنم قربه‌الی‌الله است و حتی می‌گویند بعد از واقعه کربلا، عمر سعداً تحریک می‌کرد اما هیچ چیز برای خودش بر نداشت. گاهی اوقات، عرضه و مردانگی ما از شمر هم کمتر است، چون در سمت و سویی حرکت می‌کنیم و از حزبی تبعیت می‌کنیم که برای دیگران نفع دارد یا برای خودمان، در حالی که این کارها زشت است، ضعف است و مقام انسان را از شمر هم پایین‌تر می‌آورد، چون شمر با ذکر خدا و برای دین آن جنایات را مرتکب شد.

د) ممکن است خانواده، شاگردان یا سایر اطرافیان در بین مردم آتو داده باشند و کار را خراب کرده باشند و ایشان هم مجبور است سکوت کند. امثال این افراد کم نیستند، مثلاً شخص، دامادش منافق است یا دخترش فراری است یا خواهرش در بعضی شبکه‌های ماهواره‌ای صحبت می‌کند، بنابراین خودش مجبور می‌شود سکوت کند و هیچ چیز نگوید.

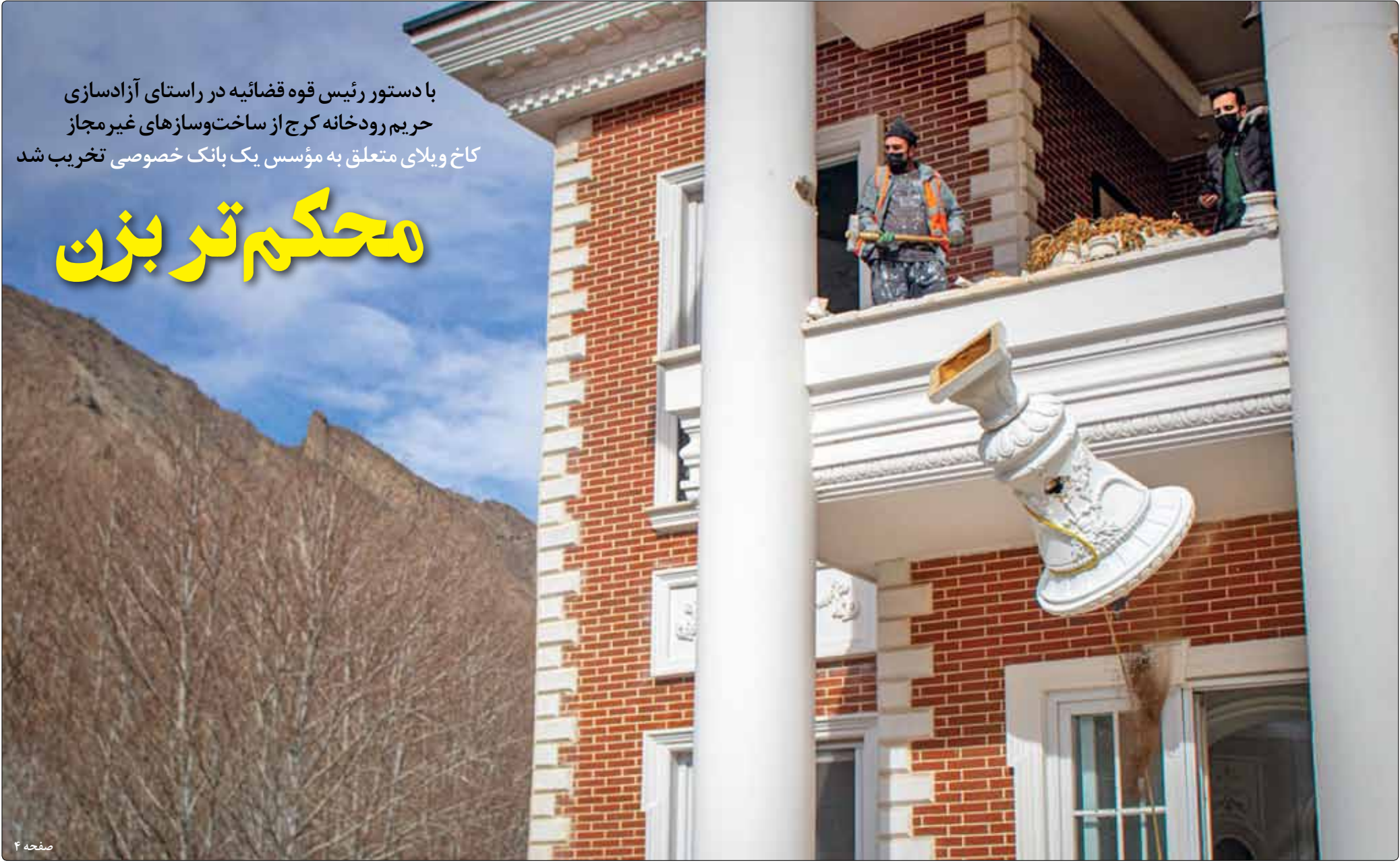
ه) بعضی افراد تحلیلگر نیستند و نمی‌فهمند! مثلاً شخص مرجع مطلق هم هست اما هر کسی که فقه خوانده، ضرورت در مسائل سیاسی و مملکت‌داری و جریان‌شناسی عالم محسوب نمی‌شود، همان‌گونه که

با دستور رئیس قوه قضائیه در راستای آزادسازی

حریم رودخانه کرج از ساخت‌وسازهای غیرمجاز

کاخ ویلای متعلق به مؤسس یک بانک خصوصی تخریب شد

محکم‌تر بزن



در زمان فتنه، سکوت بعضی مراجع باعث سوءاستفاده رادیه‌های بیگانه شد.

بعضی افراد به دلیل ترس از تهدید دیگران، سکوت می‌کنند. کسی که عالم و مسأله‌دان است اگر سکوت کند فردای قیامت باید پاسخ دهد و اگر حرف بزند، در دنیا تهمت‌های مختلف مانند جوسازی به او می‌زنند و او را زیر سوال می‌برند؛ در بین این تعارض‌ها، راه صحیح، عمل به تکلیف و وظیفه است.

بخش دوم خطبه اینگونه آغاز می‌شود: «فَتَبَيَّرُوا أَنَّهُا النَّاسُ بِمَا وَعَظَالله به أَوْلِيَاءَهُ مِنْ سِوَهُ ثَنَاءَهُ عَلَي الْأَخْتَارِ إِذْ يَقُولُ لَوْ لَا يَنْهَاهُمُ الرَّبَّانِيُونَ وَالْأَخْبَارُ عَن قَوْلِهِمُ الْإِثْمُ وَقَالَ لَعَنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِن بَنِي إِسْرَائِيلَ إِذْ قَالُوا لَنَقُولَنَّ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ»

ای مردم! از پندی که خدا به اولیا و دوستانتش به صورت نکوهش از علمای یهود داده عبرت بگیرید؛ آنجا که می‌فرماید: «چرا علمای دین و احبار، یهودیان را از سخنان گناه‌آمیز و خوردن حرام، نهی و جلوگیری نمی‌کنند؟» و باز می‌فرماید: «آنها که از بنی‌اسرائیل کافر شدند مورد لعن و نفرین قرار گرفتند» تا آنجا که می‌فرماید: «آنها از اعمال زشتی که انجام می‌دادند یکدیگر را نهی نمی‌کردند و چه کار بدی مرتکب می‌شدند».

نکات مهم این چند عبارت از خطبه عبارت است از: ۱- امام علی اواخر خطبه ۱۹۲ نهج‌البلاغه (خطبه قاضیه) می‌فرماید: «خداوند عوام را به خاطر ارتکاب معاصی و دانشمندان را به خاطر ترک نهی از منکر لعنت کرده». یعنی حتی اگر عالم، روحانی و ذی‌نفوذی باشد که حق‌الله و حق‌الناس گردنش نباشد اما سکوت کرده باشد، در قعر جهنم است. ۲- منظور از ربانیون، علمای مسیحی و منظور از احبار، علمای یهود است. ۳- امام حسین در جای دیگر، دلیل سکوت علما را در ۲ چیز دانسته‌اند: طمع به منافع ستمگران و ترس از به خطر افتادن موقعیت. ۴- مسؤولیت امر و نهی در درجه اول متوجه علماست. ۵- سکوت علما زمینه گناه را برای بقیه مساعدتر می‌کند. ۶- اگر نهی از منکر، جلوی گناه را نگیرد، لاقال جلوی سرعت آن را می‌گیرد. ۷- زیبایی علم در اظهار آن و زشتی‌اش در سکوت و کتمان است. ۸- سکوت عالم بدتر از گناه خلافکار است. یعنی سکوت در برابر گناه، گناه است ولی از گناهان دیگر ضررش برای مردم و دین بیشتر است.

ادامه در صفحه ۶