روزنامه صبح ایران
وطن امروز
VATANEMROOZ.IR

پنجشنبه | ۱۹ اسفند ۱۴۰۰ | ۷ شعبان ۱۴۴۳ | ۱۰ مارس ۲۰۲۲ | سال چهاردهم | شماره ۳۴۴۶ | ۸ صفحه | ۳۰۰۰ تومان

| ۱۱۸۳ سال و ۱۴۵ روز گذشت |

VATAN-E-EMROOZ | VOL.14 | NO.3446 | THU.MAR.10, 2022 | ISSN:2008-2886

آمریکا قربانی تحریم‌های خود علیه روسیه می‌شود؟

قیمت هر گالن بنزین در آمریکا به ۷ دلار رسید

صفحه ۳

فیفا رسماً تیم ملی فوتبال روسیه را از جام‌جهانی ۲۰۲۲ حذف کرد

ضربه نهایی سیاسی‌ها

صفحه ۶

تبعات توقف برنامه هسته‌ای ایران در شرایط غنی‌سازی اورانیوم ۶۰ درصد با سانتریفیوژهای IR-6

خسارت‌بارتر از تعطیلی برنامه هسته‌ای در سال ۲۰۱۵ در شرایط غنی‌سازی ۲۰ درصد با ماشین‌های IR-1 است

ساختار هسته‌ای حفظ شود

صفحه ۲

تحریم نفتی روسیه باعث شده آمریکا برای تأمین نفت خود وارد تعامل با دولت قانونی ونزوئلا شود

دست آمریکا به دامان مادورو

صفحه ۷

تیترهای امروز

شهادت ۲ نفر از نیروهای ایرانی مدافع‌حرم در جریان حمله جنگنده‌های رژیم صهیونیستی به حومه دمشق

یکصدا انتقام

■ سپاه: بی‌شک رژیم صهیونیستی تاوان این جنایت را خواهد داد

صفحه ۲

همزمان با سفر اسحاق هرتزوگ به ترکیه، مردم این کشور پرچم رژیم صهیونیستی را آتش زدند

نقاب اردوغان افتاد

صفحه ۷

اجرای قانون و برخورد قاطع با تخلفات ساخت‌وساز از حریم رودخانه‌ها به فضاهای شهری رسید

پل پالادیوم تخریب شد

صفحه ۴

ضمیمه طنز راه راه ۱۹۲

نماینده کنگره آمریکا: آمریکا از جنگ‌هایی که برایش نفع مالی دارد حمایت می‌کند

جنگ کسب و کار من است!

صفحه ۵

نگاه

استراتژی توسعه صنعتی لازمه تحول

امیرحسین موسوی: نزدیک ۶ ماه از عمر دولت سیزدهم سپری شده و تیم اقتصادی دولت، تحقق رشد اقتصادی را بـه عنوان یکی از اهداف اصلی خود از ابتدای فعالیت در دستور کار قرار داده است. یکی از پیش‌نیازهای رشد اقتصادی، توسعه صنعت کشور است. توسعه صنعت نیز باید در قالب برنامه مشخص و لازم‌الاجرا تدوین شود. در واقع ضروری است دولت برای رشد اقتصادی، استراتژی توسعه صنعتی و راهبرد مشخصی برای صنعت کشور تهیه کند و از تجربیات توسعه کشورهای توسعه‌یافته استفاده کند.

بتازگی سند تحول دولت سیزدهم منتشر شده که خط‌مشـی‌های اصلی دولت را در حوزه‌های مختلف مشخص کرده است.

عزم دولت سـیزدهم در تدوین سند تحول جـای تقدیر دارد و نشـان از توجـه دولت به ضرورت برنامه‌ریزی و سیاسـت‌گذاری در قالب کلان‌ایده‌ای اسـت تا به پیشرفت کشور منجر شود. اما جدا از این موضوع که نفس تهیه سند بالادستی، برای تغییر ریل سیاست‌گذاری کشور اقدام رو به جلویی اسـت، وجـود تفکر واحد و خط فکری مشخص، الزامی است که در صورت عدم رعایت این اصل، اجرای سـند با مشـکل روبه‌رو خواهد شـد. یکی از چالش‌هایی که در برخی بخش‌های اقتصادی سـند تحول تدوین دیده می‌شود، وجود تعارضاتی در سیاست‌های اتخاذشده است؛ این اتفاق به نظر می‌رسد ناشی از برون‌سـپاری تهیه هر بخش از سـند به یک تیم مجزای کارشناسی است که رویکرد واحدی در سیاست‌ورزی ندارند. در واقع اندیشکده‌ها و پژوهشکده‌های مختلف رویکردهای متفاوتی در برابر سیاست‌های اقتصادی دارند که نمی‌توان نظرات کارشناسی آنها را در یک قالب گنجاند. از دیگر چالش‌هایی که سند تحول تدوین‌شده با آن مواجه است، کل‌نگر نبودن سند است و بشدت درگیر برخی جزئیات شده است. به عنوان مثال سند تحول در بخش حقیقی اقتصاد باید بتواند مسیر ارتباط صنایع مختلف را تدوین کند، در حالی که در برخی اجزای سند تحول این مساله رعایت نشده است و در ویرایش‌های آتی، باید به این موضوع توجه ویژه‌ای شود.

بخش اقتصادی سند تحول باید مجموعه‌ای از جهت‌گیری‌های بلندمدت دولت را تعیین کند که در بعد خارجی چارچوب و نحوه ارتباط بخش صنعت کشور با اقتصاد جهانی را تعریف کند و در بعد داخلی نیز به‌طور غیرمستقیم بر اختصاص منابع بین صنایع یا گروه‌های صاحب‌نفوذ جامعه اثر بگذارد.

ادامه در صفحه ۶

یادداشت

نئورئالیسم علیه آمریکا!

علیرضا حجتی: ایـن روزها با حمله روسـیه بـه اوکراین در فضای رسانه‌ای مقاله مشهوری از «استفن والت» استاد مشهور روابط بین‌الملل در دانشگاه هاروارد مورد توجه قرار گرفته است که چند سال پیش به ریشه‌های بحران اوکراین پرداخته و آمریکا را مسؤول آن دانسته بود.

در چنین فضایی «جان مرشایمر» استاد دانشگاه شیکاگو در گفت‌وگو با نشـریه آمریکایی نیویورکر، ایالات متحده آمریکا را مسـؤول تهاجم روسـیه به همسـایه‌اش دانسته اسـت. مواضع اشخاصی چون اسـتفن والت و جان مرشایمر در توضیح ریشه‌های منازعه در اوکراین از آنجایی قابل اهمیت اسـت که این ۲ استاد روابط بین‌الملل خالق و مبدع نظریه‌های رئالیسم تهاجمی و تدافعی در روابط بین‌الملل هستند. نظریه‌های نوواقع‌گرایی که با وجود اشکالاتی که به آنها وارد است اما توانسته‌اند بخوبی تمام تحولات جهانی را پس از جنگ دوم جهانی توضیح دهند و در میان تعدد نظریات روابط بین‌الملل، این نئورئالیسم است که به گونه‌ای مسلط ظاهر شده است. نظریات واقع‌گرایی به عنوان نخستین الگو در تبیین رفتار قدرت‌های بزرگ بر آن اسـت که کنش دولت‌ها یا بازیگران، وابسته به بعد ساختاری نظام بین‌الملل بوده و رفتار آنها نمایانگر جایگاه و موقعیتی است که در ساختار دارند. در این قالب منافع و اسـتراتژی دولت‌ها بر پایه محاسـبات هزینـه- فایده‌ای اسـت که از جایـگاه آنها در نظام بین‌الملل ناشی می‌شود، به همین دلیل دولت‌ها تلاش می‌کنند بتوانند حداقل موقعیت خود را در این نظام حفظ کنند. با این توضیح رئالیسم تهاجمی مرشایمر یک نظریه ساختاری و بخشی از مکتب نوواقع‌گرایی اسـت که برای نخستین‌بار توسط او مطرح شد. این نظریه نیز با توجه به مبنای واقع‌گرایی عنوان می‌کند آشـوب‌زده - آنارشـیک - بودن نظام به معنای نبود نظم‌دهنده مرکزی- نظام جهانی - اسـت که باعث رفتار تهاجمی دولت‌ها در سیاست بین‌الملل است.

با این تفسـیر مرشایمر در گفت‌وگو با نیویورکر در توضیح اینکه چگونه بحران اوکراین به اینجا رسـید، می‌گوید: تمام این دردسرها سال ۲۰۰۸ آغاز شد که پس از کنفرانس سران پیمان ناتو بیانیه‌ای صادر شد مبنی بر اینکه گرجستان و اوکراین به ناتو خواهند پیوست. روس‌ها این را کاملا روشـن کردند که چنین کاری را به منزله تهدید حیاتی علیه خود می‌دانند و خط قرمز خود را رسم کردند. با این وجود با گذشت زمان شاهدیم غرب همچنان تلاش می‌کند اوکراین را به خود وصل کرده و از آن علیه روسیه استفاده کند. البته این فقط به گسـترش ناتو محدود نمی‌شود. گسترش ناتو قلب یک اسـتراتژی است که طبق آن اتحادیه اروپایی نیز به اوکراین گسـترش پیدا کرده و با تبدیل آن به یک لیبرال- دموکراسی طرفدار آمریکا آن را به متحد خود تبدیل کند و این برای روسیه تهدیدی حیاتی است.

استاد دانشگاه شیکاگو در پاسخ به سوال نیویورکر که جلوگیری روسیه از تبدیل اوکراین به یک لیبرال- دموکراسی غربی آیا نوعی امپریالیسم نیست؟ با استناد به دکترین مونروئه می‌گوید: این امپریالیسم نیست، بلکه بازی شطرنج قدرت‌های جهانی است. وقتی شما کشوری هستید مثل اوکراین که در همسایگی یک قدرت جهانی مانند روسیه زندگی می‌کنید، باید درباره اینکه آنها چه می‌گویند و می‌خواهند، دقت کنید چون اگر سوزنی در دست بگیرید و به چشم آنها بزنید، آنها تلافی خواهند کرد. کشورهایی که در نیمکره غربی هستند این را درباره آمریکا خیلی خوب درک می‌کنند، البته هیچ کشوری در آمریکای لاتین وجود ندارد که ما به آنها اجازه دهیم از یک قدرت جهانی در فاصله بسیار دور [چین و روسیه] دعوت کنند نیروی نظامی به آنجا بفرستند.

در همیـن حال اسـتفن والت هـم در مقاله تازه خود در فارین‌پالیسی درباره حمله روسیه به اوکراین با انتقاد از آمریکا و غرب می‌نویسـد: گفته می‌شـود پوتین به تنهایی منشأ این مشکل است که به همراه دیکتاتورهایی همچون آدولف هیتلر، جوزف استالین، صدام، فیدل کاسـترو، شـی جین پینگ و هر کس دیگری کـه ما داریم، به طور منظم شـیطان‌صفت شده است. غرب اصرار دارد این بحران را نه به عنوان یک تضاد منافع پیچیده بین کشورهای دارای سلاح هسته‌ای، بلکه به عنوان یک بازی اخلاقی بین خیر و شر تلقی کند. این گرایش خطرناک است، زیرا زمانی که یک درگیری با چنین عبارات شدید و اخلاقی‌ای شکل می‌گیرد، سازش کفرآمیز می‌شود و تنها نتیجه قابل قبول تسلیم کامل طرف مقابل است. در این محیط، دیپلماسی چیزی بیش از یک نمایش فرعی نخواهد بود. پاسخ‌های سیاسی غرب به همان اندازه آشناست: بیانیه‌هـای معمول تقبیح، اعزام نمادین نیروها برای اطمینان بخشـیدن به متحدان و اعمال تحریم‌های اقتصادی، در مقابل، توجه ناچیز به مصالحه‌هایی که ممکن است خطر جنگ را خنثی کند. حتی بدتر از آن، دلیلی وجود دارد که گمان کنیم این گرایش در طرف مقابل نیز بخوبی پیشرفت کرده است.

1357 R246
با بالاترین سرعت، بدون قطعی دانلود کنید
حجم نامحدود و پرسرعت با انتخاب اینترنت باکیفیت
بهارسامانه شرق
www.baharnet.ir