



چه شد که جبران در برزخ توقیف قرار گرفت؟
جبران یا آهو؟
سرمايه گذار «آهو من مارال»؛ شباهت‌ها بسيار است

روزنامه صبح ايران

وطن امروز

در پی تصمیم ستاد ملی مقابله با کرونا تزریق ۳ دوز واکسن شرط استفاده از خدمات عمومی از ۱۵ مرداد شد
بازگشت محدودیت‌های کرونایی

VATAN-E-EMROOZ | VOL.14 | NO.3536 | THU.JUL.21, 2022 | ISSN:2008-2886 | ۱۸۳ سال و ۲۷۸ روز گذشت | شماره ۲۴۴ | ۲۰۲۲ | سال چهارم | صفحه ۸ | ۳۰۰ تومان | پنجشنبه ۳۰ تیر ۱۴۰۱ | ۲۱ جولای ۲۰۲۲ | شماره ۲۴۴ | صفحه ۸ | ۳۰۰ تومان

دیوان محاسبات در اقدامی بی‌سابقه ۶ ماه زودتر از موعد مقرر گزارش تفریغ بودجه سال ۱۴۰۰ را ارائه کرد

رکورد تفریغ بودجه

بذرپاش: تفریغ پهنگام، چراغ راه دولت و مجلس در اصلاح ساختار بودجه و افزایش انضباط مالی و تدوین بودجه کارآمدتر و اثربخش‌تر است

چرا مدل اتحاد منطقه‌ای که تهران، مسکو و آنکارا در مقابل بایدن و متحدانش به نمایش گذاشتند، کارآمد است

الگوی موفق دیپلماسی



خنثی سازد و در عین حال از بحران‌های جهانی مانند بحران کمبود غلات در دنیا جلوگیری کند. سفر پوتین به ایران نیز با توافقنامه‌هایی همراه بود که نقشه راه آینده روابط راهبردی ۲ کشور را با یکدیگر به نمایش می‌گذارد. بایدن با این حال در سفر خود به منطقه تنها باید به کشورهای منطقه بویژه رژیم صهیونیستی گوشزد می‌کرد باید بر مشکلات داخلی خود فائق آمده و برای مقابله با ایران، در وهله اول نظام سیاسی‌شان را یکپارچه ساخته و هر طور هست، ادامه حیات دهند. بایدن در سفر خود به منطقه نه توانست تضمین برای امنیت انرژی اروپا در زمستان را به دست آورد و نه راه‌حلی برای مساله فلسطین و رژیم صهیونیستی داشت اما در سفر پوتین واردوغان به تهران، راه‌حل‌ها برای مشکلات منطقه‌ای و برنامه‌ریزی‌ها کاملاً مشخص شده بود. این همان نکته‌ای است که مطبوعات آمریکایی دقیقاً به خاطر آن سفر بایدن به منطقه را مورد انتقاد قرار می‌دادند. سفر بایدن با یک جمله در فرودگاه آغاز شد: «من اینجا چکار می‌کنم؟» و همین یک جمله، جمله‌ای سمبلیک در نشان دادن نتایج و دستاوردهای این سفر نیز بود.

منطقه به این نتیجه رسیدند که مدل همکاری ایران با ترکیه و روسیه و در پیش گرفتن سیاست «تعطاف استراتژیک» توسط هر ۳ کشور تا چه حد می‌تواند مدل توانمندی برای حل مشکلات و چالش‌های منطقه‌ای باشند. هم ایران و هم ترکیه و روسیه بخوبی می‌دانند که نمی‌توانند به عنوان همسایگان یکدیگر، در تمام مسائل مرتبط با منطقه با یکدیگر اشتراک نظر داشته باشند اما تمرکز خود را بر اشتراکات و دیدگاه‌های مشترک قرار می‌دهند و به عنوان مثال با وجود اینکه در مساله حمله ترکیه به شمال سوریه با یکدیگر اختلاف نظر دارند اما شرایط را به نحوی مهیا می‌کنند که هر ۳ بر ضرورت خروج آمریکا از سوریه تاکید کنند و با وجود اختلافاتی که ممکن است درباره مسائل دیگر داشته باشند، بر این مساله تاکید می‌کنند که باید جلوی خونی‌تری بیشتر در منطقه و روی کار آمدن گروه‌های تروریستی و خشونت‌طلب گرفته شود. هر ۳ کشور در مسائل اقتصادی نیز با وجود اختلافاتی که در نوع نگاه خود به مسائل سیاسی دارند، اتحادهای اقتصادی عظیمی به راه می‌اندازند که تا حد زیادی می‌تواند در صورت اجرایی شدن، تحریم‌های آمریکایی علیه آنها را

عرب منطقه و رژیم صهیونیستی، این دیدار و اجلاس سه‌جانبه، دیدار ۳ قدرت منطقه‌ای برای مدیریت معضلات منطقه بود و این اصل نیز مورد احترام قرار گرفت که جایگاه هر ۳ کشور از منظر قدرت منطقه‌ای و میزان تاثیر بر تحولات جهانی، تا حد زیادی برابر است. دیدار بایدن با مقامات سعودی اما دیدار یک ارباب از رعیت خود یا در بهترین حالت، دیدار یک قدرت جهانی، از کشوری بود که تنها چیزی که دارد نفت است و باید در همین حد با او صحبت و رفتار شود. در عین حال یکی از موضوعات مورد علاقه رسانه‌های غربی، نمایش این نکته بود که حضور پوتین و اردوغان در تهران، پیام مهمی برای واشنگتن دارد؛ اینکه ایران، منطقه باسازن رژیم‌های صهیونیستی و سعودی داشت، نشان داد ویژگی‌ها و مختصات یک اتحاد منطقه‌ای چه چیزی باید باشد. دیدار در تهران، دیدار مقامات ۳ کشور بزرگ و قدرتمند منطقه بود که هر کدام با توجه به منافع ملی خود، با وجود اختلافات در نحوه مدیریت اوضاع در همسایگی خود، با احترام به یکدیگر نگاه کرده و تلاشی می‌کنند اختلافات را پشت سر گذاشته و به دنبال زمینه‌های مشترک در مسائل مرتبط با روابط خارجی خود برونند. بر خلاف بازدید بایدن از کشورهای

نامه اکوان: سفر پوتین به ایران، دیدار با رهبر انقلاب و حضور در نشست سه‌جانبه با سید ابراهیم رئیسی و رجب طیب اردوغان در شرایطی انجام شد که شکاف بین شرق و غرب و خط‌کشی و مرزبندی کشورها پس از جنگ اوکراین آشکارتر شده است. بحران اوکراین، خروج آمریکا از منطقه و چالش این کشور با ایران برای لغو نکردن تحریم‌ها در برابر احیای برجام، همه باعث شده است منطقه غرب آسیا، با تحولات و تغییرات شدیدی در روابط خارجی خود مواجه شود. سفر پوتین به تهران، آن هم بعد از سفر بی‌نتیجه بایدن به منطقه، پیام بسیار بزرگی را برای سیاستمداران غربی ارسال کرد و مدل جدیدی از همکاری، همگرایی و توسعه روابط چندجانبه را برای دنیا به نمایش گذاشت. این سفر در ادامه جلسات سران آستانه برای حل مشکلات سوریه برگزار شد اما در نهایت، سوریه تنها موضوع اصلی نبود و موضوع اول و اصلی اتحاد بین تهران و مسکو در مسائل اقتصادی و موضوعات مرتبط با تحریم‌های آمریکا علیه ۲ کشور بود. سوریه بنا به گفته تحلیلگران غربی، بزرگ‌ترین برنده اجلاس سه‌جانبه تهران بود؛ جایی که تهران و مسکو، مخالفت خود با جنگ و

عملیات ارتش روسیه در اوکراین باعث بروز برخی تحلیل‌ها در ایران شده است. یکی از تحلیل‌های واقع‌بینانه در مواجهه با این عملیات آن است که ناتو و در رأس آن آمریکا قصد داشت خاک اوکراین را محلی برای تقابل یا جنگ آینده علیه مسکو کند. رهبر معظم انقلاب هم در دیدار پوتین با معظم‌له، اعلام کردند «اگر جلوی ناتو گرفته نمی‌شد، آنها مدتی بعد به پهنه کریمه جنگ راه می‌انداختند. در قضیه اوکراین چنانچه شما ابتکار عمل را به دست نمی‌گرفتید، طرف مقابل با ابتکار خود، موجب وقوع جنگ می‌شد و اگر جلوی آن در اوکراین گرفته نمی‌شد، مدتی بعد به پهنه کریمه، همین جنگ راه‌راه می‌انداختند». حال علی مطهری در توثیقی نوشته است: «با این استدلال آقای پوتین که اگر ما ابتکار عمل را به دست نمی‌گرفتیم و به اوکراین حمله نمی‌کردیم ناتو پیشروی و به ما حمله می‌کرد، هر تجاوزی قابل توجیه است. صدام هم که به ما حمله کرد می‌گفت اگر ما حمله نمی‌کردیم انقلاب ایران عراق را فرا می‌گرفت». سوال اصلی این است: آیا علی مطهری تاریخ را هم نخوانده است؟ دلایل اصلی حمله صدام به ایران چه بود؟ رژیم بعثی حتی قبل از انقلاب هم با ایران و حکومت محمدرضا پهلوی بر سر اروندرود، تصاحب خرمشهر که صدام آن را به نام جعلی «حمره» می‌خواند و جزایر سه‌گانه بوموسی، تنب بزرگ و کوچک با ایران مشکل اساسی داشت و یک ارتش تا بن دندان مسلح را برای مقابله نظامی با ایران و تصاحب اروندرود، جزایر سه‌گانه و خوزستان ایران فراهم کرده بود. یکی از نخستین اقدامات صدام در اواخر ۱۳۵۸ ارتباط برقرار کردن با پاره‌ای از ایرانی‌نمایان که در خارج از کشور به سر می‌بردند، بود. از این رو «صلاح عمر علی» به‌نمایشه وقت عراق در سازمان ملل متحد با «منصور رفیع‌زاده»، رئیس سابق سازمان اطلاعات و امنیت کشور (ساواک) در آمریکا تماس برقرار کرد. آن زمان وی نقش رابط ارتشبد «غلامعلی اوسلی» فرمانده نیروی زمینی دوران شاه را بر عهده داشت که در پی این تماس‌ها، مقدمات سفر اوسلی به بغداد آماده شد. وی در نخستین سفر خود به عراق که در اوایل ۱۳۵۹ خورشیدی انجام شد، افزون بر ملاقات با بلندپایگان حکومت عراق، با صدام نیز دیدار کرد و صدام امکانات زیادی در اختیار وی و دیگر ایرانی‌نمایان قرار داد. این موارد به کنار، نقش «شاپور بختیار» آخرین نخست‌وزیر رژیم شاه در حمله صدام به ایران را نباید نادیده گرفت. «مجید تفرشی» پژوهشگر تاریخ در لندن که اسناد وزارت خارجه انگلیس را بررسی کرده، می‌گوید به اسنادی دست یافته که نشان می‌دهد...

تیترهای امروز

گزارش «وطن امروز» از مسیر پیش روی تهران و مسکو برای حذف دلار از مبادلات دوجانبه
ایران و روسیه علیه دلار

■ گشایش نماد معاملاتی روبل - ریال و تعریف سیستم پیام‌رسان باتکی بومی از جمله اقدامات ۲ کشور برای حذف دلار از روابط اقتصادی است
صفحه ۲

یک روز پس از سفر پوتین به تهران، روس‌ها از آغاز فصل جدید روابط تهران - مسکو خبر می‌دهند

مختصات شراکت راهبردی

■ واکنش عصبی آمریکایی‌ها به سفر پوتین به تهران؛ جان کری: توان مرگبار پهپادهای ایرانی را به چشم خود دیده‌ایم
صفحه ۲

دبیر کل حزب‌الله، لبنان به حق خود نرسد رژیم صهیونیستی نفت استخراج نخواهد کرد

اولتیماتوم نصرالله

تقابل سرنوشته‌ساز ایران - لهستان در لیدر ملت‌های والیبال

به دنبال شکار عقاب

صفحه ۶

ضمیمه طنز راه راه
۳۰۳
افزایش ۶ برابری قیمت «تریاک»
ساقیا! بدو!

نگاه

آقای مطهری! تاریخ را بخوانید

آرامان علوی: عملیات ارتش روسیه در اوکراین باعث بروز برخی تحلیل‌ها در ایران شده است. یکی از تحلیل‌های واقع‌بینانه در مواجهه با این عملیات آن است که ناتو و در رأس آن آمریکا قصد داشت خاک اوکراین را محلی برای تقابل یا جنگ آینده علیه مسکو کند. رهبر معظم انقلاب هم در دیدار پوتین با معظم‌له، اعلام کردند «اگر جلوی ناتو گرفته نمی‌شد، آنها مدتی بعد به پهنه کریمه جنگ راه می‌انداختند. در قضیه اوکراین چنانچه شما ابتکار عمل را به دست نمی‌گرفتید، طرف مقابل با ابتکار خود، موجب وقوع جنگ می‌شد و اگر جلوی آن در اوکراین گرفته نمی‌شد، مدتی بعد به پهنه کریمه، همین جنگ راه‌راه می‌انداختند». حال علی مطهری در توثیقی نوشته است: «با این استدلال آقای پوتین که اگر ما ابتکار عمل را به دست نمی‌گرفتیم و به اوکراین حمله نمی‌کردیم ناتو پیشروی و به ما حمله می‌کرد، هر تجاوزی قابل توجیه است. صدام هم که به ما حمله کرد می‌گفت اگر ما حمله نمی‌کردیم انقلاب ایران عراق را فرا می‌گرفت». سوال اصلی این است: آیا علی مطهری تاریخ را هم نخوانده است؟ دلایل اصلی حمله صدام به ایران چه بود؟ رژیم بعثی حتی قبل از انقلاب هم با ایران و حکومت محمدرضا پهلوی بر سر اروندرود، تصاحب خرمشهر که صدام آن را به نام جعلی «حمره» می‌خواند و جزایر سه‌گانه بوموسی، تنب بزرگ و کوچک با ایران مشکل اساسی داشت و یک ارتش تا بن دندان مسلح را برای مقابله نظامی با ایران و تصاحب اروندرود، جزایر سه‌گانه و خوزستان ایران فراهم کرده بود. یکی از نخستین اقدامات صدام در اواخر ۱۳۵۸ ارتباط برقرار کردن با پاره‌ای از ایرانی‌نمایان که در خارج از کشور به سر می‌بردند، بود. از این رو «صلاح عمر علی» به‌نمایشه وقت عراق در سازمان ملل متحد با «منصور رفیع‌زاده»، رئیس سابق سازمان اطلاعات و امنیت کشور (ساواک) در آمریکا تماس برقرار کرد. آن زمان وی نقش رابط ارتشبد «غلامعلی اوسلی» فرمانده نیروی زمینی دوران شاه را بر عهده داشت که در پی این تماس‌ها، مقدمات سفر اوسلی به بغداد آماده شد. وی در نخستین سفر خود به عراق که در اوایل ۱۳۵۹ خورشیدی انجام شد، افزون بر ملاقات با بلندپایگان حکومت عراق، با صدام نیز دیدار کرد و صدام امکانات زیادی در اختیار وی و دیگر ایرانی‌نمایان قرار داد. این موارد به کنار، نقش «شاپور بختیار» آخرین نخست‌وزیر رژیم شاه در حمله صدام به ایران را نباید نادیده گرفت. «مجید تفرشی» پژوهشگر تاریخ در لندن که اسناد وزارت خارجه انگلیس را بررسی کرده، می‌گوید به اسنادی دست یافته که نشان می‌دهد...

ادامه در صفحه ۶