



با کسب ۵۱ رأی  
مهدی تاج رئیس فدراسیون فوتبال شد  
**قابل پیش بینی**

نگاهی به نمایشگاه‌های بی‌دربی  
صنعت خودرو و در سال ۱۴۰۱

**نمایش تحول**



**رہبر انقلاب در دیدار رئیس‌جمهور و اعضای هیأت دولت با اشاره به کار و تلاش  
مسئولیت‌پذیری و نظارت میدانی دولتمردان برای حل مشکلات:**

# امید و اعتماد زنده شد

در یک سال اخیر شنیده نشد دولت فراقلمی و بهانه‌تراشی کند  
و بگوید «اختیار نداریم» یا «نمی‌گذارند»

عکس: Khamenei.ir

گزارش «فاران پالیسی» درباره متزلزل شدن نظم جهانی فعلی چه می‌گوید؟

## جنگ قدرت‌ها در راه است

در جنگ اول جهانی و این در جنگ دوم جهانی، روسیه ممکن است برای معکوس کردن زوال خود بشدت تلاش کند و چین نیز ممکن است خطرناک باشد. فارن پالیسی ادامه می‌دهد برخی افراد ممکن است استدلال کنند بازاندازی هسته‌های همچنان کار ساز خواهد بود اما فناوری نظامی در حال تغییر است. جهان در حال تجربه «انقلاب صنعتی چهارم» است، زیرا فناوری‌های جدید مانند هوش مصنوعی، محاسبات کوانتومی، رباتیک، موشک‌های مافوق صوت و... نوید تغییر اقتصاد جهانی، جوامع و میدان جنگ را می‌دهند. بسیاری از کارشناسان دفاعی معتقدند ما در آستانه ورود تانک‌ها و هواپیماها در آستانه جنگ دوم جهانی هستیم. این امکان وجود دارد که این فناوری‌های جدید، مانند آنچه با روسیه اتفاق افتاد، به سرعت به دست روسیه بیفتد. این سیستم‌های تسلیحاتی جدید می‌تواند ارزیابی‌های مربوط به توازن قوا را اشتباه گرفته و به خطرات اشتباه محاسباتی کمک کند.

به عنوان مثال، چین در چند مورد از این فناوری‌ها از جمله موشک‌های مافوق صوت، کاربرد‌های خاص برای هوش مصنوعی و محاسبات کوانتومی، پیشرو است. این مزایا می‌تواند چین را برای حمله به تایلند و سوسه کند. حتی لیبرالیسم که به طور کلی یک نظریه خوشبینانه است، دلیلی برای بدبینی ارائه می‌دهد. مطمئناً لیبرال‌ها درست می‌گویند که نهادهای وابستگی متقابل اقتصادی باعث کاهش تعارض می‌شود اما این نظریه همیشه مشکل مرغ و تخم‌مرغ را داشته است؛ آیا تجارت محرک روابط خوب است یا روابط خوب محرک تجارت؟

رئیس‌جمهور چین درباره تایلند اشتباه محاسباتی کند. سیاست‌های «بهم‌آسترانژیک» و «واشنگتن درباره اینکه آیا از جزیره تایپه [تایپه] دفاع خواهد کرد یا خیر، تنها به بی‌ثباتی می‌افزاید. بایدن گفته است از تایلند دفاع خواهد کرد اما کاخ سفید خودش با او مخالفت کرد. بسیاری از رهبران، از جمله احتمالاً شی جین‌پینگ ممکن است به اشتباه فکر کنند چین می‌تواند با حمله به تایلند خلاص شود، فقط به این دلیل که ایالات متحده با خشونت مداخله کند تا او را متوقف کند.

واقع‌گرایان همچنین بر تغییر توازن قوا تمرکز می‌کنند و نگران ظهور چین و افول نسبی ایالات متحده هستند. نظریه انتقال قدرت می‌گوید سقوط یک قدرت بزرگ مسلط و ظهور یک رقیب در حال صعود اغلب منجر به جنگ می‌شود. برخی کارشناسان نگرانند واشنگتن و پکن ممکن است در این «تله توسیدید» بیفتند.

تله توسیدید، اصطلاحی است که توسط «گراهام آلیسون» به کار رفت. او می‌نویسد تله توسیدید، تله مرگباری است که نخستین‌بار توسیدید، مورخ یونان باستان درباره جنگ آتن و اسپارت تشخیص داد. او می‌گوید: «آنچه جنگ را گریزناپذیر کرد، رشد آتن و ترس بود که این در دل اسپارت می‌انداخت». در ۵۰۰ سال گذشته ۱۶ بار این خطر پیش آمده که قدرتی در حال رشد، جای قدرت مسلط را بگیرد. ۱۲ مورد از این ۱۶ تا به جنگ انجامیده است.

توسیدید، مورخ یونانی قرن چهارم پیش از میلاد، در کتاب معروف «جنگ پلوپونزی» می‌گوید جنگ بین اسپارت و آتن اجتناب‌ناپذیر بود، آن هم به این دلیل که اسپارت از قدرت رو به ظهور آتن می‌ترسید. بر همین مبنا، آلیسون معتقد است درگیری بین آمریکا و چین هم اجتناب‌ناپذیر است، زیرا آمریکا از قدرت رو به ظهور چین می‌ترسد.

اما نگاهی دقیق‌تر به سوابق تاریخی نشان می‌دهد رقیب‌های زمانی که جاهطلبی‌های گسترده‌شان خنثی می‌شود، جنگ‌های تهاجمی را آغاز می‌کنند مانند آلمان

درگیری مسلحانه حل‌کننده. فارن پالیسی اما می‌نویسد نیروهای محرک اصلی سیاست بین‌الملل نشان می‌دهند جنگ سرد جدید در میان ایالات متحده، چین و روسیه بعد است صلح‌آمیز باشد.

در این گزارش آمده: اجازه دهید با سیاست قدرت شروع کنیم، ما در حال ورود به دنیای چندقطبی‌تر هستیم. مطمئناً ایالات متحده همچنان بر اساس تقریباً تمام معیارهای عینی، قدرت پیشرو در جهان است اما چین به مقام دوم قدرتمندی در بحث نظامی و اقتصادی دست یافته است. اروپا هم در نوع خود یک ابرقدرت اقتصادی است. روسیه تهاجمی‌تر شده و بزرگ‌ترین ابزار تسلیحات هسته‌ای روی زمین را در اختیار دارد و قدرت‌های بزرگ در حال توسعه - مانند هند، اندونزی، آفریقای جنوبی و برزیل - مسیر غیرمتعدد را انتخاب می‌کنند. واقع‌گرایان استدلال می‌کنند سیستم‌های چندقطبی، ناپایدار و مستعد جنگ‌های بزرگ هستند. جنگ اول جهانی یک نمونه کلاسیک برای این موضوع است.

فارن پالیسی می‌نویسد: سیستم‌های چندقطبی تا حدی ناپایدار هستند، زیرا هر کشوری باید درباره دشمنان احتمالی متعدد نگران باشد. در واقع، در حال حاضر وزارت دفاع ایالات متحده از درگیری‌های احتمالی همزمان با روسیه در اروپا و چین در اقیانوس هند و اقیانوس آرام نگران است. علاوه بر این، جو بایدن، رئیس‌جمهور آمریکا اعلام کرده است استفاده از نیروی نظامی به عنوان آخرین راه‌حل برای مقابله با برنامه هسته‌ای ایران روی میز باقی می‌ماند. جنگ ۳ جبهه دور از ذهن نیست.

در این گزارش آمده: برخی محققان واقع‌گرا برای مدتی هشدار می‌دادند حمله روسیه به اوکراین در راه است و هنوز این احتمال وجود دارد که جنگ در اوکراین بتواند از مرزهای ناتو سرایت کند و این درگیری را به آتش‌افروزی مستقیم ایالات متحده و روسیه تبدیل کند. به علاوه، این خطر وجود دارد که شی جین‌پینگ،

به تحقق صلح دائمی دارند و خودیاری دولت‌ها و کسب حداکثری قدرت و موازنه قوا را تنها راه بقای دولت‌ها می‌دانند. به عبارت ساده، نالیست‌ها می‌گویند اگر صلح می‌خواهید، آماده جنگ باشید!

نظریه پردازان لیبرال استدلال می‌کنند - و می‌کنند - ۳ متغیر نهادهای وابستگی متقابل و دموکراسی، همکاری را تسهیل می‌کند و تعارض را کاهش می‌دهد. مجموعه مترادف نهادهای موافقت‌نامه‌های بین‌المللی (سازمان ملل، سازمان تجارت جهانی، معاهده منع گسترش سلاح‌های هسته‌ای و...) که پس از جنگ دوم جهانی شکل گرفت - و از پایان جنگ سرد گسترش یافت - فضایی را برای قدرت‌های بزرگ در جهت حل مسالمت‌آمیز اختلافات خود به وجود آورده است. افزون بر این، لیبرال‌ها عقیده دارند جهانی شدن اقتصادی، جنگ مسلحانه را بسیار پرهزینه می‌کند. طبق نظریات لیبرال، دموکراسی‌ها کمتر به جنگ می‌پردازند و امواج عمده دموکراسی‌سازی در سراسر جهان در ۷۰ سال گذشته، جهان را به مکانی آرام‌تر تبدیل کرده است. این نگاه خوشبینانه عقیده دارد به دلایلی که گفته شد، احتمال جنگ تا حد زیادی منتفی است.

نظریه سازان‌گاری توضیح می‌دهد که چگونه ایده‌ها، هنجارها و هویت‌های جدید، سیاست بین‌المللی را در جهت مثبت‌تری تغییر داده‌اند. در گذشته دزدی دریا، برده‌داری، شکنجه و جنگ‌های تجاوزکارانه، از شیوه‌های رایج بود. با این حال، در طول سال‌ها، تقویت هنجارهای حقوق بشر و تابوها در برابر استفاده از سلاح‌های کشتار جمعی، به عنوان یک مانع در برابر درگیری‌های بین‌المللی ظاهر شد.

در این توضیح مختصر، «فاران پالیسی» اخیراً در گزارشی نوشت تئوری‌های اصلی روابط بین‌الملل هشدار می‌دهد درگیری قدرت‌های بزرگ در راه است. این رسانه آمریکایی می‌نویسد برای دهه‌ها، نظریات لیبرالی روابط بین‌الملل دلایلی برای خوشبینی ارائه می‌کرد که قدرت‌های بزرگ می‌توانند عمدتاً از روابط همکاری برخوردار باشند و اختلافات خود را بدون

**یادداشت**  
**علیرضا جنتی:** «جنگی که به همه جنگ‌ها پایان داد» بیراه نیست اگر این عبارت مشهور را که از مانگرایان بعد از «جنگ اول جهانی» که در ابتدا «جنگ بزرگ» نامیده می‌شد درباره آن به کار بردند، عامل و نقطه آغازین شکل‌گیری دانش «روابط بین‌الملل» دانست. روابط بین‌الملل به مطالعه علمی جنگ و صلح و شناخت ماهیت نظم جهانی، همچنین رفتار دولت‌ها در فضای بین‌الملل می‌پردازد. رشته روابط بین‌الملل از بدو شکل‌گیری پس از جنگ دوم جهانی محل نزاع نظریات مختص به خود بوده است و در این بین برخی از این نظریه‌ها - که به نظریات جریان اصلی معروفند - بیشتر غالب بوده‌اند.

در شرایطی که گفت‌وگوهای روابط بین‌الملل طی سالیان گذشته بحث «گذار در نظم جهانی» بوده است، آیا جنگ روسیه در اوکراین را می‌توان نقطه عزمی برای برهم خوردن نظم تک‌قطبی پس از جنگ سرد دانست؟ این جنگ هم مانند جنگ‌های ناپلئون، جنگ‌های اول و دوم جهانی و جنگ سرد می‌تواند نظم جدیدی بیافریند؟

روابط بین‌الملل در ابتدا تحت استیلای نظریه واقع‌گرای یا رئالیسم بود تا اینکه نظریه لیبرالیسم به بازسازی نظری خود پرداخت و به پیدایش نئولیبرالیسم یا نظریه سازان‌گاری منجر شد که جایی میان رئالیسم و لیبرالیسم قرار می‌گیرد.

با این حال جنگ روسیه و اوکراین و خیزش چین به عنوان یک ابرقدرت جهانی باعث شده همچنان مفروضات نظریه واقع‌گرای یا رئالیسم در مقایسه با دیگر نظریات جریان اصلی کارکرد خود در تبیین درست تغییرات سیاست بین‌الملل را حفظ کند.

اگر به طور مختصر بتوان این ۳ نظریه را تعریف کرد، به این گونه است که نظریه‌های واقع‌گرا بر قدرت تمرکز می‌کنند و با توجه به فضای آنارشیک بین‌الملل - آنارشیک نه به معنای هرج و مرج، بلکه به معنای نبود یک نظم‌دهنده مرکزی در سیستم جهانی - نگاه بدبینانه‌ای

**تیتراهای امروز**

رہبر جریان صدر دیروز در کنفرانس خبری ضمن عذرخواهی به خاطر به وجود آمدن حوادث اخیر در عراق: مطیع اوامر آیت‌الله حائری هستم

## مرجعیت ناجی عراق

در پی اعلام برائت صدر از «آشوبگران»  
هوادارانش از منطقه سبز بغداد عقب‌نشینی کردند



بازگشایی مرز هوایی عراق؛ تردد از مرزهای زمینی با حصول امنیت زوار برقرار می‌شود

## راه‌کاروان باز است

چرا قیمت مسکن ظرف ۱۰ سال گذشته  
به صورت سرسام‌آور افزایش یافت؟

## عقب‌ماندگی تولید مسکن

عدم طراحی قوانین تنظیم‌گر، تعطیل کردن  
طرح‌های ملی ساخت مسکن، همراهی نکردن  
نظام بانکی با سازندگان مسکن، افزایش تورم  
عمومی و کاهش قدرت خرید مردم

کشف فابلی از زندگی خصوصی مکرون  
در عمارت ترامپ

## ترامپ از مکرون آ تو داشت

**خبر**

## ادعای قابل تأمل آمریکا آزمایشگاه‌های بیولوژیک ما در اوکراین صلح‌آمیز است

وزارت خارجه آمریکا مدعی شد آزمایشگاه‌های بیولوژیک این کشور در اوکراین مصارف صلح‌آمیز دارد و هدف آنها ساخت سلاح نیست. این ادعا در حالی مطرح شده که اتهامات متعددی متوجه ایالات متحده درباره آزمایشات و استفاده از کشور از تسلیحات بیولوژیک است. بعد از آنکه روسیه چند روز پیش اعلام کرد شواهدی از تلاش‌های آمریکا برای ساخت سلاح بیولوژیک در اوکراین در اختیار دارد، وزارت خارجه آمریکا به همراه ۸ کشور هم‌پیمان خود با انتشار بیانیه‌ای مدعی شدند این آزمایشگاه‌ها مصارف صلح‌آمیز دارد. طبق گزارش راشاتودی، بیانیه وزارت خارجه آمریکا و ۸ کشور دیگر از جمله اوکراین در شرایطی صادر شده که روسیه، آمریکا را به داشتن برنامه تسلیحات بیولوژیک در چندین کشور در سراسر جهان متهم کرده است. در بیانیه این ۹ کشور آمده است: «دولت‌های ما به نحو شفاف و آشکار در «برنامه کاشی تهدیدهای بیولوژیک» با یکدیگر شراکت کرده‌اند. این برنامه بخشی از «برنامه همکاری محور وزارت دفاع آمریکا برای کاهش تهدیدها» است». در ادامه این بیانیه که توسط وزارت خارجه امور خارجه آمریکا، اوکراین، ارمنستان، گرجستان، عراق، اردن، سیرالئون، اوگاندا و فیلیپین صادر شده، آمده است: «این شراکت‌ها صرفاً برای اهداف صلح‌آمیز است و هیچ ارتباطی با ساخت تسلیحات ندارد».

این ۹ کشور مدعی شده‌اند هدف برنامه بیولوژیک آنها «حفاظت از سلامت انسان‌ها و حیوانات از جمله پیشگیری، کشف و کنترل شیوع بیماری‌های مسری است». وزارت دفاع روسیه چند ماه پیش اعلام کرد استنادی در اوکراین به دست آمده که نشان می‌دهد آمریکا با مشارکت اوکراین در این آزمایشگاه‌های بیولوژیک تحقیقاتی را روی عوامل بیماری‌زای خطرناک انجام داده است. ولادیمیر پوتین، رئیس‌جمهور روسیه هم گفت مسکو شواهدی در اختیار دارد که نشان می‌دهد از این آزمایشگاه‌ها برای ساخت تسلیحات بیولوژیک استفاده می‌شده است. چهارشنبه هفته گذشته هم وزیر دفاع روسیه گفت پنتاگون (وزارت دفاع آمریکا) تأمین مالی فعالیت بیش از ۳۰ آزمایشگاه بیولوژیک اوکراینی را که در حال توسعه اجزای سلاح‌های زیست‌محیطی هستند، بر عهده دارد و این تهدیدی مستقیم برای اعضای «سازمان همکاری شانگهای» است. «سرگئی شوینگو» وزیر دفاع روسیه افزود: «استنادی که ما در اختیار عموم قرار دادیم ثابت می‌کند پنتاگون بیش از ۳۰ آزمایشگاه بیولوژیک اوکراینی را تأمین مالی کرده است».

با بالاترین سرعت، بدون قطعی دانلود کنید  
حجم نامحدود و پرسرعت با انتخاب اینترنت باکیفیت

1 3 5 7  
R 2 4 6

بهارمانشرق  
www.baharnet.ir