

## خبر خوب برای دامداران

صفحه ۳



## اجاره‌بها از دیوار بالا می‌رود؟

صفحه ۳

### تیتراهای امروز

بیانیه تندتر و تیکای اروپایی علیه ایران  
از تکرار ادعاهای گروسی تا خط و نشان علیه تهران

## این هم آقای مورا

■ نشست رابرت مالی

با لابی‌های صهیونیستی مخالف برجام



صفحه ۲

سوگواری رسانه‌ها و فعالان اصلاح‌طلب  
در عزای الیزابت دوم

## سیاه‌پوشان ملکه

صفحه ۲

بررسی ظرفیت‌های اقتصادی روسیه برای ایران  
با توجه به عزم ۲ کشور برای توسعه روابط

## جای خالی ایران در بازار روسیه

صفحه ۳

قاضی صلواتی در دادگاه متهم زورگیر  
بزرگراه هاشمی رفسنجانی:

## حکم جرائم خشن اعدام است

صفحه ۲

نظامیان اوکراینی مدعی ورود به شهری کلیدی  
در شرق این کشور شدند

## پیشروی اوکراینی‌ها

صفحه ۷

### نگاه

#### ملکه مرد

#### پادشاهی سعودی لرزید

**علی عمرانی:** تناقض‌ها دوام ندارد، بالاخره روزی می‌رسد که مخاطب مواجهه صریح‌تری با تناقض‌ها خواهد داشت. شبیه آنچه پس از ماجرای مرگ ملکه بریتانیا اتفاق افتاد. پیش‌بینی شبکه سلطنتی بی‌بی‌سی از مواجهه مردم با خبر مرگ ملکه چنان بود که بخش نظرات در مطلب مربوط به فوت الیزابت دوم را ایست تا واکنش‌های عمومی را سانسور کند؛ واکنش‌هایی که از جهات متعددی قابل تامل و البته خنده‌دار است. در حالی که دهه‌ها سال است دانشکده‌های غرب نسخه دموکراسی و عبور از رژیم‌های پادشاهی را به جهانیان توصیه می‌کنند، در اروپا پادشاه شدن فرزندی به جای مادرش را حکومت‌خیز می‌کنند و یک رژیم سلطنتی دیگر همه قوای رسانه‌ای‌اش را برای تقدیس ملکه به کار می‌گیرد. رژیم سعودی با سابقه عدم برگزاری انتخابات برای تعیین رئیس یا مسئول دولت و حکومت حتی در سطح محلی و قطع عضو و مثله کردن محافظه‌کارترین منتقدان و مخالفان سیاسی و روزنامه‌نگاران و اعدام‌های متعدد و جنگ‌افروزی چندساله و کشتار زنان و کودکان در یمن، تقویت و تجهیز خطرناک‌ترین گروه‌های تروریستی و سوابق مشابه دیگر، تلویزیون‌های خود را عزادار کرده است. این بده بیست‌سال میان خانواده سعودی و خاندان سلطنتی بریتانیا به سال‌های نه چندان دور و ایام تاسیس سعودی‌سازی کرده زمانی که قرار شد این گلویش‌ده حافظ منافع بریتانیا در غرب آسیا باشد. حالا هم مویه سران سعودی، آن هم کمی بیش از رعایت عرف دیپلماتیک، به نگرانی برای اصل سلطنت بازمی‌گردد، چرا که پیرمردی که امروز بر تخت پادشاهی نشست، می‌تواند مقدمه اختتامیه سلطنت در بریتانیا باشد. خوشحالی مردم در جمهوری ایرلند و ایرلند شمالی و برخی کشورهای تابع بریتانیا از مرگ ملکه از این منظر قابل توجه است؛ شبیه بسیاری از مردم در کشورهای منطقه غرب آسیا و نیز رنج‌کشیدگان داخل عربستان سعودی که سال‌هاست تحت دیکتاتوری شدید رژیم سفاک سعودی مورد ظلم قرار گرفته‌اند و منتظر سقوط این رژیم پادشاهی هستند. واکنش‌های سلطنت‌طلبان با افتخار بی‌زاری برخی عربسک‌های مدعی روشنفکری نیز همراه شده است. این همراهی البته بی‌سابقه نیست. بسیاری از روشنفکران در دوره‌های متعدد تاریخی در دقیقه ۹۰، در انتخابات‌های‌شان میان مردم و امری مخفی و پنهان نیست و اسناد متعددی برای این همکاری وجود دارد. برای همین است که برخی شه‌روشنفکران بی‌وطن و خانه به دوش نیز سپتامبر ۲۰۲۲ عزادار مرگ ملکه یک رژیم سلطنتی شدند. همه‌گامه چیز همین قدر خنده‌دار و مضحک است.

#### فرزانه دانایی: زمانی که الیزابت دوم، سال ۱۹۵۲ میلادی

تبدیل به ملکه انگلستان شد، بسیاری او را نمی‌شناختند و بر این باور بودند باید به مرور زمان متوجه نظر ملکه جدید کشورشان راجع به مسائل سیاسی و اقتصادی و روابط بین‌الملل چیست. الیزابت دوم پس از آن در طول ۷۰ سال حکمرانی در بریتانیا توانست دیدگاه‌ها، نگرانی‌ها و جهان‌بینی خود را به مردم کشورش نشان دهد و با دوران سلطنتی بسیار طولانی، چهارم‌ای با ثبات از نهاد سلطنت در این کشور را به نمایش بگذارد. مهم‌ترین نکته‌ای که درباره چارلز سوم، پسر ملکه الیزابت دوم وجود دارد، نوع نگاه مردم به این پادشاه و در عین حال عملکرد او و عقایدش است که در طول حداقل ۵۰ سال گذشته به وضوح در مقابل نگاه مردم قرار داشته است. مردم انگلستان حالا دقیقاً می‌دانند قرار است چه پادشاهی بر آنها حکمرانی کند. نام چارلز در طول سالیان گذشته با بسیاری از پرورنده‌های پسر و صدای انگلستان گرگ خورده است. از ناتوانی و محدودیت‌های دوران جوانی‌اش در اثر گذرانی بر رأی و تصمیم ملکه و ضعف رفتاری‌اش در مقابل رسانه‌ها و مردم گرفته تا پرسش مرگ دایانا همسرش و ازدواج او با معشوقه قدیمی‌اش در نام او که در پرورنده‌های بزرگ گرفتن رشوه از سران عرب و دیگر سیاستمدار دیده می‌شود، همه باعث می‌شود مردم انگلستان و دنیا آگاهی تقریباً عمیقی از نوع نگاه او به دنیا، روابط خارجی و حکومتداری‌اش داشته باشند. آطور که روزنامه گاردین گزارش کرده است، «فکار عمومی دنیا دید تقریباً کاملی از نوع نگاه او به مسائل، علاقه‌مندی‌هایش و آنچه فکر می‌کند برای کشورش اهمیت دارد، در اختیار دارند. او هم عقاید اصلاح‌طلبانه دارد و هم از تجاعی، نامه‌های او موسوم به «عنکبوت سیاه» نشان می‌دهد این عضو خاندان سلطنتی که حالا تبدیل به پادشاه بریتانیا شده تا پیش از این برای نمایندگان مجلس بریتانیا لابی می‌کرده، وزیر امورهای کرده یا مانع آنها می‌شده و حتی برای نخست‌وزیران انگلستان نیز برنامه‌های متنوعی برای لابی و دریافت پول داشته است.»

اقداماتی که او تا به حال به عنوان ولیعهد داشته، فراتر از قانون بوده و در عین حال در مقابل مردم کشورش نیز وظایف بسیار کمی برعهده داشته است اما حالا سوال اساسی اینجاست که شخصی که مسئولیتی برعهده نداشته و تنها شغلش لابی برای دریافت پول از منابع داخلی و خارجی بریتانیا بوده است، چگونه قرار است به عنوان پادشاه مردم کشورش حکومت کند؟ تحلیلگران انگلیسی معتقدند پادشاه جدید باید به سمت به رسمیت شناختن بیشتر دموکراسی برود اما اقدامات و کارنامه گذشته او نشان می‌دهد انگیزه‌های برای این کار ندارد و محدود کردن دایره دموکراسی در انگلستان می‌تواند این کشور را به سمت شورش علیه نهاد سلطنت ببرد.

این نگرانی‌ها از آنجا نشأت می‌گیرد که خانواده سلطنتی بیشتر از آن که در قانون اساسی به آنها اختیار داده شده، در نهادهای قانونی و حکمرانی انگلستان نفوذ دارند و می‌توانند در پشت درهای بسته روی تصمیم‌گیری بسیاری از مدیران اجرایی و حکومتی کشورشان تأثیر بگذارند. چارلز سوم حالا قرار است با همان رفتارهای مافیایی و همراه با مفسده کشورش را هدایت کند و این بزرگ‌ترین خطری است که انگلستان را در دوران افول این کشور (خروج از اتحادیه اروپایی و رویارویی سخت با روسیه) بیش از پیش تهدید می‌کند. چندی پیش خبرگزاری رویترز گزارش داد چارلز برای دریافت کمک‌های سران کشورهای عربی، به آنها نشان‌های افتخار سلطنتی اهدا می‌کرده است و از منابع مالی آنها برای مخارج خود و خیریه‌ای که به نام اوست، استفاده می‌کرده است. حالا شاهزاده «جای بگیر» تبدیل به پادشاه شده و مشخص نیست آیا قرار است همان رفتار مافیایی برای به دست آوردن ثروت را دنبال کند یا نه.

البته این تنها چارلز نیست که موجب نگرانی درباره جایگاه نهاد سلطنت در انگلستان شده است. شاهزاده اندرو، برادر چارلز نیز که تا پیش از این نام او با پرورنده قاچاق دختران و تجاوز به دختران زیر سن قانونی در

پرورنده «جفری ایستین» در آمریکا گره خورده بود، از منابع مالی (۳ میلیارد دلاری) و نفوذ مادرش به عنوان ملکه انگلیس استفاده کرد تا توانست از زیر بار محکومیت در دادگاه آمریکا فرار کند. در همان زمان اعلام شد ملکه انگلستان از منابع مالی‌ای برای گرفتن کلای بسیار مجرب بین‌المللی برای پسرش استفاده کرده است که تاکنون در فهرست اموال سلطنتی ثبت نشده بود و همین مساله نشان می‌دهد خاندان سلطنتی تاجه حد با ایجاد مافیایی خانواده‌گی توانسته‌اند منابع مالی مردم در انگلستان را به نام خود کرده و از آن برای هزینه‌های زندگی و خوشگذرانی‌های‌شان استفاده کنند.<sup>۱</sup>

#### ■ سلطنت مشروطه؟

زمانی که از سیستم سیاسی انگلستان صحبت می‌شود، برخی تحلیلگران مطرح می‌کنند که سیستم سیاسی انگلستان سلطنت مشروطه است و نهاد پارلمان و دولت بیشترین میزان قدرت و نفوذ را در مقابل سلطنت دارند. حقیقت ماجرا اما این است که شاید به صورت تئوری قدرت پارلمان در مقابل سلطنت زیاد باشد اما در عمل، این سلطنت است که قدرت پارلمان را محدود کرده است. در طول دوران ۷۰ ساله سلطنت ملکه الیزابت دوم، پارلمان تنها ۲ بار درباره سلطنت تصمیم‌گیری کرد و یکی از آنها مربوط به دادن حق مساوی به دختران و پسران در قرار گرفتن در فهرست سلطنت است!

چارلز و دیگر اعضای خاندان سلطنتی با این حال نشان داده‌اند حتی خود را مسئول حفاظت از ارزش‌های مرتبط با خاندان سلطنت نیز نمی‌دانند. در شرایطی که در سال‌های دور، هیچ فردی در خاندان سلطنتی حق نداشت بدون اجازه کلیسا از همسرش جدا شود و بعد از سال ۱۵۳۴، جدال قدرت بین نهاد سلطنت و کلیسا، سرانجام با شکست کلیسا و پیروزی سلطنت به پایان رسید، گمان می‌شد شاهزادگان و پادشاهان با وجود این پیروزی باز هم از ارزش‌های دین مسیحیت حمایت کنند تا وجهه خود را دینی و مذهبی نگاه دارند. چارلز اما در شرایطی با همسر کنونی خود کامیلا پاکر در ارتباط بود که همچنان از دایانا طلاق گرفته بود.

سرنوشت غم‌انگیز دایانا اما خود به درس عبرتی برای کسانی تبدیل شد که در مقابل ملکه مادر ایستادگی می‌کردند. مگان مارکل و همسرش شاهزاده هری، با نگاه به همین درس‌ها بود که تصمیم گرفتند برای همیشه خاندان سلطنتی و انگلستان را ترک کنند، البته بماند که غیر از درس حفاظت از جان‌شان، درس دیگری نیز آموختند و آن نژادپرست بودن خاندان سلطنتی بود که نتوانست یک تازه‌وارد سیاه‌پوست را در بیسن خود بپذیرد و صحبتی از نژاد و رنگ صورت را به میان نیاورد.

#### ■ انگلستان مردان زنده‌یاد انگلستان؟

بسیاری مرگ ملکه را مرگ آخرین بازمانده از دوران استعماری انگلستان می‌دانند اما با وجود پایان یافتن دوران استعماری به شیوه کلاسیک آن، به نظر می‌رسد در دوران ملکه الیزابت و ولیعهدی فرزندش چارلز، استعمارگری همچنان با شیوه‌های نوینی ادامه یافته است. یکی از خبرنگاران شبکه آمریکایی NBC در این باره جمله جالبی را به کار برده است: «به عنوان یک انگلیسی - عراقی، هنوز هم اینکه در موزه‌های انگلستان قدم بزنم و آثار تاریخی دیدیده شده از عراق و کشورهای منطقه غرب آسیا را ببینم آرامش‌بخش است و معتقد است چارلز سوم دقیقاً از همین سیستم تغذیه و رشد کرده و تبدیل به پادشاه انگلستان شده و احتمالاً در آینده نیز شیوه استعماری نوین انگلیس در دیگر کشورها ادامه می‌یابد.<sup>۲</sup>

برای متوجه شدن نوع نگاه چارلز به مسائل جهانی و نوع نگاه استعماری انگلستان به دنیا، باید دید در داخل انگلستان این روزها با چه مسائلی سر درگیر است و چارلز چه دیدگاهی نسبت به تمام این مسائل دارد؟ انگلستان این روزها از وضعیت بسیار وخیم افزایش تورم به دلیل بحران جنگ در اوکراین رنج می‌برد؛ سیستم بهداشت و سلامت این کشور به دلیل اینکه هنوز دولتی است و بودجه خوبی از دولت این کشور دریافت نمی‌کند، در حال فروپاشی است و فقر و گرسنگی در این کشور در حال افزایش است. با این حال چارلز و

خانواده سلطنتی‌اش با وجود تمام این مشکلات مالی و بودجه‌ای، هنوز هم از بودجه سالانه ۸۶.۳ میلیون پوندی خاندان سلطنتی که هر سال از دولت این کشور طلب می‌شود، لذت می‌برند. آنها نام این بودجه را گذاشته‌اند: «کمک هزینه حاکمیتی!» این بودجه قرار است طی ۲ سال آینده به دلیل افزایش تورم و افزایش هزینه‌های سلطنتی ۱۷ درصد (۲۷.۳ میلیون پوند) نسبت به بودجه سال ۲۰۲۱ افزایش یابد. این منابع مالی بیشتر صرف تعمیر و نگهداری از کاخ‌های سلطنتی، پروازهای خصوصی چارلز به اقصی نقاط دنیا (و حتی هزینه ۳۲ هزار پوندی پرواز اختصاصی برای رفتن چارلز به مراسم افتتاحیه فیلم جدید جیمز باند) می‌شود.

ولیعهدی که در دوران بد اقتصادی کشورش چنین هزینه‌هایی را برای مالیات‌دهندگان می‌تراشد، چگونه می‌خواهد به عنوان پادشاه به مردمش خدمت کند؟ شاید به همین دلیل باشد که رسانه‌های انگلیسی بیان می‌کنند انگلستان قدیم در زمان سلطنت ملکه، مانند خود الیزابت دوم مرده است. اما آیا انگلستان جدیدی متولد خواهد شد؟ چارلز به نظر می‌رسد قرار است به طرز و شیوه جدید «مافیایی» کشورش را برای به دست آوردن منابع مالی مورد نیاز شخص خود و خانواده‌اش هدایت کند.

#### ■ از مفاسد اقتصادی چارلز چه می‌دانیم؟

در پرورنده‌های اقتصادی موسوم به پاناما و پارادایز که مربوط به شرکت‌های چند ملیتی و پولشویی در این شرکت‌ها برای افراد سرشناس و ثروتمند دنیا بود، همواره نام چارلز می‌درخشید! بر اساس اسناد موسوم به پارادایز، چارلز مبلغ بسیار زیادی را در شرکتی در برمودا برای از بین بردن جنگل‌ها و جایگزین کردن آنها با زمین‌های زراعی، سرمایه‌گذاری کرده بود. آن هم در دورانی که شعارهای مرتبط با حفظ محیط‌زیست برای بقای سلطنت ادامه می‌یابد و مشخص می‌شود «این پادشاه لخت است!»

#### پی‌نوشت

1- <https://www.theguardian.com/commentis-free/2022/sep/09/the-guardian-view-on-king-charles-iii-a-central-character-in-history-new-chapter>  
2- <https://www.reuters.com/world/uk/tk-police-probe-cash-for-honours-allegations-prince-charles-2022-02-16/>  
3- <https://nypost.com/2022/01/08/prince-andrews-legal-and-pr-costs-soar-to-nearly-3-million/>  
4- <https://www.independent.co.uk/news/uk/home-news/queen-prince-andrew-epstein-millions-legal-case-b1931084.html>  
5- <https://www.nbcnews.com/think/opinion/queen-elizabeth-king-charles-iii-end-monarchy-rca47104>