



صفحه ۸

شنبه ۱۶ مهر ۱۴۰۱ | ۱۱ ربيع‌الاول ۱۴۴۴ | ۸ اکتبر ۲۰۲۲ | سال چهاردهم | شماره ۲۹۵ | ۲۹۵ صفحه | ۲۰۰۰ تومان

مراسم جشن عید بیعت هم‌زمان با سالروز آغاز امامت حضرت ولی عصر(عج) در شهرهای مختلف برگزار شد

بیعت با موعود

مخبر: ایجاد منطقه آزاد تجاری مشترک میان کشورهای ساحلی خزر، موافق توسعه تجارت را برطرف و اثر تحریم‌ها را خنثی می‌کند

■ ایجاد کریدور سبز ترانزیتی و تشکیل کمیته همکاری نفت و گاز نیز از جمله محورهای پیشنهادی ایران در این مجمع بود



صفحه ۲

آمریکا: دختر دوگین را اوکراین کشت

بایدن: پوتین شوخی نمی‌کند

دستور از‌های به دادستان‌های سراسر کشور:

خسارات اغتشاشات را از عاملان بگیرید

خبر بد برای اوباش

صفحه ۲

اعترافات ۲ جاسوس فرانسوی دستگیر شده پخش شد

اسپانسرهای آشوب و نااهنی

صفحه ۲

نگاه

تحقق اهداف اسلام ناب در حکومت مهدوی

مجتبی نورعلی:از ابتدای انقلاب اسلامی تاکنون برخی افراد که تحت تأثیر مفاهیم و مکاتب عصری هستند، انقلاب اسلامی ایران و اهداف و آرمان‌هایش همچون عدالت، آزادی و… را ذیل گفتمان غرب و شرق دسته‌بندی می‌کردند. هر کس دم از عدالت و حمایت از مستضعفان می‌زد را مارکسیست می‌خواندند و هر کس بر اهمیت آزادی و جمهوریست تأکید داشت را لیبرال می‌گفتند اما اسلام‌شناسان بزرگی چون شهید مطهری، شهید بهشتی و… به حتی امامین انقلاب پیوسته برای شکستن این توهم که ارزش‌های اسلامی و قرآنی وام گرفته از غرب و شرق است، تلاش کردند. اساسا اهداف قیام حضرت مهدی موعود(عج) همان اهدافی است که انقلاب اسلامی دنبال می‌کند و همان‌گونه که در قانون اساسی اشاره شده است نظام جمهوری اسلامی به دنبال زمینه‌سازی برای ظهور حضرت بقیع‌الله و تشکیل حکومت جهانی آن حضرت است.در زمینه عدالت اجتماعی «برجسته‌ترین شعار مهدویت عبارت است از عدالت. مثلا در دعای ندبه وقتی شروع به بیان و شمارش صفات آن بزرگوار می‌کنیم، بعد از نسبت او به پدران بزرگوار و خاندان مطهرش، نخستین جمله‌ای که ذکر می‌کنیم، این است: «این المعدّ لقطع دابر الظلمه، این المنتظر لقامه الامت و العوج، این المرتجی لآزاله الجور و العدوان»، یعنی دل بشریت می‌تپد تا آن نجات‌بخش بیاید و ستم را ریشه‌کن کند». یا در زیارت آل‌یاسین وقتی خصوصیات آن بزرگوار را ذکر می‌کنید، یکی از برجسته‌ترین آنها این است: «لذی یملاّ الارض عدلا و قسطا کما ملئت جورا و ظلما». انتظار این است که او همه عالم – نه یک نقطه – را سرشار از عدالت کند و قسط را در همه جا مستقر کند. در روایاتی هم که درباره آن بزرگوار هست، همین معنا وجود دارد، بنابراین انتظار منتظران مهدوی موعود، درجه اول، انتظار استقرار عدالت است (۸۱/۳۰۰).

در زمینه جمهوریّت و مردم‌سالاری باید گفت «حکومت آینده حضرت مهدی موعود، یک حکومت مردمی به تمام معناست. مردمی یعنی چه؟ یعنی متکی به ایمان‌ها و اراده‌ها و بازوان مردم است. امام زمان، تنها تنها را بر پا ز عدل و داد نمی‌کند؛ امام زمان از آحاد مؤمن مردم و با تکیه به آنهاست که بنای عدل الهی را در سرتاسر عالم استقرار می‌بخشد و یک حکومت صدرصد مردمی تشکیل می‌دهد (۸۱/۳۰۰).

در حکومت امام زمان امنیت به طور کامل برقرار است و صلح جهانی به شکل واقعی محقق می‌شود؛ «ورائی که در آن ظلم و ستم به هیچ شکلی وجود ندارد…»

ادامه در صفحه ۶

روزنامه صبح ایران

VATANEMROOZ.IR

فصل آشوب

سناریونویسان فتنه و آشوب درباره دلایل مرگ **مهسا امینی**، **نیکا شاکرمی** و **سارینا اسماعیل زاده** دروغ گفته‌اند

مثلث دروغ

پزشکی قانونی: فوت مهسا امینی ناشی از اصابت ضربه به سر و اعضای حیاتی بدن نبوده است، بیمار به علت نارسایی چندانر گانی فوت کرده است

رئیس کل دادگستری البرز: سارینا اسماعیل زاده خودکشی کرده است؛ مادر سارینا: دخترم اهل تجمعات نبود و سابقه خودکشی داشت

دوربین‌های مدار بسته ثابت می‌کند نیکا شاکرمی بامداد ۳۰ شهریور، چند ساعت قبل از فوت وارد ساختمانی نیمه‌کاره شد

صبح روز بعد جسد او در حیاط پشتی ساختمان مجاور کشف شد؛ ۸ کارگر ساختمان دستگیر شدند

تحریم میوه آشوب

آمریکا به بهانه اتفاقات اخیر

تحریم‌های جدیدی

علیه ایران اعمال کرد

صفحه ۲



الگوریتم تبدیل اغتشاشات به تحریم اقتصادی چگونه کار می‌کند؟

برای بیان ساده این الگوریتم باید مثال‌هایی برای هسر مرحله از آن تعریف کرد تا در نهایت به نتیجه نهایی رسید.

به عنوان مثال سال ۸۸ ادراک‌سازی برای مردم ایران اینچنین بود که مرکز رسانه‌ای دولت آمریکا و کشورهای غربی به همراه بازوهای رسانه‌ای داخلی کشور و عوامل مقابلی ایران و افکار عمومی داخل کشورمان پیش برده و نتیجه خود را نیز گرفته است. در ابتدای شکل‌گیری جنگ اوکراین، نظرسنجی‌ها در حوزه افکار عمومی روسیه نشان می‌داد مردم این کشور اکثرا دلایل حمله به اوکراین را پذیرفته و از سیاست‌های دولت پوتین در این باره حمایت می‌کنند.البته در آن زمان مردم روسیه هنوز در ابتدای راه پرداخت هزینه‌های اقتصادی برای خود بودند و گمان می‌کردند این هزینه‌ها در صورت برای داشتن امنیت در کشورشان باید پرداخته شود. هزینه‌ها زمانی که به مساله اجتماعی تبدیل شد، بشدت بالاتر رفت و تردیدهایی را در بین افکار عمومی وجود آورد. اعلام آماده‌باش عمومی در روسیه باعث شد اتحاد سراسری در این کشور تا حدی دچار خدشه شود و تعدادی از مردان روسیه برای مواجه نشدن با میدان جنگ این کشور را ترک کنند. در اینجا گام دوم رسانه‌ای برای تضعیف اتحاد در افکار عمومی روسیه توسط رسانه‌های غرب پیش گرفته شد و آن بزرگنماییِ امار کسانِ بود که به دلیل مخالفت با جنگ، در صدد ترک کشورشان برآمده بودند. این ادراک‌سازی در رسانه‌های روسیه نیز بازتاب پیدا کرد و به خیابان‌های مسکو نیز کشیده شد و در نهایت راهپیمایی‌های اعتراضی علیه جنگ در مسکو شکل گرفت. فاز جدید تحریم‌های غرب علیه مسکو همان زمان آغاز شد و آمریکا جرات پیدا کرد اقدامات خطرناک دیگری را نیز علیه خط لوله نورد استریم-۲ که خط لوله انتقال گاز روسیه به اروپا بود- انجام دهد.

این مدلی از استفاده از ادراک‌سازی منفی در افکار عمومی مردم در کشور «مورد هدف» بود که پیش از این در ایران – سال ۸۸ – مورد استفاده قرار گرفته و با نتیجه مورد انتظار و خوشایند غرب مواجه شده بود؛ «ضعف در اتحاد و یکپارچگی یک ملت در مقابل جبهه دشمن» که در نهایت باعث اثرگذاری تبلیغات و پروپاگاندا دشمن بر افکار عمومی مردم شده و راه برای «ترگذاری تحریم‌ها» بر سیستم اقتصادی یک کشور را باز می‌کند. این اتفاق چطور رخ می‌دهد؟ اگر چه پیمودن این راه بشدت پیچیده است اما در نهایت با یک الگوریتم ساده در حوزه روانشناسی تعریف شده و به نتیجه می‌رسد: «ملتی که از نظر ذهنی به دلیل ضعف سیستم رسانه‌ای دولتش و در عین حال تأثیرگذاری سیستم رسانه‌ای پیچیده و بسیار اثرگذار غربی، دیگر به دولت خود اعتماد ندارد و در نهایت به مقابله با دولت و سیاست‌هایش برمی‌خیزد.» کلمه کلیدی در این الگوریتم پیچیده رسانه‌ای «اجاد حس یأس و ناامیدی در مردم» و «ادراک‌سازی غلط و گمراه‌کننده» برای آنهاست.مساله‌ای که در بحران امنیتی سال ۸۸ از آن با عنوان فتنه یاد شد اما تعریف دقیقی از آن از منظر تأثیرگذاری بر افکار عمومی ارائه نشد.

عقیده‌اند رفتار ایران در مقابل تحریم‌ها و اثرگذاری آنها بر اقتصاد و سیاست کشورمان باید مورد مطالعه قرار گیرد. آنها از ایران با عنوان «آزمایشگاه بزرگ تحریم‌ها» یاد می‌کنند و بر این عقیده‌اند اثرگذاری تحریم‌ها می‌تواند کشورهای قدرتمند جهانی را به این نتیجه برساند که در بحران‌های بزرگ بین‌المللی چطور باید با رقیبان و دشمنان خود برخورد کنند.

روند تحریم ایران حالا ۲ بحث بزرگ را در حوزه آکادمیک روابط بین‌الملل ایجاد کرده است: نخستین بحث درباره اثرگذاری تحریم‌ها بر حوزه سیاست‌گذاری و تصمیم‌گیری کلان در حوزه «بحران» ایجاد شده است. بدین معنی که تحریم‌ها در حوزه بحران فعلی – یعنی همان بحران هسته‌ای شدن ایران- آیا توانسته کار کردی داشته باشد یا نه. در این باره برخی پژوهشگران بر این عقیده‌اند روابط و تعامل خود را با کشورهای اروپایی بیشتر می‌کردند و اقتصاد کشور را بیشتر به سمت وابستگی به غرب پیش می‌برد، در نهایت باعث می‌شد اروپا نیز وابستگی بیشتری به بازار ۸۰ میلیونی اقتصاد ایران داشته باشد. تحریم‌های اعمال شده یکجانبه توسط دولت آمریکا اما این فرضیه را بشدت زیر سوال برد، زیرا در عرض چند سال، انگلستان و فرانسه و آلمان و حتی کشورهای اروپایی دیگر مانند ایتالیا و یونان و اسپانیا که بیشترین میزان وابستگی اقتصادی به بازار ایران بویژه فروش نفت ایران را داشتند، در نهایت بازار پرسود تجارت نفتی و سرمایه‌گذاری در صنعت نفت کشور را به سرعت ترک کرده و به تعهدات خود نیز عمل نکردند.

این تحلیلگران، همان‌طور که در مباحث مرتبط با سیستم سرمایه‌داری و اقتصاد آزاد خوانده بودند، معتقد بودند ایران «تحریم‌شدنی است» زیرا نمی‌تواند وابستگی متقابل اقتصادی بین خود و غرب به وجود بیاورد اما نکته‌ای که در تحلیل‌های این افراد دیده نمی‌شد، این بود که ایران تحریم‌شدنی است، زیرا در مقاطع مختلف نشان داده متأثر از تحریم‌ها قرار گرفته و هنوز نتوانسته اقتصاد خود را مقاوم‌سازی کند و از نسوی دیگر در داخل نیز هر از گاهی درگیر اتفاقات و ناآرامی‌هایی قرار می‌گیرد که دشمن بیرونی به این نتیجه می‌رسد ایران از نظر سیستم سیاسی نیز در نقطه ضعف قرار دارد. مولفه دوم برای تحلیل‌گرانی که حامی تئوری‌های اقتصاد آزاد و بازار جهانی بودند، غیر قابل تصور بود، زیرا در کتاب‌های درسی و دانشگاه‌های غربی درباره چنین مساله‌ای از منظر اثرگذاری سیاست و قدرت سیاسی یک کشور بر تعاملات اقتصادی خارج‌اش چیزی نخوانده بودند؛ آن هم کشوری که بشدت به فروش نفت خام وابسته بوده و صنعت چندان قابل ذکر و مستقل و قدرتمندی ندارد.

بخش‌های مرتبط با تحریم‌های اقتصادی ایران، چند سال است یکی از مهم‌ترین بحث‌ها در حوزه مطالعات روابط بین‌الملل است. در بحث «دیپلماسی اجبار» و «جامعه‌پذیری بین‌المللی» به این مساله پرداخته شده و بسیاری از پژوهشگران حوزه روابط بین‌الملل بر این

گفتاری از دکتر عبدالحسین خسروپناه درباره تحلیل رهبر انقلاب از اتفاقات اخیر

جهاد شناختی در برابر جنگ شناختی

صفحه ۵

VATAN-E-EMROOZ | VOL.14 | NO.5395 | SAT.OCT.08, 2022 | ISSN:2008-2886

| ۱۸۴ سال و ۳ روز گذشت |

یادداشت امروز

با لجاجت فتنه‌گران بر سر دروغ‌های اغتشاشات اخیر چه کنیم؟

مردمی‌سازی رفع شبهات

حسین فرزادنی:انبوه دروغ‌هایی که در رسانه‌های فارسی‌زبان مستقر در انگلیس و آمریکا و در شبکه‌های مجازی طی روزهای گذشته درباره اتفاقات مربوط به تجمعات داخلی و خارجی مطرح شد، بی‌سابقه بود. در بررسی شیوه‌های عملیات روانی، این حجم اکاذیب برای تهییج و ترغیب عمومی برای تلاطم تجمعات و همراه کردن توده‌های مردمی با این حرکت، یک رفتار عجیب و منحصر به فرد نیست. سابقه این رسانه‌ها در انتشار اخبار دروغ و تهمت زدن به مجموعه نظام هم موضوع پنهانی نیست.

در جریان ناآرامی‌های اخیر، صدها مورد از این مطالب دروغ توسط دستگاه‌های مختلف ذی‌ربط فاش و تصاویر و فیلم‌هایی که دروغ بودن این اخبار را ثابت می‌کند نیز منتشر شد. این اقدام یعنی مقابله با نشر اکاذیب و حراست از افکار عمومی در مقابل این اخبار دروغ اگر چه بعضا با تاخیر همراه بود ولی در مجموع از حیث اطلاع توده‌های مردم از واقعیت ماجرا و جلوگیری از رسوب این مطالب خلاف در ذهن عموم بسیار مثبت و قابل احترام است. کما اینکه به نظر می‌رسد به مرور با کسب برخی تجارب گذشته، دستگاه‌های مسؤول فهم قابل قبولی از ضرورت شفاف‌سازی و تسریع در این امر یافته‌اند.

اما موضوع این نوشته چیز دیگری است. حرف این یادداشت این است: چرا با وجود اثبات دروغ بودن این شایعات و اکاذیب، همچنان بخش قابل توجهی از معترضان و فعالان آنها، بر درستی این دروغ‌ها اصرار داشته و در مقابل این واقعیت‌ها مقاومت می‌کنند.

یک دلیل می‌تواند این باشد که به صورت کلی این قبیل افراد اعتمادی به اخبار و اطلاعات و اسناد ارائه شده از سوی دستگاه‌ها که می‌تواند بخش بزرگی از افکار عمومی را نسبت به دروغ بودن اصل شایعه متقاعد کند، ندارند و با وجود اسناد و ادله محکم، همچنان آن شایعه و خبر دروغ را مطرح و از آن دفاع می‌کنند. این قبیل افراد شاید به مرور با کاهش هیجانات مربوط به مرگ غم‌انگیز دختر جوان، نسبت به اصل این اخبار و شایعات کذب تجدیدنظر کنند اما اگر تصمیم بر این باشد که در زمان فعلی فضای فکری آنها نسبت به اصالت اخبار و اسناد دستگاه‌های مسؤول تغییر کند؛ فائده‌آ راهی جز ایجاد منابع خبری و مراجع فکری جدید دارای اعتبار برای این قبیل افراد وجود ندارد. به عبارتی باید تریبون‌های جدیدی (اعم از رسانه و یا اشخاص مرجع) ایجاد کرد که چندینگدی زیادی باساختار حکومتی فعلی ندارند اما قائل به صداقت و راستی هستند و به واسطه سابقه مواضع و اعتبار کنشگری، قضاوت آنان برای این قشر از معترضان دارای اهمیت و تأمل باشد. اما قشر دیگری از افراد معترضا یا خشمگین به هم هستند که نسبت به دروغ بودن شایعات واقفند اما هرگز حاضر به پذیرش واقعیت نیستند، چرا که به این باور رسیده‌اند در راه رسیدن به اهداف خود، نشر اکاذیب و شایعات و اصرار بر آن یک راه مقابله یا به تعبیر خودشان مبارزه با جمهوری اسلامی است.

نمونه‌ای از این افراد در جریان فتنه سال ۸۸ نمودار شدند. با وجودی که به مرور دروغ بودن ادعای تقلب ثابت شد و آن ادعا به دلایل بسیار زیاد دیگر فاقد اعتبار است ولی هنوز هستند افرادی از معترضان و کنشگران فتنه ۸۸ که با وجود آگاهی از دروغ بودن ادعای تقلب، نه تنها حاضر به پذیرش واقعیت نیستند، بلکه همچنان بر آن ادعای دروغین اصرار می‌کنند. جالب اینکه بعضا مشاهده می‌شود بعضی از همین افراد اکنون در ماجرای مرگ مهسا امینی نیز رفتاری مشابه در قبال اکاذیب و شایعات دروغ دارند.

خسب‌ادر مقابل این قبیل افراد چه می‌توان کرد؟ قطعا این خصوصیت ناپسند و هزینه‌ساز، رافع مسؤولیت دستگاه‌ها و جریان انقلاب در آگاهی‌بخشی و نشر اسناد دروغ بودن شایعات نیست و باز ارائه موارد متقن باید از افکار عمومی و واقعیت در مقابل جریان دروغگو و سیل ویرانگر دروغ حراست کرد اما در نحوه تقابل با لجاجت بر سر نشر دروغ، می‌توان ایده‌هایی را در ذهن داشت و درباره کاربردهای آن بحث کرد.

یکی از این ایده‌ها «مردمی‌سازی جریان پاسخ به شایعات» است و در قالب این ایده، باید نسبت به بی‌اعتبار کردن این افراد لجاجت در جمع‌های مرتبط اقدام کرد. باید در قالب یک فراخوان و در راستای جهاد تبیین، توده‌های مردمی بویژه جریان انقلاب را مکلف کرد نسبت به روشن‌سازی و آگاهی حلقه‌های خانواده‌گی و دوستانه و همکار درباره بی‌اعتبارسازی شایعات و اکاذیب و مروجان آنها اقدام کنند.

این اقدام‌هایی مانند برگزاری نشست‌ها و جلسات و برنامه‌ها در مدارس، دانشگاه‌ها و حتی سازمان‌ها و ادارات و همین‌طور در سطحی دیگر، تشویق به طرح این موضوعات در میهمانی‌ها و دورهمی‌های دوستانه و خانوادگی یکی از راهکارهایی است که می‌تواند هم در راستای تئور اذهان نسبت به شایعات و اکاذیب و هم در جهت بی‌اعتبارسازی مروجان لجاجت دروغ موثر باشد.

ادامه در صفحه ۶

ادامه در صفحه ۸