

حواره

کابوس جدید اسرائیل

یکشنبه ۳۱ مرداد ۱۴۰۷ | ۳ صفر ۱۴۴۵ | ۲۲۰۲۲۰۲۲ اگوست ۲۰۲۳ | سال پانزدهم | شماره ۸ | صفحه ۲۰۰۰ | تومان

صفحه ۷

وطن امروز

۱۸۴ سال و ۳۶۸ روز گذشت |

جدیدترین گزارش وزارت راه و شهرسازی از پیشرفت نهضت ملی مسکن

یک میلیون و ۴۰۰ هزار مسکن در حال ساخت است

صفحه ۵

ولادت باقرالعلوم امام محمد باقر(ع) را تبریک می گویم

بهبود روابط تهران – ریاض نشان داد دولت با بهره‌گیری از اقتدار ایران در منطقه، در تغییر ریل دیپلماسی کشور موفق عمل کرده است

سیاست واقع‌گرای خارجی

صفحه ۲

سر لشکر سلامی: دیپلماسی گزینه برتر است

اما دیپلماسی بدون محتوای قدرت کارساز نیست

دیپلماسی به توان قدرت

صفحه ۲



سردار قآنی: اسرائیل رو به افول و فروپاشی است

وقتی زلنسکی حتی مهره بازی هم نیست!

قصد ندارند همه خبرهای بد را یکجا به رئیس‌جمهور اوکراین بدهند! بدون شک هر اندازه زمان سپری شود، سیگنال‌های سلبی بیشتری از سوی ناتو به کی‌یف مخابره خواهد شد. در این معادله، زلنسکی نه تنها حکم یک بازیگر فعال و تصمیم‌گیر را ندارد، بلکه حتی به عنوان یک مهره بازی نیز نمی‌تواند نقش آفرینی اندکی در این روند ایفا کند. مقامات آمریکایی و اروپایی به صورت آشکار و در این مسیر، کی‌یف نباید برای دو سوی آتلانتیک تعیین تکلیف کرده یا شاخ و شانهای بکشد. بدون شک زلنسکی تا همین جا نیز متوجه تبعات بازی ساده‌لوحانه خود در زمین ناتو شده است اما دیگر راهی برای عقبگرد یا جبران این بازی ۲ سر باخت ندارد.

منجر به خشم اوکراینی‌ها و حتی صدور حکم ممنوع‌الورودی وزیر اسبق خارجه آمریکا به اوکراین شد اما اکنون همین پیشنهاد با نوعی ملاحظه‌کاری از سوی سران ناتو خطاب به زلنسکی و مقامات اوکراینی مطرح می‌شود. البته آتلانتیکی‌ها در اینجا هنوز عمق فاجعه را برای زلنسکی عیان ناساخته‌اند. به عنوان مثال، ینسن در سخنان اخیر خود عملاً از معامله کریمه با اخذ مجوز عضویت اوکراین در ناتو سخن گفته است. این در حالی است که عضویت اوکراین در پیمان آتلانتیک شمالی و گسترش ناتو به شرق، خط قرمز راهبردی مسکو محسوب می‌شود. ضمن آنکه مقامات ناتو خود نیز بخوبی می‌دانند در پیمان صلح نهایی – حتی در صورت الحاق رسمی کریمه به روسیه – بی‌طرفی نظامی در قبال بحران‌های بین‌المللی و عدم عضویت اوکراین در ناتو ۲ پیش‌شرط توافق و صلح نهایی به شمار می‌آید اما مقامات اروپایی

شده است. در چنین شرایطی پیشنهاد مقامات ارشد ناتو به وضوح نشان می‌دهد غربی‌ها امیدی نسبت به مدیریت میدانی نبرد و گشودن گره‌های پیچیده شکل گرفته در آن ندارند.

سال گذشته، دقیقاً مشابه این پیشنهاد – البته به صورتی دقیق‌تر– از سوی «هنری کیسینجر» استراتژیست مشهور آمریکایی مطرح شد. پیشنهاد کیسینجر ۱۰۱ ساله مبتنی بر ۲ مولفه اساسی است؛ یکی اینکه اوکراین باید در طرح نهایی، به کشوری بی‌طرف تبدیل شود و پیوستن به پیمان آتلانتیک شمالی (ناتو) را فراموش کند. دوم؛ در ازای بازگشت مناطق چهارگانه (لوهانسک، دونتسک، زاپروژیا و خرسون)، اوکراین پیوستن کریمه به روسیه را به رسمیت بشناسد و دیگر اعضای سازمان ملل متحد نیز از این موضوع تبعیت کنند.

در آن زمان طرح این پیشنهاد از سوی کیسینجر،

بود اما اکنون نه تنها خبری از ترسیم نقشه راه عینی عضویت اوکراین در پیمان آتلانتیک شمالی نیست، بلکه آماده‌سازی اوکراینی‌ها و افکار عمومی دنیا جهت جدایی بخشی از خاک این کشور جنگ‌زده، در دستور کار سیاسی – تبلیغاتی غرب قرار گرفته است!

به نظر می‌رسد پس از شکست اوکراینی‌ها در نبرد باخموت و ناکامی ضدحمله کی‌یف به نیروهای روس در میداین شرقی مانند دونتسک، لوهانسک و زاپروژیا، اکنون چالش و سوال جدید اعضای ناتو این است: اوکراین چه مقدار از سرزمین‌های خود را اساساً می‌تواند پس بگیرد و ناتو تا چه میزان، می‌تواند از این

خواستار میدانی کی‌یف حمایت کند؟! نیروهای روس، میداین مین‌گذاری شده گسترده‌ای ایجاد کرده‌اند و استحقاقات قوی تاسیسات نظامی روسیه و استناد آنها به شیوه نبرد نامتقارن و غیرقابل پیش‌بینی در برخی حوزه‌های جنگ، مانع پیشرفت اوکراینی‌ها

یادداشت
حنیف غفاری: سخنان اخیر «استیان یسن» رئیس دفتر دبیرکل ناتو، نقطه آشکارساز ورود پیمان آتلانتیک شمالی از فاز نگاه منفعت‌طلبانه نسبت به جنگ اوکراین به فاز نگاه معامله‌گرایانه بر سر این کشور است. وی در این باره اظهار کرده است: «فکر می‌کنم یک راه‌حل ممکن برای اوکراین می‌تواند این باشد که خاکش را در ازای عضویت در ناتو واگذار کند».

این سخنان نه از سویی یک فرد عادی، بلکه از سویی رئیس دفتر و یکی از مشاوران اصلی «پنس استولنتیگر» دبیرکل ناتو مطرح شده است. چندی پیش دبیرکل ناتو در سفر به اوکراین به زلنسکی وعده داد بزودی حدود و ثغور زمانی عضویت این کشور در پیمان آتلانتیک شمالی را تعیین کرده و علاوه بر آن، در سیاست‌گذاری‌های امنیتی ناتو در قبال کی‌یف در هماهنگی کامل با رئیس‌جمهور اوکراین خواهد

نگاه

مهدی گرگانی: «دیپلماسی عزت» که این روزها در

ادبیات سیاسی کشورمان رونق پیدا کرده است، پاسخی به «دیپلماسی التماسی» دولت حسن روحانی است که ۸ سال کشور را معطل مذاکرات بی‌حاصل و نگاه به کدخدای غربی کرده بود. دولت حجت‌الاسلام‌والمسلمین سیدابراهیم رئیسی از آغاز تلاش کرده ابتدا نگاه جهانیان را به راهبرد دیپلماسی جمهوری‌اسلامی ایران تغییر دهد و مختصات دیپلماتیک ایران را از رویکرد غرب‌محور مبتنی بر التماس و مذاکره به دیپلماسی مبتنی بر عملگرایی و عزتمندانه از موضع اقتدار بازتعریف کند. امروز بعد از ۲ سال از عمر دولت، نتایج این راهبرد در حال نمایان شدن است؛ از اشتیاق کشورهای آمریکای لاتین برای توسعه همکاری‌ها با ایران تا عزم راسخ عربستان برای احیای روابط با کشورمان و تمایل چین و روسیه برای تعمیق شراکت استراتژیک با ایران همگی در این چارچوب قابل ارزیابی است. سفر «حسین امیرعبدالهیان» وزیر امور خارجه

گزارش

هند، اوکراین را

به گروه ۲۰ دعوت نکرد

اوکراین که سال گذشته میهمان ویژه اجلاس جی ۲۰ بود جایی در نشست سران ۲۰ اقتصاد اول جهان در هندوستان ندارد. این در حالی است که روسیه به عنوان عضو دائم گروه ۲۰ همانند اجلاس سال گذشته بالی اندونزی با وجود قرار داشتن تحت بزرگ‌ترین تحریم‌ها توسط غرب و شرکایش، در اجلاس آتی دهلی‌نو حاضر خواهد بود.

سورامانیام جیشانکار، وزیر خارجه هند می‌گوید دعوت‌نامه‌ای از سوی دهلی نو برای کی‌یف به منظور شرکت در نشست گروه ۲۰ (اجلاس ۲۰۲۳) ارسال نشده در عوض کشورهای اسپانیا، بنگلادش، نیجریه، موریشس، مصر، هلند، عمان، سنگاپور و امارات برای این دوره دعوت شده‌اند. وی چهارشنبه در گفت‌وگو با خبرگزاری افه اسپانیا توضیح داد موضع کشورش درباره عدم مشارکت اوکراین در نشست نیمه دوم شهریورماه (۹ تا ۱۰ سپتامبر) در دهلی نو به این دلیل است که گروه ۲۰ در درجه اول بر تقویت رشد و توسعه متمرکز است و مسائل مربوط به حل مناقشه را به شورای امنیت سازمان ملل متحد می‌سپارد.

جیشانکار همچنین خاطرنشان کرد نازندرا مودی، نخست‌وزیر هند، پیش از این در موارد متعددی با ولودیمیر زلنسکی، رئیس‌جمهور اوکراین تعامل داشته و بر روابط مستحکم بین ۲ کشور در حوزه‌های مختلف تاکید کرده است. وزیر خارجه هند، ابتدا حدود ۲ ماه پیش بود که از تصمیم کشورش برای دعوت نکردن از اوکراین به اجلاس جی ۲۰ امسال پرده برداشته و گفته بود: «دسامبر ۲۰۲۲ به محض اینکه ما ریاست جی ۲۰ را برعهده گرفتیم و پیش‌نویس فهرست دعوت‌شدگان را دریافت کردیم اعلام کردیم این چیزی نیست که ما بررسی کرده باشیم و صادقانه درباره آن با کسی صحبت کرده باشیم». این یک شکست بزرگ برای آمریکا و متحدان اقماری‌اش و البته خود اوکراین محسوب می‌شود، چرا که این نخستین بار از زمان آغاز جنگ اوکراین است که این کشور در متن یک نشست مهم بین‌المللی با حضور رهبران کشورهای بزرگ قرار نمی‌گیرد. این در حالی است که پیش از اجلاس جی ۲۰ سال گذشته نیز کشورهای غربی تمام تلاش خود را به منظور زیر فشار قرار دادن دولت اندونزی برای عدم دعوت از روسیه به عمل آوردند اما موفق به این کار نشدند. حتی زلنسکی، رئیس‌جمهور اوکراین که به صورت آنلاین برای نشست رهبران اعضای دائم گروه ۲۰ و ۹ کشور مدعو دیگر در پالی سخنرانی می‌کرد در یک اظهارنظر احقانه از عنوان «گروه ۱۹» استفاده کرد تا نشان دهد خواهان حذف روسیه از این جمع است.

ادامه در صفحه ۶