



تیتراهای امروز

بیکر پاک سردار شهید زاهدی در جوار مزار شهیدان مصطفی رذائی پور و حاج حسین خرازی در گلستان شهدای اصفهان آرام گرفت

در جوار یاران



حمله مقاومت عراق به پایگاه‌های رژیم صهیونیستی

حیفاً در آتش

۶ ماه از جنگ غزه گذشت؛ رژیم صهیونیستی برای مقابله با مقاومت راهبرد موفقی ندارد

ویتنام نتانیاهو

بدریاش در دیدار نمایندگان تشکل‌ها جنبش‌ها و فعالان دانشجویی با رئیس‌جمهور تشریح کرد

برای مسکن چه کردیم؟

«وطن امروز» از افزایش نرخ تعرفه‌های پزشکی برای سال جدید گزارش می‌دهد

تعرفه‌های نامتعارف!

رئیس سازمان نظام پزشکی در گفت‌وگو با «وطن امروز»: تعرفه‌های پزشکی سال جاری هنوز رسماً ابلاغ نشده است؛ نرخ‌های اعلام‌شده نظر انجمن پزشکان است

دیدگاه

تصمیم سخت صهیونیست‌ها

مهدی بختیاری: رژیم اشغالگر قدس ۷ ماه پس از آغاز جنگ غزه، چه دستاوردی داشته است، چه برنامه‌ای دارد و وضعیتش در داخل سرزمین‌های اشغالی و خارج از آن چگونه است؟ اگر جنگ ۴۸-۱۹۴۷ را کنار بگذاریم (جنگی که یک سال به صورت جسته و گریخته ادامه داشت)، جنگ اخیر غزه (توفان الاقصی) طولانی‌ترین تاریخ منحوس رژیم صهیونیستی در این ۸ دهه است.

اسرائیلی که ورود به جنگ‌های طولانی را خط قرمز امنیت خود می‌دانست، حالا مجبور شده برای به دست آوردن دستاوردی حداقلی همچنان این نبرد طولانی را ادامه دهد و حتی جبهه‌های جدیدتری را هم باز کند. چرا اسرائیل حاضر شده است یکی از مهم‌ترین اصول دکترین امنیتی خودش را زیر پا بگذارد؟

قبل از آغاز حمله زمینی گسترده به غزه در ۲۷ اکتبر ۲۰۲۳ (۱۵ آبان ۱۴۰۲)، سران این رژیم ۳ موضوع را به عنوان اهداف اصلی خود در جنگ معرفی کردند:

۱- نابودی کامل حماس ۲- تغییر در ساختار حاکمیتی غزه ۳- آزادی همه اسرای‌شان بدون مذاکره. بعد از ۱۸۴ روز، اسرائیل به هیچ کدام از این ۳ هدف نرسیده و چشم‌انداز روشنی هم برای تحقق آنها وجود ندارد. اوضاع به قدری خراب است که به اعتقاد بسیاری، اگر جنگ همین الان به پایان برسد، دولت نتانیاهو سقوط خواهد کرد و این پایان عمر سیاسی او و بسیاری از اعضای کابینه‌اش خواهد بود (برخی این را سرنوشت محتمل نتانیاهو حتی با وجود ادامه جنگ هم می‌دانند).

این در حالی است که ارتش اسرائیل عمده زیرساخت‌های غزه را از بین برده و ۳۳ هزار نفر از ساکنان آن را که عمده آنها زنان و کودکان هستند شهید کرده است اما در میان چیز چندانیتی به دست نیآورده از طرف دیگر، نتانیاهو در داخل سرزمین‌های اشغالی همچنان با موج بزرگی از مخالفت‌های شهروندان اشغالگر صهیونیست و چهره‌ها و احزاب سیاسی مواجه است.

خانواده‌های اسرای اسرائیلی هر روز دست به تظاهرات می‌زنند و این تظاهرات با پشتوانه چند هزار نفری در تل‌آویو برگزار می‌شود و همه انتقادها هم به سمت شخص نتانیاهو (به عنوان بانی وضع موجود) است. احزاب سیاسی مترصد فرصتی برای به زیر کشیدن دولت مستقر هستند و اوضاع اقتصادی - اجتماعی - سیاسی در کنار معضل امنیتی چند ماه اخیر، به شدت دولت نتانیاهو را تحت فشار گذاشته است.

ادامه در صفحه ۶

پرونده «وطن امروز» درباره برنامه تلویزیونی «محفل» در گفت‌وگو با داوران و تهیه‌کننده برنامه

جاذبه قرآن

تجربه موفق محفل چگونه به یک کلاس رسانه‌ای در قاب تلویزیون تبدیل شد



صفحه ۵

تصویر: محفل

اصلاح‌طلبان به دموکراسی غرب تعظیم می‌کنند!

نگاه نوید مؤمن: دادگاه قانون اساسی بلژیک ۱۰ روز مانده به پایان مهلت ثبت‌نام برای رای دادن در انتخابات پارلمان اروپا، با صدور حکمی نوجوانان این کشور را ملزم به حضور پای صندوق‌های رای کرد. بنا بر این حکم، نوجوانان ۱۶ و ۱۷ ساله بلژیکی باید در انتخابات پارلمان اروپا که قرار است ۳۰ ژوئن / ۲۰ خرداد برگزار شود، شرکت کنند. رای دادن در بلژیک برای افراد بالای ۱۸ سال اجباری است و خاطیان ملزم به پرداخت جریمه می‌شوند. نکته قابل تامل دیگر اینکه بزرگسالانی که یک بازه ۱۵ ساله دست‌کم در ۴ انتخابات شرکت نکنند، ممکن است برای همیشه از حق رای محروم شوند. با این حال پیش از این چنین اجباری برای افراد زیر ۱۸ سال برای رای دادن مطرح نبود. ضمن آنکه شهروندان بلژیک، لیختن‌اشتاین، لوکزامبورگ، کانتون شاف‌هاوزن سوییس و یونان ملزم به رای دادن در انتخابات هستند.

سوال اصلی این است: چرا از رسانه‌های مدعی آزادی بیان و مروج دموکراسی غربی در کشورمان، موضعی درباره رای اخیر دادگاه قانون اساسی بلژیک و کشاندن اجباری نوجوانان ۱۶ و ۱۷ ساله بلژیکی پای صندوق‌های رای اتخاذ نمی‌شود؟ چرا محافل منادی حقوق شهروندی در ایران - که اتفاقاً بسیاری از آنها به صورت مستقیم یا غیرمستقیم از سوی اتحادیه اروپایی تغذیه می‌شوند - سخن از نقض رسمی حقوق بشر و حق آزادی و انتخاب در قاره سبز به میان نمی‌آورند؟! چرا خبری از بیانیه‌های

رنگارنگی که تا چندی پیش انتخابات مجلس شورای اسلامی در ایران را نمایی و فرمایشی می‌خواندند، نیست و سینه‌چاکان مدرنیسم و پست‌مدرنیسم غربی چشمان خود را عامدانه بر یک حقیقت تلخ اما واقعی بسته‌اند؟! رمزگشایی از رفتار کاسپان لیبرال -

دموکراسی غربی کار ساده‌ای نیست. بدترین مفاهیم و مصادیق، زمانی که در خدمت اهداف حزب اتحاد ملت و آذر منصوری تصمیم اخیر دادگاه قانون اساسی بلژیک را نمادی از درایت سیاسی و بلوغ صاحبان خود در آن سوی مرزها تلقی کرده و به افتخار این تصمیم ساعت‌ها استفاده دست بزنند! فمینیست‌ها نیز برای‌شان مهم نیست تا مدتی دیگر، صدها هزار دختر نوجوان باید از ترس آینده خود و محرومیت از امتیازات اجتماعی، راهی محل‌های رای‌گیری در انتخابات پارلمان اروپا شوند و رای خود را به سود منافع کلان مدافعان پوشالی آزادی به گردش درآورند. دموکراسی غربی همین است

یادداشت روز

محفل نوآورانه

[حجت‌الاسلام میثم حسینی سعدی]

در نقطه شروع نوشتار اگر بخواهیم از ویژگی‌های برنامه «محفل» که منجر به پربازدید شدن آن شد بگوییم، باید این نکته را طرح کنیم که همواره در برنامه‌های تلویزیونی و فعالیت‌های رسانه‌ای اگر ۲ عنصر محتوا و فرم را به صورت جذاب به مخاطب ارائه دهیم، آن برنامه مورد اقبال قرار گرفته و موفق نامیده می‌شود. فارغ از اینکه فرم و محتوا درست یا غلط باشد؛ این یک بحث است و اینکه مخاطب ببیند و پسندد یک بحث دیگر. پیرامون برنامه «محفل» درباره محتوا، به لحاظ قرآنی بودن هیچ تردیدی نداریم اما درباره فرم باید گفت تا الان و پیش از برنامه «محفل» فرم‌هایی که از برنامه‌های قرآنی سراغ داشتیم و دیده بودیم - که عمده آنها در شبکه قرآن بوده - از جمله نشست‌های قرآنی، میزگردها و تلاوت‌ها، دارای جذابیت کمتری بوده است. آنقدر که خاطر من یاری می‌کند، آخرین برنامه‌ای که به لحاظ فرمی دارای جذابیت بود، برنامه «اسرا» بود که به دلیل ارائه قرآن در بستر مسابقه، مخاطبان زیادی را توانست جذب کند اما پس از پخش چند سری و عادی شدن در منظر مخاطبان نیاز داشتیم فرم جدیدی را به یک معنا ابداع کنیم و در واقع یک برنامه در حوزه استعدادیابی با موضوع قرآن تولید کنیم. البته شروع برنامه خارج از سازمان صداوسیما و «بنیاد نهضت» زیرمجموعه سازمان تبلیغات انجام شد، بنابراین در برنامه قرآنی یک فرم جدید تجربه شد که تقریباً شبیه برنامه‌های استعدادیابی بود که در کشورهای مختلف پخش می‌شود، منتها چون در حوزه قرآن تاکنون انجام نشده بود، برنامه جذاب شد. البته عناصری امسال به برنامه محفل اضافه و باعث شد از جذابیت‌های برنامه نه تنها کاسته نشود، بلکه به آن اضافه هم شود اما در واقع ریختن محتوا در یک فرم جدید و عجیب که تاکنون دیده نشده، مهم‌ترین دلیل برای جذابیت برنامه بوده است. مساله بعدی که منجر به دیده شدن برنامه «محفل» شده، ترکیب خوب داوران است. در این خصوص من فکر می‌کنم داوران کاملاً هوشمندانه انتخاب شده‌اند؛ یک قاری جوان و یک قاری پیشکسوت که در کنارشان یک روحانی قرار گرفته است که نقش کارشناس مذهبی را دارد که مسلط به مفاهیم قرآنی و نهج‌البلاغه و از طرفی، یک روحانی به روز است که در میان جوانان و مردم هست و با ادبیات‌شان آشناست. در کنار اینها ۲ میهمان غیر ایرانی از ۲ کشوری حضور دارند که در سال‌های اخیر روابط خاصی با آنها داشته‌ایم و در سالیان گذشته ما از آنها دفاع کردیم؛ یکی از عراق و دیگری از سوریه. به هر حال عراق از لحاظ فرهنگی به ما نزدیک‌تر است که نمود آن را در برنامه و مرادفات این کارشناس با داوران ایرانی شاهد هستیم و کارشناس سوری نیز از اهل سنت است که عاشق اهل بیت است و این نقطه مشترک ما با کارشناس اهل سنت است. از طرفی به دلیل وجود اهل سنت در کشور، حضور او باعث جذب آنها می‌شود. لذا در مجموع در برنامه «محفل» از طیف‌های مختلف نماینده حضور دارد و وقتی مخاطبی می‌بیند نماینده او در یک برنامه حاضر است، به خودی خود جذب آن برنامه می‌شود.

مساله دیگری که باعث شده «محفل» مورد استقبال قرار بگیرد و تحول‌آفرین شود، اهتمام به تولید آن در چند فصل است. در سند تحول سازمان صداوسیما که در دوره آقای جبلی نگاشته شد، موضوع و موردی با عنوان فصل سوم‌سازی برنامه‌ها قرار داده شده است. یعنی تمندی در سازمان است که برنامه‌ها فصل دوم داشته باشند و این از جهتی خوب است که بیننده‌های جذب سری اول شوند. می‌تواند منتظر فصل دوم هم باشد اما این موضوع آسیبی هم دارد که اگر برنامه ارتقا نیابد، برای مخاطب عادی و تکراری می‌شود و اگر قرار باشد سری سومی ساخته شود، دیگر مخاطب آن را دنبال نمی‌کند. به نظر می‌رسد از سال گذشته تاکنون این برنامه چندین جلسه نقد و بررسی داشته است و خوباً اینطور که من می‌بینم به نظر می‌رسد از بعضی نقطه‌نظرات کارشناسان و متخصصان استفاده شده است و تغییراتی به نسبت فصل اول داشته است. بر این اساس اگر تهیه‌کننده برنامه و عوامل مراقبت نکنند و برای سری سوم برنامه را ارتقا ندهند و نقاط ضعف را بر طرف نکنند، خوف این هست که مورد اقبال واقع نشود اما در این سری، تغییرات شکل گرفته به نسبت سری اول در تعامل کارشناسان با میهمان‌ها و تعامل کارشناسان و مجری با حاضر به نوعی باعث شده برنامه ارتقا یابد و قطعاً آمار مخاطبان در انتهای پخش برنامه منتشر خواهد شد و از هم اکنون نیز قابل پیش‌بینی است مخاطبان برنامه به نسبت سری اول افزایش داشته است.

در انتها نیز اگر بخواهیم نکاتی را برای ارتقای برنامه بگوییم ذکر این مسائل واجب است که به رغم اینکه برنامه نسبت به سری اول ارتقا یافته ۲ نکته است می‌توان آن را در سری سوم اصلاح کرد. یک نکته بحث شوخی شکل گرفته توسط کارشناسان برنامه است که به نظر شوخی‌ها از حدی که اسلام گفته، فراتر رفته و بعضاً باعث ناراحتی در چهره کارشناس مقابل شده است. ادامه در صفحه ۶

www.vatanemrooz.ir

در شبکه‌های اجتماعی



@vatanemrooz

پيامک خوانندگان

۱۰۰۰۲۳۳۱

سلام وطن
۶۶۴۱۳۹۴۲