

طرح «شفافیت قوای سه‌گانه» تأیید شد

هیات عالی نظارت مجمع تشخیص مصلحت‌نظام‌با بررسی اصلاحات مجلس درباره تبصره ۲ ماده ۲ طرح شفافیت قوای سه‌گانه، آن را مغایر سیاست‌های کلی نظام تشخیص نداد. به گزارش ایستنا، هیات عالی نظارت دیروز به منظور ادامه بررسی رفع ابیاقی مغایرت مصوبهٔ اصلاحی مجلس درباره طرح شفافیت قوای سه‌گانه و دستگادهای اجرائی و نیز لایحه برنمه هفتم پیشرفت،به ریاست آیت‌الله‌آملی‌لاجرانی تشکیل جلسه‌داد.هیات عالی نظارت پس از شور و بیان نظرات نماینده رئیس‌جمهور، نماینده رئیس مجلس شورای اسلامی و برخی اعضا، اصلاح انجام شده در تبصره ۲ ماده ۲ طرح شفافیت قوای سه‌گانه و دستگادهای اجرائی را رافع مغایرت پیشین این هیات تشخیص داد و آن را تأیید کرد.

■ ■ ■
از‌های:

وزیر سابق جهاد کشاورزی به ۳ سال زندان محکوم شد

رئیس قوه‌قضائیه در دانشگاه یاسوج در پاسخ به مطالبه دانشجویان درباره وضعیت پرونده قضایی وزیر سابق جهاد کشاورزی، گفت: وزیر سابق به ۳ سال زندان محکوم شد. حجت‌الاسلاموالمسلمین غلامحسین محسنی‌اژای دیروز (سه‌شنبه ۲۵ اردیبهشت) در جریان سفر به استان کهگیلویه‌وبویراحمد، در دانشگاه یاسوج حاضر شد تا با دانشجویان و جوانان به صورت مستقیم گفت‌وگو کند.وی در این نشست دانشجویی درباره پرونده‌وزیر سابق جهاد کشاورزی اظهار داشت: بررسی و محاکمات انجام گرفت و نامبرده به ۳ سال حبس محکوم شد؛ در کل، در این پرونده برای ۸ نفر امر از وزیر و معاون وزیر، حکم صادر شد که اخیراً با درخواست اعمال ماده ۴۷۷ از ناحیه محکومان مواجه شده‌ایم.

■ احضار ۲ وزیر سابق

حجت‌الاسلاموالمسلمین اژهای همچنین بیان داشت: در پرونده چای دیش روز گذشته ۲ وزیر سابق جهت تحقیقات پرونده احضار شدند. وی اظهار کرد: در قضیه چای دیش این خود دولت و قوه‌قضائیه بودند که موضوع را کشف، پیگیری و اطلاع‌رسانی کردند، در این موضوع، در ابتدای امر، موضوع به معاون اول رئیس‌جمهور گزارش شد و آقای مخبر این موضوع را پیگیری و اقدامات مقتضی را در قبال عناصر ردخیل در قضیه مزبور اعمال کرد. همچنین بازرسی ویژه دفتر رئیس‌جمهور و واجا نیز موضوع را پیگیری کرد و سازمان بازرسی کل کشور به عنوان زیرمجموعه قوه‌قضائیه نیز به موضوع ورود کرد. رئیس عدلیه افزود: در این پرونده عدد بزرگی بالغ بر ۳ میلیارد و ۷۰۰ میلیون دلار مطرح شد و تاکنون ۴۵ نفر در این باره تفهیم اتهام شده‌اند و از تعداد بیشتری نیز تحقیقات به عمل آمده است؛ همچنین روز گذشته در رابطه با پرونده مزبور ۲ وزیر سابق احضار شدند.

■ ■ ■
رئیس‌ی:

افزایش کیفیت اینترنت در دستور کار قرار گیرد

رئیس‌جمهور با ضروری دانستن بهره‌گیری وزارت ارتباطات از آخرین فناوری‌ها، توسعه زیرساخت‌های ارتباطی و اطلاعاتی کشور و افزایش کیفیت اینترنت برای مردم و کسبو کارها را مهم‌ترین مأموریت‌های وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات اعلام کرد. به گزارش ایرنا، سیدابراهیم رئیسی دیروز در به وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات رفت و پس از بازدید از نمایشگاه آخرین خدمات و دستاوردهای ارتباطی و اطلاعاتی، دستور افتتاح ۶ پروژه بزرگ زیرساختی و آغاز اجرای قرارداد خرید انبوه تجهیزات ارتباطی از تولیدکنندگان داخلی از سوی اپراتورها را نیز صادر کرد. رئیسی با ضروری دانستن بهره‌گیری وزارت ارتباطات از آخرین دستاوردها، فناوری‌ها و تجهیزات به‌روز و پیشرفته، توسعه زیرساخت‌های ارتباطی و اطلاعاتی کشور بر اساس آخرین فناوری‌های نوین را از مهم‌ترین مأموریت‌های وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات دانست و افزود: یکی دیگر از مأموریت‌های مهم وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات مساله افزایش کیفیت اینترنت برای مردم و کسبو کارهاست. رئیس‌جمهور با اشاره به آمارهای رشد سرعت و کیفیت ارتباطات اینترنتی در کشور تصریح کرد: در این زمینه نباید صرفاً به آمارهای کمی داخلی اتکا کرد و باید وضعیت را به شکل مقایسه‌ای با دیگر کشورها ارزیابی کرد. لذا باید با تلاش جهادی برای ارتقای بیش از پیش کیفیت و سرعت اینترنت تلاش کنیم. وی تلاش برای تکمیل و استقرار کامل دولت هوشمند را مأموریت مهم دیگر وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات برشمرد و گفت: استقرار دولت الکترونیک بر خلاف دوره‌های گذشته که فقط ۳۰ درصد محقق شده بود، در این دولت پیشرفت خوبی داشته است و چنانکه مطرح شد ۹۸ درصد دستگالها تاکنون به سامانه دولت همراه متصل شده‌اند.

■ ■ ■
امیر واحدی:

نیروی هوایی ارتش آماده پاسخگویی به هر گونه تهدیدی است

فرمانده نیروی هوایی ارتش جمهوری اسلامی ایران گفت: نیروی هوایی امروز آماده پاسخگویی به هر گونه تهدیدی بوده و با قدرت در مقابل دشمنان ایستاده است. به گزارش مهر، امیر سر‌تیب حمید واحدی دیروز در مراسم تجلیل از پیشکسوتان و فرماندهان اسبق این نیرو در دانشگاه علوم و فنون هوایی شهید ستاری، اظهار کرد: امروز بحمدالله نیروی هوایی ارتش به برکت حضور و زحمات پیشکسوتان، بسیار آماده‌تر از قبل برای انجام هر مأموریتی است. وی افزود: کارکنان جوان نیروی هوایی با الگوبری از پیشکسوتان این نیرو که در دفاع‌مقدس خوش درخشیدند، در این برهه از زمان در بهترین وضعیت و حال انجام مأموریت و از آمادگی بسیار خوبی برخوردار هستند. امیر سر‌تیب واحدی با بیان اینکه جوانان ما در این نیرو با عشق و ولایتمداری کامل در خدمت انقلاب و نظام هستند، گفت: لایوتی هوایی به پشتوانه جوانان این نیروی ولایتمدار، امروز آماده پاسخگویی به هر گونه تهدیدی بوده و با قدرت در مقابل دشمنان ایستاده است. فرمانده نیروی هوایی ارتش با بیان اینکه اقتدار و سربلندی نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران به برکت جان‌فشانی پیشکسوتان مادر دفاع‌مقدس بویژه خلبان‌های شجاع نیروی هوایی به وجود آمده است، گفت: لازمه قدردانی از پیشکسوتان رسیدن به شناخت کافی درباره این عزیزان است که چگونه در دوران فخر در مقابل دشمن تا بن دندان مسلح ایستادند و دوران پرافتخار ما را امروز رقم زدند.

گروه سیاسی: جمعه‌گذشته (۲۱ اردیبهشت) در پی برگزاری دور دوم انتخابات مجلس شورای اسلامی، چهره تمام ۲۹۰ نماینده‌ای که باید روی کرسی‌های ساختمان هرمی‌شکل میدان بهارستان تهران بنشینند، مشخص شد.

درباره اتفاقات اخیر و بایسته‌های مجلس آینده با دکتر حسن خجسته‌باقرزاده گفت‌وگو کردیم. وی معتقد است پس از اتمام انتخابات و مشخص شدن ترکیب نهایی مجلس، مهم کار قوی برای مردم است و نباید به مسائل حاشیه‌ای پرداخت. گفت‌وگوی «وطن امروز» با این استاد دانشگاه که سوابقی چون معاونت صدای سازمان صداوسیما را در پرونده کاری خود دارد، در ادامه می‌آید.

■ درباره میزان مشارکت مردم در انتخابات دوازدهمین دوره مجلس شورای اسلامی چه نظری دارید؟ منظورمان **۲ دور است.**

در دور اول شاهد یک مشارکت مطبوع و مناسب از سوی مردم بودیم. آن هم با توجه به مسائلی که پیش آمده بود و تبلیغاتی که علیه مشارکت مردم انجام می‌شد اما در دور دوم طبیعی است که غالباً مشارکت کمتر می‌شود، لذا ما نباید دور اول و دوم را با هم مقایسه کنیم. معمولاً در دور دوم مشارکت کاهش می‌یابد.

■ در همین بحث مشارکت مردمی به نظر می‌رسد در این دوره مردم بیشتر به اشخاص رای دادند نه لیست‌ها. چرا که از لیست‌های مختلف نمایندگان رای مجلس شدند.

موردی که شما گفتید به اشخاص رای داده شد اگر همیشه اینطور باشد و در دوره‌های بعد هم شاهد چنین مساله‌ای باشیم، خوب است در آن صورت متوجه می‌شویم مردم به بلوغ سیاسی رسیده‌اند و دنبال انتخاب‌های ویژه‌ای هستند که خود مد نظر دارند. البته لیست می‌تواند مردم را راهنمایی کند ولی به نظر من مطلوب‌تر آن است که مردم خودشان انتخاب کنند. یعنی با شناخت روی کاندیدها با آنها رای بدهند. این مساله در بلوغ سیاسی مردم فوق‌العاده موثر است و باید آن را به فال نیک بگیریم. البته باز هم عرض می‌کنم که باید ببینیم این مساله در آینده تداوم دارد یا نه؟ آن وقت با قطعیت بیشتری می‌توانیم نظر بدهیم که بلوغ سیاسی جامعه تا چه میزان رشد کرده است.

■ در این دوره از انتخابات یکسری بداخلاقی‌هایی هم انجام شد که بخشی از آن بازمی‌گردد به موضوع تحریم انتخابات؛ بیشتر هم جریان اصلاح‌طلب و حداقل بخش قابل توجهی از آنها به تحریم انتخابات پرداختند؛ به نظر شما چنین رفتاری از کجا نشأت می‌گیرد؟

یکی از دوستان اصلاح‌طلب یک تعبیری داشت که می‌گفت «این جزئی است». به نظر من تحریم در جمهوری اسلامی معنا ندارد. حالا به هر دلیل که باشد. گرایش‌ها و مختلف باشد و از احزاب و گرایش‌های مختلف بیایند و مشارکت کنند. کشور به همه گرایش‌ها احتیاج دارد و مواجهه اینها با هم، با مواضع و موضوعات مختلف و در نهایت حضور اقشار مختلف مردم، موجب رشد و ارتقا می‌شود. از مشارکت یکسری از دوستان اصلاح‌طلب یک تعبیری داشت که می‌گفت «این جزئی است». به نظر من تحریم در جمهوری اسلامی معنا ندارد. حالا به هر دلیل که باشد. گرایش‌ها و مختلف باشد و از احزاب و گرایش‌های مختلف بیایند و مشارکت کنند. کشور به همه گرایش‌ها احتیاج دارد و مواجهه اینها با هم، با مواضع و موضوعات مختلف و در نهایت حضور اقشار مختلف مردم، موجب رشد و ارتقا می‌شود. از مشارکت یکسری از دوستان اصلاح‌طلب یک تعبیری داشت که می‌گفت «این جزئی است». به نظر من تحریم در جمهوری اسلامی معنا ندارد. حالا به هر دلیل که باشد. گرایش‌ها و مختلف باشد و از احزاب و گرایش‌های مختلف بیایند و مشارکت کنند. کشور به همه گرایش‌ها احتیاج دارد و مواجهه اینها با هم، با مواضع و موضوعات مختلف و در نهایت حضور اقشار مختلف مردم، موجب رشد و ارتقا می‌شود. از مشارکت

گفت‌وگو

ادامه از صفحه اول

دوچرخه‌سواری برمی‌گردد به تجربیات سیاسی امام در کوران مبارزات ملی شدن صنعت نفت و ۱۵ خرداد؛ شاید هم به مشرب عرفانی اجتماعی ایشان برمی‌گردد. به هر حال درباره مقوله مصلحت که امام در کنار قفه پویا مطرح می‌کردند خیلی بحث نشد و تعمیق پیدا نکرد. مثلاً نسبت این پویایی با فرهنگ و حتی مثلاً با بوم و اقلیم ایران خیلی مورد بحث قرار نگرفت. من چند سال قبل جایی عرض کردم بخشی از ماجرا به معرفت‌شناسی «صودرایی» معاصر بازمی‌گردد که امر اجتماعی را به نفع امر فرهنگی و ذهنی به محقق می‌برد و بخشی از این بی‌توجهی به فهم فرهنگ حتما ناشی از آن ناحیه است.

این شاید برمی‌گردد به تجربیات سیاسی امام در کوران مبارزات ملی شدن صنعت نفت و ۱۵ خرداد؛ شاید هم به مشرب عرفانی اجتماعی ایشان برمی‌گردد. به هر حال درباره مقوله مصلحت که امام در کنار قفه پویا مطرح می‌کردند خیلی بحث نشد و تعمیق پیدا نکرد. مثلاً نسبت این پویایی با فرهنگ و حتی مثلاً با بوم و اقلیم ایران خیلی مورد بحث قرار نگرفت. من چند سال قبل جایی عرض کردم بخشی از ماجرا به معرفت‌شناسی «صودرایی» معاصر بازمی‌گردد که امر اجتماعی را به نفع امر فرهنگی و ذهنی به محقق می‌برد و بخشی از این بی‌توجهی به فهم فرهنگ حتما ناشی از آن ناحیه است. اینکه می‌گویم نگاه کن فیکونی غالب شده از این جهت است که فهمی از مفهوم دولت و فرهنگ و اقتضات آن در شرایط حاضر فراهم نشده است. برخی هم که با نگاه «کن فیکونی» متبخرترانه و از بالا به پایین نتوانست‌اند همراهی کنند به روی دیگر سکه یعنی «بدیم بره» روی آورده‌اند و همان‌طور که عرض کردم اینها هر دو، ۲ روی یک سکه‌اند. نگاه «کن فیکونی» در چنین شرایطی چون قدرت عوض مسائل را ندارد دچار انفعال می‌شود و از همین رو عجز است و بیشتر سلبی عمل می‌کند؛ نکن، ترو، نبین و... برای ساختن و تغییر آرام و درازمدت برنامه‌ای ندارد. در این نگاه دولت به مثابه یک ابزار حکمرانی دیده می‌شود، در حالی که باید توجه داشت دولت خودش یک مفهوم خودبسنده است. خودش نیرو و منطبق درونی خاصی دارد و نمی‌توان نگاه ابزارگرایانه صرف به آن داشت.

به‌طور خلاصه ما رابطه میان دین و دولت را فهم نکرده‌ایم. همان‌طور که گفتیم دولت را به مثابه یک ابزار فهمیده‌ایم نه به معنای یک مفهوم. دولت، توسعه، سازمان، بروکراسی و... تنها یک ابزار نیستند، بلکه یک مفهوم هستند که در دل خود مناسبات و روح دارند. ما در فرایند دولت‌سازی دینی خود درک درستی از موقعیت دولت نداریم؛ لذا به ۲ سمت طیف گرویده‌ایم. برخی معتقدند باید تسلیم دولت سکولار و فضای جهانی شویم و دین را رها کنیم. سر دیگر طیف نیز معتقد است دولت ابزار است،

گرایش‌ها و حتی مثلاً با بوم و اقلیم ایران خیلی مورد بحث قرار نگرفت. من چند سال قبل جایی عرض کردم بخشی از ماجرا به معرفت‌شناسی «صودرایی» معاصر بازمی‌گردد که امر اجتماعی را به نفع امر فرهنگی و ذهنی به محقق می‌برد و بخشی از این بی‌توجهی به فهم فرهنگ حتما ناشی از آن ناحیه است. اینکه می‌گویم نگاه کن فیکونی غالب شده از این جهت است که فهمی از مفهوم دولت و فرهنگ و اقتضات آن در شرایط حاضر فراهم نشده است. برخی هم که با نگاه «کن فیکونی» متبخرترانه و از بالا به پایین نتوانست‌اند همراهی کنند به روی دیگر سکه یعنی «بدیم بره» روی آورده‌اند و همان‌طور که عرض کردم اینها هر دو، ۲ روی یک سکه‌اند. نگاه «کن فیکونی» در چنین شرایطی چون قدرت عوض مسائل را ندارد دچار انفعال می‌شود و از همین رو عجز است و بیشتر سلبی عمل می‌کند؛ نکن، ترو، نبین و... برای ساختن و تغییر آرام و درازمدت برنامه‌ای ندارد. در این نگاه دولت به مثابه یک ابزار حکمرانی دیده می‌شود، در حالی که باید توجه داشت دولت خودش یک مفهوم خودبسنده است. خودش نیرو و منطبق درونی خاصی دارد و نمی‌توان نگاه ابزارگرایانه صرف به آن داشت.

به‌طور خلاصه ما رابطه میان دین و دولت را فهم نکرده‌ایم. همان‌طور که گفتیم دولت را به مثابه یک ابزار فهمیده‌ایم نه به معنای یک مفهوم. دولت، توسعه، سازمان، بروکراسی و... تنها یک ابزار نیستند، بلکه یک مفهوم هستند که در دل خود مناسبات و روح دارند. ما در فرایند دولت‌سازی دینی خود درک درستی از موقعیت دولت نداریم؛ لذا به ۲ سمت طیف گرویده‌ایم. برخی معتقدند باید تسلیم دولت سکولار و فضای جهانی شویم و دین را رها کنیم. سر دیگر طیف نیز معتقد است دولت ابزار است،

همیشه اینطور باشد و در دوره‌های بعد هم شاهد چنین مساله‌ای باشیم، خوب است در آن صورت متوجه می‌شویم مردم به بلوغ سیاسی رسیده‌اند و دنبال انتخاب‌های ویژه‌ای هستند که خود مد نظر دارند. البته لیست می‌تواند مردم را راهنمایی کند ولی به نظر من مطلوب‌تر آن است که مردم خودشان انتخاب کنند. یعنی با شناخت روی کاندیدها با آنها رای بدهند. این مساله در بلوغ سیاسی مردم فوق‌العاده موثر است و باید آن را به فال نیک بگیریم. البته باز هم عرض می‌کنم که باید ببینیم این مساله در آینده تداوم دارد یا نه؟ آن وقت با قطعیت بیشتری می‌توانیم نظر بدهیم که بلوغ سیاسی جامعه تا چه میزان رشد کرده است.

■ در این دوره از انتخابات یکسری بداخلاقی‌هایی هم انجام شد که بخشی از آن بازمی‌گردد به موضوع تحریم انتخابات؛ بیشتر هم جریان اصلاح‌طلب و حداقل بخش قابل توجهی از آنها به تحریم انتخابات پرداختند؛ به نظر شما چنین رفتاری از کجا نشأت می‌گیرد؟

یکی از دوستان اصلاح‌طلب یک تعبیری داشت که می‌گفت «این جزئی است». به نظر من تحریم در جمهوری اسلامی معنا ندارد. حالا به هر دلیل که باشد. گرایش‌ها و مختلف باشد و از احزاب و گرایش‌های مختلف بیایند و مشارکت کنند. کشور به همه گرایش‌ها احتیاج دارد و مواجهه اینها با هم، با مواضع و موضوعات مختلف و در نهایت حضور اقشار مختلف مردم، موجب رشد و ارتقا می‌شود. از مشارکت یکسری از دوستان اصلاح‌طلب یک تعبیری داشت که می‌گفت «این جزئی است». به نظر من تحریم در جمهوری اسلامی معنا ندارد. حالا به هر دلیل که باشد. گرایش‌ها و مختلف باشد و از احزاب و گرایش‌های مختلف بیایند و مشارکت کنند. کشور به همه گرایش‌ها احتیاج دارد و مواجهه اینها با هم، با مواضع و موضوعات مختلف و در نهایت حضور اقشار مختلف مردم، موجب رشد و ارتقا می‌شود. از مشارکت

گرایش‌ها و حتی مثلاً با بوم و اقلیم ایران خیلی مورد بحث قرار نگرفت. من چند سال قبل جایی عرض کردم بخشی از ماجرا به معرفت‌شناسی «صودرایی» معاصر بازمی‌گردد که امر اجتماعی را به نفع امر فرهنگی و ذهنی به محقق می‌برد و بخشی از این بی‌توجهی به فهم فرهنگ حتما ناشی از آن ناحیه است.

■ ترکیب مجلس دوازدهم را چطور می‌بینید؟

گرایش‌ها و حتی مثلاً با بوم و اقلیم ایران خیلی مورد بحث قرار نگرفت. من چند سال قبل جایی عرض کردم بخشی از ماجرا به معرفت‌شناسی «صودرایی» معاصر بازمی‌گردد که امر اجتماعی را به نفع امر فرهنگی و ذهنی به محقق می‌برد و بخشی از این بی‌توجهی به فهم فرهنگ حتما ناشی از آن ناحیه است.

■ در این دوره از انتخابات یکسری بداخلاقی‌هایی هم انجام شد که بخشی از آن بازمی‌گردد به موضوع تحریم انتخابات؛ بیشتر هم جریان اصلاح‌طلب و حداقل بخش قابل توجهی از آنها به تحریم انتخابات پرداختند؛ به نظر شما چنین رفتاری از کجا نشأت می‌گیرد؟

یکی از دوستان اصلاح‌طلب یک تعبیری داشت که می‌گفت «این جزئی است». به نظر من تحریم در جمهوری اسلامی معنا ندارد. حالا به هر دلیل که باشد. گرایش‌ها و مختلف باشد و از احزاب و گرایش‌های مختلف بیایند و مشارکت کنند. کشور به همه گرایش‌ها احتیاج دارد و مواجهه اینها با هم، با مواضع و موضوعات مختلف و در نهایت حضور اقشار مختلف مردم، موجب رشد و ارتقا می‌شود. از مشارکت یکسری از دوستان اصلاح‌طلب یک تعبیری داشت که می‌گفت «این جزئی است». به نظر من تحریم در جمهوری اسلامی معنا ندارد. حالا به هر دلیل که باشد. گرایش‌ها و مختلف باشد و از احزاب و گرایش‌های مختلف بیایند و مشارکت کنند. کشور به همه گرایش‌ها احتیاج دارد و مواجهه اینها با هم، با مواضع و موضوعات مختلف و در نهایت حضور اقشار مختلف مردم، موجب رشد و ارتقا می‌شود. از مشارکت

اگر این بحث‌ها برود روی مباحث معرفتی و دیدگاه‌های هر کدام از طرفین، جامعه بهره می‌برد اما اگر به سمت فرم و شکل تبلیغات غربی برود، جامعه بهره‌ای نمی‌برد. منظورمان این نیست که با فساد یا بی‌عدالتی یا ستم مبارزه نشود، نه!

بلکه همه این مباحث باید در چارچوب معرفتی تحلیل شود

و موجب ارتقای جامعه شود ولی این شیوه‌ها نمی‌تواند به جامعه کمک کند و منفعتی در آن نیست.

■ منظورتان از شیوه‌ها بر خوردی است که برخی چهره‌ها با هم داشتند، و افشاکاری‌هایی که انجام دادند؟

منظور من به شخص نیست، به شیوه‌هاست. از شیوه‌های تبلیغاتی غربی یکی همین است که رقیب را منتهم می‌کنند تا از این رهگذر، او را از میدان به در کنند. کتاب جنگ و ضد جنگ (اثر تافلر) را که نگاه می‌کنیم، در آن آمده آمریکایی‌ها چطور به صدام برچسب‌های گوناگون زدند تا زمینه حمله به عراق را آماده کنند. نه که صدام خوب باشد، منظور شیوه‌هایی است که آنها دنبال می‌کردند تا زمینه‌های حمله خود به عراق را فراهم کنند. اینطور شیوه‌ها مناسب جامعه ما نیست. بهتر است بگذاریم مجادله در چارچوب‌های معرفتی باشد که مردم اگر ابرادی است، در چارچوب معرفتی و اندیشه‌ای ببینند.

و موجب ارتقای جامعه شود ولی این شیوه‌ها نمی‌تواند به جامعه کمک کند و منفعتی در آن نیست.

■ منظورتان از شیوه‌ها بر خوردی است که برخی چهره‌ها با هم داشتند، و افشاکاری‌هایی که انجام دادند؟

منظور من به شخص نیست، به شیوه‌هاست. از شیوه‌های تبلیغاتی غربی یکی همین است که رقیب را منتهم می‌کنند تا از این رهگذر، او را از میدان به در کنند. کتاب جنگ و ضد جنگ (اثر تافلر) را که نگاه می‌کنیم، در آن آمده آمریکایی‌ها چطور به صدام برچسب‌های گوناگون زدند تا زمینه حمله به عراق را آماده کنند. نه که صدام خوب باشد، منظور شیوه‌هایی است که آنها دنبال می‌کردند تا زمینه‌های حمله خود به عراق را فراهم کنند. اینطور شیوه‌ها مناسب جامعه ما نیست. بهتر است بگذاریم مجادله در چارچوب‌های معرفتی باشد که مردم اگر ابرادی است، در چارچوب معرفتی و اندیشه‌ای ببینند.

و موجب ارتقای جامعه شود ولی این شیوه‌ها نمی‌تواند به جامعه کمک کند و منفعتی در آن نیست.

■ منظورتان از شیوه‌ها بر خوردی است که برخی چهره‌ها با هم داشتند، و افشاکاری‌هایی که انجام دادند؟

منظور من به شخص نیست، به شیوه‌هاست. از شیوه‌های تبلیغاتی غربی یکی همین است که رقیب را منتهم می‌کنند تا از این رهگذر، او را از میدان به در کنند. کتاب جنگ و ضد جنگ (اثر تافلر) را که نگاه می‌کنیم، در آن آمده آمریکایی‌ها چطور به صدام برچسب‌های گوناگون زدند تا زمینه حمله به عراق را آماده کنند. نه که صدام خوب باشد، منظور شیوه‌هایی است که آنها دنبال می‌کردند تا زمینه‌های حمله خود به عراق را فراهم کنند. اینطور شیوه‌ها مناسب جامعه ما نیست. بهتر است بگذاریم مجادله در چارچوب‌های معرفتی باشد که مردم اگر ابرادی است، در چارچوب معرفتی و اندیشه‌ای ببینند.

و موجب ارتقای جامعه شود ولی این شیوه‌ها نمی‌تواند به جامعه کمک کند و منفعتی در آن نیست.

■ منظورتان از شیوه‌ها بر خوردی است که برخی چهره‌ها با هم داشتند، و افشاکاری‌هایی که انجام دادند؟

منظور من به شخص نیست، به شیوه‌هاست. از شیوه‌های تبلیغاتی غربی یکی همین است که رقیب را منتهم می‌کنند تا از این رهگذر، او را از میدان به در کنند. کتاب جنگ و ضد جنگ (اثر تافلر) را که نگاه می‌کنیم، در آن آمده آمریکایی‌ها چطور به صدام برچسب‌های گوناگون زدند تا زمینه حمله خود به عراق را فراهم کنند. اینطور شیوه‌ها مناسب جامعه ما نیست. بهتر است بگذاریم مجادله در چارچوب‌های معرفتی باشد که مردم اگر ابرادی است، در چارچوب معرفتی و اندیشه‌ای ببینند.

ببینند یک شخص چه توانایی‌هایی دارد. آیا مناسب

ایران، زبان مشترک



دهه ۶۰ و ۸۰ از دهه‌های پیش از انقلاب خیلی بالاتر است. دینداری ما با حکومت دینی رشد کرده و حوزه‌ها و مساجد، حسینیه‌ها، نماز جمعه و جماعت، زیارت و... در این سال‌ها توسعه یافته است.

■ **حالا اگر بخوایم به میخ‌راهِ حال بپردازیم، برخی معتقدند دولت باید خود را از صحنه منازعه کنار بکشد تا از طریق شکل‌گیری گفت‌وگوهای اجتماعی، فرهنگ راه خود را باز کند و مسائل پاسخ بگیرند.** در مقابل برخی معتقدند گفت‌وگوی اینچنینی به دلیل فقدان هم‌زمانی خود مساله‌ساز است، لذا معتقدند ما باید برویم به سمت هم‌زمانی. **حالا نظر شما پیرامون ترمیم شکاف اجتماعی چیست؟**

این حرف درستی است که باید گفت‌وگوی فرهنگی رخ دهد اما این فرهنگ نمی‌تواند سکولار باشد. ملی‌گرایی سکولار از قضا به واکرایی بیشتر دامن می‌زند. شما وقتی تأکید می‌کنید بر ملی‌گرایی باید مراقب باشید پان کردها، پان بلوچ‌ها، پان ترک‌ها، پان عرب‌ها، پان ترکمن‌ها و... نیز سر برمی‌آورند، چرا که مخالف ایده ملی‌گرایی سکولار شما هستند. مطالعه تحولات تاریخی به ما نشان می‌دهد

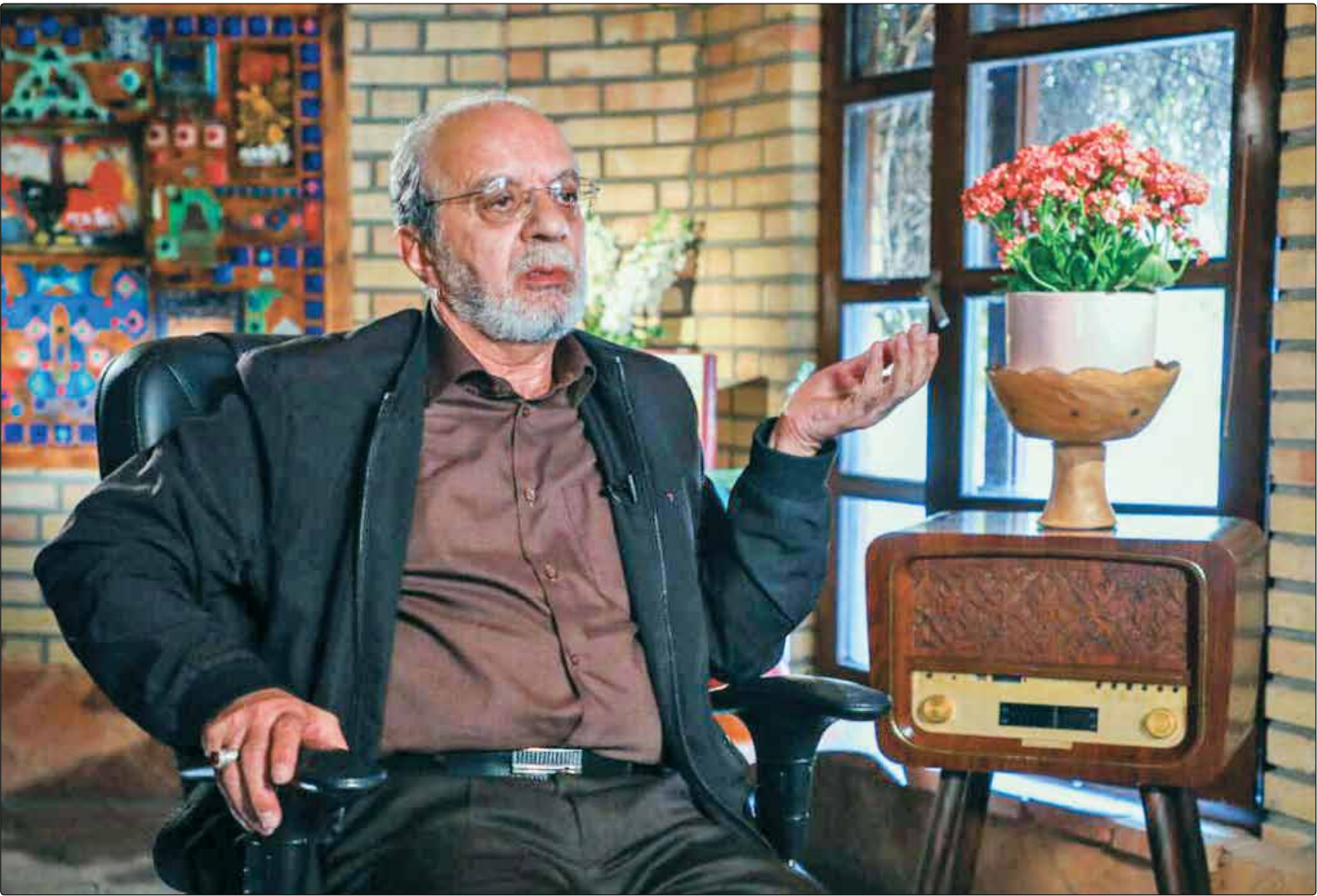
رئیس‌جمهور ۲ قانون جدید ابلاغ کرد



رئیس‌جمهور «قانون ساماندهی بازار زمین، مسکن و اجاره‌بها» را که در جلسه علنی روز دوشنبه ۱۰ اردیبهشت ۱۴۰۳ مجلس شورای اسلامی تصویب و سپس به تأیید شورای نگهبان رسید، برای اجرا به قوه‌قضائیه، وزارت کشور، وزارت راه و شهرسازی، وزارت امور اقتصادی و دارایی، وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی و بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران ابلاغ کرد. رئیسی همچنین «قانون تمدید مهلت اجرای قانون اساسنامه شرکت ملی پست جمهوری اسلامی ایران» را برای اجرا به وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات ابلاغ کرد.

گفت‌وگوی «وطن امروز» با دکتر حسن خجسته درباره انتخابات مجلس دوازدهم

مجادله باید معرفتی باشد



مجلس است؟ توانایی دارد یا ندارد؟ در ادراک شرایط محیط چطور می‌خواهد عمل کند؟ اصلاً توانایی عمل دارد؟ چارچوب معرفتی‌اش کفایت می‌کند برای امروز؟ هر گونه بحثی باید اینطور باشد. اگر بحث به بیراهه برود و در نهایت کسی که توانایی ندارد به مجلس برود، چه کسی می‌خواهد جواب خدا و پیغمبر را بدهد؟

■ **با توجه به مشخص شدن تمام نمایندگان مجلس دوازدهم، پیش‌بینی‌تان از عملکرد این مجلس چیست؟**

من واقعا نمی‌دانم در این مجلس کدام جریان یا احزاب اکثریت را دارند. باید دعا کنیم کار مردم خوب پیش برود. چه فرقی می‌کند که چه گروهی باشد، مهم عملکرد خوب است. الان برای تحلیل آینده مجلس زود است و نمی‌شود گفت چطور عملکردی خواهد داشت. عرض کردم کسی که نماینده مردم می‌شود؛ آن هم در نظام اسلامی، خیلی مسؤولیت‌سنجینی دارد. امیدواریم هرچه در توان دارند انجام دهند.

از زمان مشروطه اندیشه‌های واگرایی در ایران به واسطه رسوخ ایده‌های چپ وجود داشته است. آن نوع ملی‌گرایی می‌تواند برای ما انسجام ایجاد کند که خود مبتنی بر یک عام‌گرایی باشد و تفکرات قومیت‌های دیگر را برنینگیزد. برخی همچون موسی تنجفی و حمید پارسانیا و تا حدی کوچیان که من آنها را تکامل‌گرایان دینی و مذهبی نام گذاشتم‌ام با راجع به تاریخ ایران از دوران باستان تا دوران معاصر معتقدند این عام‌گرایی را در ایران فقط اندیشه دینی می‌تواند رقم بزند.

در واقع این دانشوران میان مفهوم ملی‌گرایی سکولار و ملی‌گرایی بومی یا به زبان دیگر ایران‌گرایی تفاوت قائل می‌شوند و ایران‌گرایی را ترکیبی از دین و ملیت می‌دانند. این ایران‌گرایی شاخصه‌های خاص خود را دارد. برای مثال همین مناسک دینی یا جمعی ما از اربعین گرفته تا نوروز و یلدا صیغه ملی و مذهبی دارند. اسطوره‌های ایرانی نسبت آیین‌های مذهبی بعد از اسلام بازتولید شده‌اند. آیین‌های قلندری و تصوف ریشه در ایران باستان دارند و خود یکی از زمینه‌های اصلی رشد مناسک عزاداری شیعه در ایران بوده‌اند. شیعه برای ما علاوه بر اینکه یک مذهب فقهی و کلاهی اسلامی است، نوعی باطنی‌گرایی و تصوف عرفانی و ایرانی را نیز با خود حمل می‌کند.

یکی دیگر از این شاخصه‌ها زبان و ادبیات کلاسیک فارسی است. شاعران بزرگ فارسی که قله‌های جهانی نیز هستند در همه مناطق کشور جایگاه و پایگاه دارند. اینها می‌توانند برای ما تفاهم ملی ایجاد کنند. ما ایرانی‌ها در مشهد امام رضا را زیارت می‌کنیم، در شیراز حافظ را زیارت می‌کنیم، در اردبیل شیخ صفی را زیارت می‌کنیم. یکی دیگر از این شاخصه‌ها میراث فرهنگی غنی ماست. ما از جهت کمیت میراث فرهنگی در جهان نمونه‌ایم و هیچ کشور دیگری این حجم از سایت‌های تاریخی و فرهنگی را کنار هم ندارد.

از آن سسو معماری تاریخی ما با دین و بوم پیوند خورده است. معماری ایرانی با معماری مسجد شناخته می‌شود. اندیشه توحیدی در ادبیات ما به اوج رسیده است. همه اینها میراث فرهنگی هستند که می‌توانند برای ما انسجام‌آفرین شوند. از قضا در نظر سنجی‌هایی که انجام شد اکثر مردم سر این موضوعات تفاهم دارند و قلبیت‌دگی در این مسائل نداریم. پس ادعای کلی و قلبیت‌دگی فضای اجتماعی خیلی صحت ندارد. شما از مردم درباره شاهنامه، درباره مسجد شیخ لطف‌الله، درباره تخت جمشید، درباره حافظ و درباره اربعین سوال کن. مطلقاً هیچ قلبیت‌دگی در این مقولات وجود ندارد. کسانی که مداف قلبیت‌دگی می‌زند صرفاً برخی از شاخص‌هایی را که خودشان علاقه دارند برجسته می‌کنند تا نتایج مطلوب خودشان را بگیرند.