

مروری بر تولیدات هنری درباره زندگی و شخصیت شهید چمران در آستانه سالگرد شهادتش

## دست پر نشرو

## سبد خالی سینما

صفحه ۸



چهارشنبه ۱۳ خرداد ۱۴۰۳ | ۱۴۰۳ دی‌ال‌هیجده | ۱۹ ژوئن ۲۰۲۴ | سال شانزدهم | شماره ۶۶۵ | صفحه ۸ | ۵۰۰ تومان

# وطن امروز

روزنامه صبح ایران

VATANEMROOZ.IR

۱۸۹۱ سال و ۲۶۹ روز گذشت



## شورش مجازی

نخستین حاشیه بزرگ برای پرسپولیس پس از قهرمانی با اعتراض بازیکنان کلید خورد

صفحه ۶

VATAN-E-EMROOZ | VOL.16 | NO.4065 | WED.JUN.19.2024 | ISSN:2008-2886

### تیتراهای امروز

اطلاعیه دفتر رهبر انقلاب درباره برخی نقل‌قول‌های انتقاباتی

## تکرار نشود

هرگونه نقل‌قول غیرمستند به اسناد موجود و مکتوب از بیانات و اظهارنظرهای رهبر معظم انقلاب اسلامی و اکتفا به برداشت‌های شخصی و دریافت‌های شفاهی از بیانات ایشان و یا مسؤولان دفتر معظم‌له فاقد اعتبار و استناد است

صفحه ۲

«وطن امروز» از نخستین مناظره انتخاباتی کاندیداها گزارش می‌دهد

## مجهولات مناظره

تحلیل کارشناسی اظهارات اقتصادی کاندیداهای ریاست جمهوری در مناظره اول

## راهکار شفافیت

## اقتصادی

صفحات ۳ و ۴

زمین‌لرزه ۵ ریشتری شهرستان کاشمر ۴ فوتی و بیش از ۱۲۰ ممدوم برجا گذاشت

## زلزله نیمروز

صفحه ۴

پهپادهای حزب‌الله با پرواز روی بندر حیفا تصاویر مهمی از این شهر منتشر کردند

## حیفا تحت نظر

صفحه ۷

رئیس‌جمهور روسیه بعد از ۲ دهه برای دیدار با رهبر کره شمالی به پیونگ‌یانگ سفر کرد

## فرش قرمز

## زیر پای پوتین

صفحه ۷

### یادداشت

#### دیپلمات یا سمپات؟

[ علی محمد هنرمند ]

محمدجواد ظریف برای احیای برند آسیب‌دیده سیاست خارجی‌اش در قالب تلویزیونی ظاهر شد که پیش‌تر ادعان کرده بود چند سال است آن را (تلویزیون) نشان نمی‌کند.

وزیر امور خارجه دولت روحانی فرصت انتخاباتی کاندیدهای اصلاح‌طلب را فضایی مناسب برای خروج از رکود ایده اصلی شکست خورده خود در دیپلماسی ایران دید. ظریف با ایراد یک خطابه پرشور انتخاباتی از قالب دیپلماتیک خود خارج شد که رفتاری خارج از پرستیز برای او محسوب می‌شود. اگرچه اینکه طرف‌باف تلاش کرد در چارچوب یک دیپلمات حرفه‌ای رفتار کند یا یک سمپات سیاسی در یک مناظره تلویزیونی به خودش مربوط می‌شود اما برخی اظهارات وزیر اسبق امور خارجه در میزگرد سیاسی مسعود پزشکیان و میزان انحراف آنها از واقعیت و همچنین تناقضات نهفته در آن باعث گفتگویی است.

۱- با نزدیک شدن به ۱۰ سال از آغاز توافق هسته‌ای ۲۰۱۵ (در حالی که در فضای سیاست بین‌الملل این توافق ماهیتی خود را از دست داده و رافائل گروسی، مدیرکل آژانس ۲ روز قبل گفت از برجام صرفاً یک کاغذ مانده است) وزیر اسبق امور خارجه همچنان روشن نکرده است هدف برجام، آنطور که خود بارها ادعا کرده، به شکست کشاندن پروژه «هنیئتی‌سازی ایران» توسط آمریکایی‌ها و اسرائیلی‌ها بوده است یا توافقی با هدف رفع تحریم‌ها که از نگاه ظریف و دولت اعتدال منجر به رشد اقتصادی شده است؟ رفتارشناسی دیپلمات ارشد دولت اعتدال نشان داده است هر گاه عیوب توافق آشکار شده، هدف برجام را غیراقتصادی و مقابله با امنیت‌سازی ایران خوانده‌اما هر گاه مثل امروز فضا را مناسب تشخیص می‌دهد، از برجام یک شاهکار اقتصادی خلق کرده است.

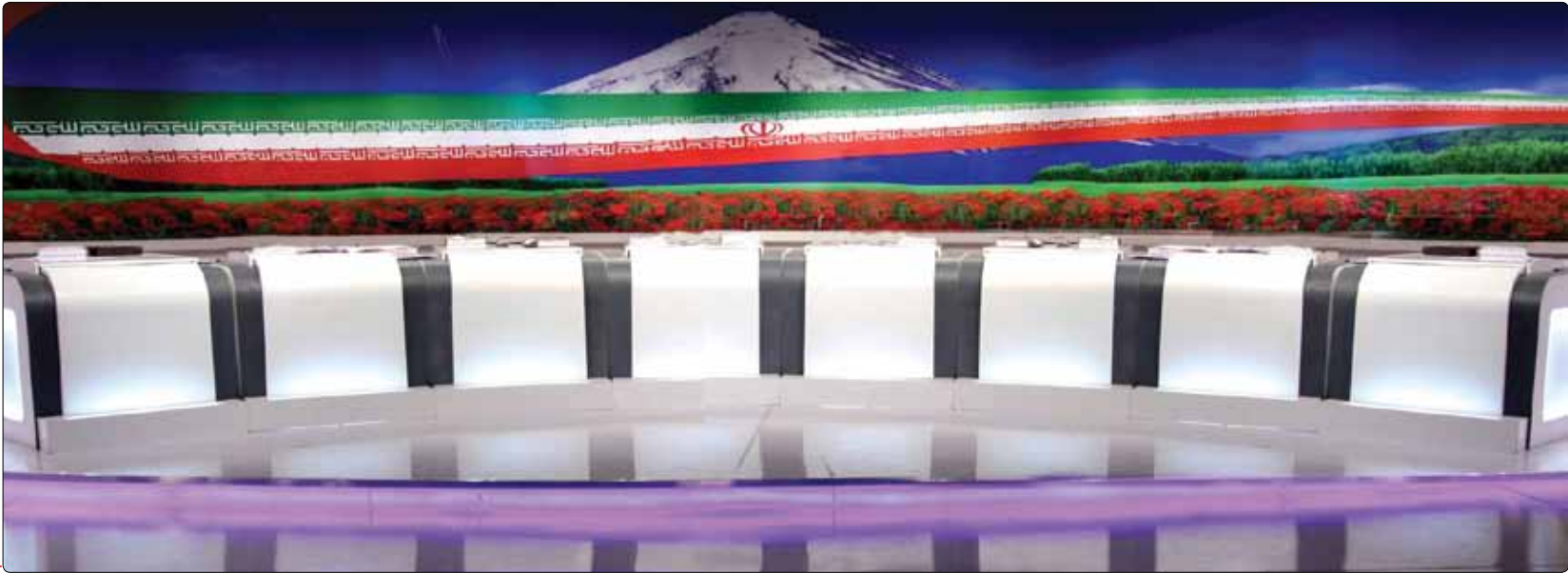
۲- ظریف می‌گوید بایدن آماده بازگشت به برجام بوده است اما بازمانه که او «آن ۶ ماه تلخ» می‌نامد، با اتفاقاتی مثل ترور شهید فخری‌زاده توسط رژیم صهیونیستی و تصویب قانون هسته‌ای توسط مجلس (اقدام برای رفع تحریم‌ها و صیانت از منافع منصرف کرده است) ادعایی که وزیر اسبق امور خارجه ایران البته هیچ فکتهی برای آن ارائه نکرد اما برای اثبات خلاف گفته‌های ظریف شواهد زیادی وجود دارد. جو بایدن شهریور ۱۳۹۹ در قامت کاندیدای حزب دموکرات ۳ ماه قبل از ترور شهید فخری‌زاده، دانشمند هسته‌ای کشورمان و تصویب قانون هسته‌ای مجلس در واکنش به این ترور، در یادداشتی مانیفست خود درباره برجام (توافقی که در زمان انتقال، معاون رئیس‌جمهور، باراک اوباما بود) را شرح می‌دهد.

ادامه در صفحه ۶

## یادداشت «وطن امروز» درباره تلاش برخی جریان‌های سیاسی

## برای بازسازی دوقطبی‌های کاذب گذشته در انتخابات ریاست جمهوری چهاردهم

# هشدار ۹۲



نمایی از اسنودوی مناظره‌های انتخاباتی ریاست جمهوری یازدهم

از ساختار سیاسی ایران سوق دادند. از جمله اینکه بسیاری از سرشبه‌کهای خارجی رادیکال‌های اصلاح‌طلب وارد فاز براندازی شدند و عملاً کار کرد آنها در کنش سیاسی درون نظام منتفی شد. مجموعه این رفتارها باعث شد اصلاح‌طلبان راه بسیار دشوار و شاید نشدنی‌ای برای جلب دوباره توجه و اعتماد مردم داشته باشند. آنها تا دیروز این بدنه را به سمت رادیکالیسم هدایت می‌کردند و حالا دارند با آنها از رفتن به سمت صندوق رای صحبت می‌کنند. بنابراین کار آنها بسیار دشوار است. در کنار این موارد، رفتار دولت سیزدهم، ویژگی‌های آقای رئیسی و شهادت ایشان باعث شد توجه عمومی به سمت جبهه انقلاب و تداوم مسیر خدمت صادقانه باشد. این نیز یک امتیاز برای جبهه انقلاب و یک مانع برای اصلاح‌طلبان است.

با همه این تفاسیر اما نباید خیال ما از باخت قطعی آنها راحت باشد. واقعیت‌های میدانی نشان می‌دهد اصلاح‌طلبان برنامه‌هایی برای تحریک و ترغیب بدنه خود و نیز طیفی که فعلاً از صندوق رای قهر کرده‌اند، دارند.

به صورت ویژه آنها در حال حاضر ۲ راهبردار برای ترغیب بدنه قهر کرده از انتخابات و نیز توده‌های مردم در نظر گرفته‌اند.

۱- عزم آنها برای فعال‌سازی همه ظرفیت‌های‌شان جدی است. پزشکیان کاندیدای جبهه اصلاحات است و به همین دلیل همه اصلاح‌طلبان خود را مقید به حمایت از وی می‌دانند. با این حال اما به نظر می‌رسد اصلاح‌طلبان در حال آوردن ظرفیت‌های خود به میدان هستند تا نقشی فعالانه برای جلب توجه بدنه قهر کرده از انتخابات ایفا کنند. روز گذشته در میزگرد سیاسی پزشکیان که به صورت زنده از تلویزیون پخش می‌شد، محمدجواد ظریف وی را همراهی می‌کرد. حضور ظریف در تلویزیون به نفع پزشکیان، در واقع تلاش برای استفاده حداکثری از ظرفیت‌ها و چهره‌ها برای جلب نظر مردم است. به نظر می‌رسد اصلاح‌طلبان در روزهای آینده تا روز رای‌گیری، این رویه را ادامه دهند و چهره‌های موثر را برای حمایت از پزشکیان به میدان بیاورند. چهره‌هایی که قطعاً در حوزه‌های اجتماعی، ورزشی و فرهنگی، مورد توجه توده‌های نزدیک به اصلاح‌طلبان هستند و می‌توانند بخش‌هایی از آنها را برای حضور در انتخابات ترغیب کنند.

حتی شنیده شده آنها رازینی‌هایی با موسوی و کروبی انجام داده‌اند تا آنها نیز موضعی در حمایت از پزشکیان اعلام کنند، بنابراین مشخص است اصلاح‌طلبان نمی‌خواهند یک باخت مفتضحانه در این دوره از انتخابات ثبت کنند. آنها می‌دانند یک باخت با فاصله رای بسیار زیاد موجب هدم اعتبار سیاسی آنها برای سال‌های متمادی خواهد شد. از همین ترس است می‌کنند حداکثر توان خود را برای متقاعد

کردن بدنه خود به حضور در پای صندوق رای به کار بگیرند. مستند انتخاباتی مسعود پزشکیان، روز گذشته از تلویزیون پخش شد. او در میان جوانانی نشست که می‌گفتند برای حضور در انتخابات باید متقاعد شوند. این مستند تبلیغاتی به وضوح نشان می‌دهد آنها در حال گفت‌وگو با جوانان و توده‌های قهر کرده از صندوق هستند. اینکه آیا در نهایت موفق می‌شوند این‌ها را راضی به حضور در انتخابات کنید یا نه در روزهای آینده مشخص می‌شود اما آنچه در حال حاضر مشخص است اینکه اصلاح‌طلبان تلاش‌شان را برای این موضوع می‌کنند.

۲- حقه قدیمی دوقطبی: شاید در ابتدای این دوره از انتخابات تصور می‌شد جبهه انقلاب از تجربیات تلخ انتخابات ریاست‌جمهوری دوره یازدهم (۱۳۹۲) عبرت گرفته و زمینه را برای سوءاستفاده جبهه رقیب در طرح مسائل هیجانی و تبدیل رقابت به دوقطبی‌های کاذب فراهم نمی‌کند اما به نظر می‌رسد نباید چندان نسبت به این موضوع دلخوش بود. متأسفانه برخی کاندیداهای جبهه خودی طی روزهای اخیر موضعی گرفتند که زمینه‌های ایجاد فضای دوقطبی را تقویت می‌کند. روز گذشته نیز یکی از مجری - کارشناسان برنامه گفت‌وگوی سیاسی آقای پزشکیان، به شکل عجیبی مطالبی را مطرح کرد که موجب تحریک

و ترغیب ظریف و اتخاذ مواضع تند از نسوی وی و در نتیجه اقدام برای بازسازی دوقطبی ۱۳۹۲ شد. اینکه بازسازی دوقطبی ۱۳۹۲ در انتخابات ۱۴۰۳ به سود کدام جبهه سیاسی است، نیازی به کنکاش و جست‌وجوی زیادی ندارد. به هر حال این راهبرد اصلاح‌طلبان و ستاد آقای پزشکیان نیز برای جلب نظر توده‌هاست. این نکته را هم نباید از نظر دور داشت که نظرسنجی‌ها داده‌های مشخصی درباره اعتقاد باور مردم نسبت به گرگ‌گشایی توافقات خارجی بر موضوعات اقتصادی دارد. باید نسبت به این واقعیت، هوشمندانه و با دقت عمل کرد. متأسفانه روز گذشته و پس از اظهارات ظریف در تلویزیون، بخشی از بدنه جبهه انقلاب تمرکز خود را روی پاسخگویی به مطالب خلاف واقع ظریف گذاشت. اگرچه ذکر موارد خلاف ضروری است و باید جامعه نسبت به واقعیت‌ها مربوط به توافق هسته‌ای همچنان آگاه و مطلع بماند اما به یاد داشته باشیم که زمینه این دوقطبی، قطعاً به سود جبهه انقلاب نیست.

### چه باید کرد؟

یکی از امتیازات اصلاح‌طلبان در این انتخابات نسبت به جبهه انقلاب این است که توجه و تمرکز آنها روی یک کاندیداست و آنها می‌توانند اقدامات خود را تمرکز و منسجم کنند در جبهه انقلاب اما به واسطه تعدد کاندیدها، انسجام و تمرکز فکری وجود ندارد. از نسوی دیگر شوربختانه هواداران برخی کاندیدها

### در شبکه‌های اجتماعی

@vatanemrooz



### یادداشت روز

کاندیداهای جبهه انقلاب در ادامه مناظره‌های انتخاباتی باید به چه نکاتی دقت کنند؟

## فرصت‌ها و تهدیدهای

### موج دوم رقابت

[ ارمیا عزیزی ]

انتخابات‌های ریاست‌جمهوری در ۴ دوره گذشته از یک منطق نسبی و ناوخته پیروی کرده است. بر اساس این منطق ۳ موج سیاسی - اجتماعی در هر دوره رقابت شکل می‌گیرد که ترتیب داده است. نخستین موج مربوط به زمان اعلام اسامی کاندیداهای تاییدصلاحیت شده و آغاز رسمی تبلیغات انتخابات است. در این موج عمدتاً وزن پیشینی اسامی که محصول شهرت و محبوبیت اولیه هر کاندیداست، فضای عمومی را با سوزن انتخابت درگیر می‌کند. در این موج شاهد تغییر چندانی در مختصات عمومی انتخابات نیستیم و بیشتر تقابلی کاندیدها برای تعریف چهره و گفت‌وگو خود است. به زبان دیگر در این بازه تقریباً یک هفته‌ای کاندیدها سعی در کدگذاری خود در ذهن جامعه دارند؛ اینکه آنها با چه شعاری، تأیید چه رویه‌ای و نماد مخالفت با چه وضعیتی شناخته شوند. میزان رای اولیه هر کاندید که محصول اعتبار سیاسی‌اش پیش از آغاز رقابت‌هاست، در این مرحله تأثیرگذار است. کاندیدهایی که بدنه اولیه رای بالاتری دارند، در این فصل تلاش می‌کنند یک نیروی اجتماعی مبلغ را برای ادامه مسیر انتخابات به انسجام برسانند. با مجموعه این تفصیلات در این موج اولیه که بیشتر جنبه کادری - تشکیلاتی دارد، کاندیدها نمی‌توانند به چیزی فراتر از نقشه راه دست یابند، چرا که هم بخش قابل توجهی از جامعه با شوک اول خود را درگیر سوزن انتخابت نمی‌کند و هم فضای خود/ دیگری هنوز تجسم عیبانی پیدا نکرده تا هر کاندید عیار تأثیرگذاری خود را رو کند.

موج دوم عمدتاً با آغاز مناظره‌های انتخاباتی شکل می‌گیرد. مناظره‌هایی که در ۱۵ سال گذشته تبدیل به مهم‌ترین میدان رقابت سیاسی کاندیدها شده و نخستین فرصت جدی برای ارتباط گرفتن با جامعه هدفی است که باقوه امکان رای دادن به آنها و رقیب‌شان را دارند. از همین رو بر اساس نظرسنجی‌ها آغاز مناظره‌ها شروع تغییر پایگاه رای را هر کاندید با حساب می‌آید. موارد بسیاری بود که کاندیدایی با سبب رای محسوب می‌باشند اما به این مرحله گذشتند اما به یکباره میزان آرایش ثابت مانده یا حتی نزولی شده اما کاندیدایی با سبب رای اولیه کمی یا به میدان گذاشته اما در این مرحله پیش‌تر جذب رای را داشته است. به صورت اختصاری موج دوم انتخابات را می‌توان لحظه عبور از فضای رسمی تبلیغات به فضای عمومی تبلیغات دانست. در این مرحله سوزن انتخابات از بافت حزبی و تشکیلاتی عبور کرده و موضوعیتی روزمره در جامعه می‌یابد، به گونه‌ای که عمده کنش‌ها دیگر نه در سطح ستادها که در میان گفت و شنود مردم شکل می‌گیرد. ماهیت قبلی‌س گرفتن سوزن‌سیاسی در این برهه زمانی باعث می‌شود جامعه مردان (که همواره تعیین‌کننده‌ترین قشر برای اکثریت رساندن یک اقلیت اولیه است) میان مطلوبیت و ضدیت کاندیدها دست به انتخاب بزنند. نتیجه تجربی این است که توان از این مقطع گرفت آن است که رای کادری - تشکیلاتی اولیه اهمیت فرعی یافته و همه تمرکزها به سمت رای باقوه میان مردان می‌رود. اگر در مرحله قبل هر کاندیدایی به دنبال اثبات خود به هواداران اولیه‌اش بوده تا آنها را وارد میدان کند، حالا ننگ به دیگرانی دارد که تاکنون حضوری در بدنه سیاسی نداشته‌اند. تجربه ۴ دوره انتخابات در سال‌های ۸۸، ۹۲، ۹۶ و ۱۴۰۰ نیز مؤید آن است که گفتار و رفتار سیاسی در این مرحله هر قدر عمومی، موسع و قابل درک باشد، احتمال موفقیت در این موج بیشتر است.

نهایتاً موج سوم انتخابات که از حد فاصل اتمام مناظره‌ها تا برگزاری انتخابات است (بازه ۳ تا ۵ روزه) لحظه ادغام میان آرای کادری - تشکیلاتی موج اول با آرای جذب شده در موج دوم است. شکست‌دهی این چند روزه به گونه‌ای است که کوچک‌ترین اشتباه می‌تواند پایگاه رای یک نفر را مشتت، دلسرد و نزولی کند اما متقابلاً یک عمل تاکتیکی حساب‌شده می‌تواند بخشی از آرای باقوه دیگر کاندیدها را نیز در دقیقه ۹۰ به خود جذب کند. در این مرحله کارناوال‌های خیابانی، اعلام حمایت چهره‌های مرجع سیاسی و اجتماعی، انتسلاف با یک کاندیدای دیگر و مواردی از این دست یک شوک تعیین‌کننده در این موج بیشتر است. در این مرحله هر قدر رای کادری - تشکیلاتی یک کاندید منسجم‌تر باشد، امکان بازی در فضای عمومی افزایش می‌یابد و هر قدر که رای جذب شده در موج دوم امیدآفرین‌تر باشد، امکان همراه کردن جامعه با خود بیشتر می‌شود. موج سوم جایی است که کدگذاری کاندیدها در موج اول عیار خود را نشان می‌دهد. در این مرحله هر کاندیدایی که شناخت بهتری از مختصات رقابت داشته، نماد خود در مقابل دیگری (رقباً) را ترتیب داده و جامعه بر اساس دوگانه تعریف شده‌ای که حداکثر توان جذب را دارد، مطلوبیت را در انتخاب خود و ضدیت را در میان رقبای می‌یابد.

ادامه در صفحه ۶