

حرف دشمن شادکن نزدیک

مباحث نامزدها در تلویزیون یا اظهارات دیگر آنها موجب نشود
یک نامزد برای غلبه بر رقیب، حرف دشمن بسند و دشمن شادکن بزند

صفحه ۲

وطن امروز

وام گرفته از فرهنگ ایرانی

صفحه ۸



گزارش «وطن امروز» درباره دیدگاه‌های اقتصادی ۶ کاندیدای انتخابات ریاست جمهوری

درباره اقتصاد چه گفتند؟

صفحات ۵ و ۳

نظر کارشناسان اقتصاد درباره صحبت‌های نامزدها در مناظرات

تیتراهای امروز

واشنگتن نگران شکست اسرائیل در جنگ احتمالی با حزب‌الله است

کمپینگاه جنوب

سی‌ان‌ان: گنبد آه‌نین اسرائیل در برابر یهپادهای حزب‌الله آسیب‌پذیر است



«وطن امروز» گزارش می‌دهد: چرا مسعود پزشکیان برای جریان اصلاح‌طلب «بده‌بده» نیست؟

استراتژی بزرگ

بزرگ‌ترین تسویه‌های مطالبات مراکز درمانی طرف قرارداد با سازمان تأمین اجتماعی با رقمی بالغ بر ۲۲۰ هزار میلیارد ریال انجام شد

تسویه حساب به نفع مردم

بهره‌برداری ۶۷۸ پروژه حوزه سلامت در ۲۹ استان کشور به ارزش مالی ۲۷ هزار میلیارد تومان

یادگار

دولت خدمتگزار

دیدگاه

رقابت در بافتار اجتماعی ایران

محمد و کیلی: رقابت‌های انتخاباتی بخش جدایی‌ناپذیری از کارزارهای سیاسی است و تقویت آنها به پویایی و نشاط رأی‌دهندگان خواهد شد. درباره اهمیت رقابت انتخاباتی، گفتارها و نوشتارهای زیادی وجود دارد و بسیاری از دانشمندان علم سیاست، تحقق رقابت را یکی از شروط لازم برای برگزاری انتخابات آزاد و منصفانه می‌دانند. اما آنچه باید در کانون توجه قرار گیرد، کیفیت رقابت‌های انتخاباتی است. در واقع بسته به بایدها و نبایدهای فرهنگ سیاسی و پیکربندی باورهای عامیانه در هر بافتار اجتماعی، رقابت انتخاباتی شکل منحصر به فردی پیدا می‌کند. بنابراین چندان نباید تعجب کرد که در کشورهای غربی، رقابت‌های انتخاباتی تناسبی با موازین اخلاقی نداشته باشد، زیرا در جهان غرب امر سیاسی متمایز از اخلاق است، سیاست عاری از فضیلت شده و قدرت یگانه هدفی است که استخدام هر وسیله‌ای را توجیه می‌کند. به این ترتیب در فرهنگ سیاسی غرب، انتخابات کارزاری است که در آن نامزدها برای کسب پیروزی وارد مبارزه می‌شوند و این مبارزه به شکل خودمدارانه و خودسرانه است و لزوماً غایت آن معطوف به ارزش‌های والای انسانی نیست.

با این توصیف، رقابت انتخاباتی در ایران را نمی‌توان همسان با الگوی غربی در نظر گرفت و این موضوع باید تناسبی با بافتار اجتماعی داشته باشد. در این باره می‌توان ادعای داشت که جمهوری اسلامی به‌مثابه یک نظم سیاستلانی، تفسیر فضیلت‌مدارانه‌ای از سیاست دارد و به جمع شدن حکومت از درجه دین می‌نگرد. بنابراین مطلوب رهبران انقلاب اسلامی و مردم مسلمان ایران، شکلی از کارزارهای سیاسی است که با هنجارها و ارزش‌های عمومی در تعارض نباشد. چنین نگرشی، معنای اخلاقی به‌مسئولیت‌های سیاسی و رقابت‌های انتخاباتی می‌بخشد. در همین راستا اگر منصب اجرا و قوه مجریه را به‌مثابه اصلی‌ترین ظرفیت برای گسترش خیر عمومی بدانیم، آنگاه می‌توان گفت مسابقه خدمت و مسارعه برای بسط خیر، هدفی پذیرفته‌شده در قرآن کریم است. برای مثال آیاتی چند از این کتاب نورانی به این مفهوم اشاره داشته‌اند:

سوره بقره - آیه ۴۸: **وَلِكُلِّ وُجْهٍ هُوَ مَوْلِيْهَا فَنَنْصِبُهَا لَخَيْرَاتٍ اَيْنَ مَا تُكُوْنُوْنَ اَيَّاتِ بِكُلِّ مَلَلَةٍ جَمِيْعًا اِنَّ اللّٰهَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ**

سوره آل عمران - آیه ۱۱۴: **يَسْرِعُوْنَ فِي الْخَيْرَاتِ وَ اُولٰٓئِكَ مِنَ الصّٰلِحِيْنَ**

به بیان روشن‌تر، بیشترین قرآنی نسبت به کارزارهای سیاسی دربردارنده این پیام است که رقابت را باید به مثابه مسابقه و مسارعه برای خدمت و گسترش خیر درک کرد.

ادامه در صفحه ۶

یادداشت

نوید مؤمن: تئورسیس‌های جریان اصلاحات و اعتدال نهایت تلاش خود را در راستای رقیب‌هراسی و کتمان شرایط سخت اقتصادی دوران حضور خود در راس قوه مجریه به کار گرفته‌اند. به عبارت بهتر، آنها هم ظرف و هم مظهر را تحریف کرده و در راستای جذب آرای خاموش و خاکستری با ضعف داخلی خود، دست به هر گونه فضا سازی و اقدامی می‌زنند. در جریان برگزاری انتخابات اخیر پارلمانی اروپا، جریان موسوم به سوسیال - دموکرات یکی از سخت‌ترین شکست‌های خود را تجربه کرد. سوسیال - دموکرات‌ها را می‌توان نسخه اروپایی اصلاح‌طلبان در ایران تلقی کرد. جریانی که مضمون نامتوازن از الیتنیسم (نخبه‌گرایی) و لیبرالیسم با چاشنی برخی نسخه‌های سوسیالیستی جهت بازتر کردن دست دولت جهت مداخله در حوزه اقتصاد است. سوسیال - دموکرات‌ها خود را نخبه‌گرا و متجدد تلقی کرده و از جریان‌های رقیب، بویژه جریان ملی‌گرای نوین در غرب به عنوان نماد پوپولیسم و یک غول ساختارکن یاد می‌کنند. آنچه

پوپولیسم با روکش نخبه‌گرایی!

نیز پشت سر این جریان‌سازی قرار داشته و مشغول مدیریت آن با هدف تزییق هیجان کاذب و البته خطرناک در میان رای‌دهندگان خاموش هستند. همگان می‌دانند هیجان کاذب یک روی خطرناک دارد و آن، تبدیل شدن به افشاش و آشوب است. پوپولیست‌ها در غرب، بر همین فاکتور هیجانی متمرکز بوده و در عین اینکه شعار نخبه‌گرایی و تئوری‌مداری سر می‌دهند، اساساً کاری با آنها در مبارزات تبلیغاتی - انتخاباتی ندارند. دکتر ظریف و دیگر همراهان دکتر پزشکیان رسماً از نخبه‌گرایی سخن گفته و عملاً در حال به‌کارگیری بارزترین روش‌های پوپولیستی هستند. تاریخ‌نمایی از گذشته، خطر آفرینی کاذب از آینده و ایجاد دوقطبی‌های پرهزینه‌جملگی تاکتیکی‌های بازی رقیب‌هراسی اصلاح‌طلبان در بطن پوپولیسم انتخاباتی محسوب می‌شود. در مناظره‌های انتخاباتی و میتینگ‌های تبلیغاتی اصلاح‌طلبان، این ترکیب نامتجانس نمود دارد. مسعود پزشکیان و همراهانش از شرایطی که کشور طی دهه‌های اخیر در آن به سر برده به مثابه دوران فلاکت‌بار اقتصادی

خط قرمز سوسیال - دموکرات‌هاست، ضعف ساختار تئوریک، ماهوی و عملیاتی خودشان است. آنها به هر گروه و حزبی که در راهی با آنها مخالفت داشته باشد معترض هستند اما هرگز وارد حوزه نقد خود نمی‌شوند. فراتر از آن، سوسیال - دموکرات‌ها تشدید قدرت ملی‌گرایان در غرب را پدیده‌های انتزاعی و بیرونی می‌دانند که هیچ‌گونه نسبتی با ضعف داخلی ذاتی سوسیال - دموکراسی ندارد. هر چند قیاس اصلاح‌طلبان ایران و سوسیال - دموکرات‌های اروپا به دلیل بی‌هویتی و کژتابی‌های معنایی و مصداقی این جریان همیشه معترض و طلبکار داخلی تا حدی مع‌الفارق است اما یک نقطه اشتراک مهم میان این ۲ وجود دارد: خلط مرز نخبه‌گرایی و پوپولیسم به نفع اهدای سیاسی!

طی روزهای اخیر محمدجواد ظریف، وزیر اسبق امور خارجه کشورمان به عنوان یکی از اصلی‌ترین حامیان مسعود پزشکیان به میدان آمده و شعار عدم بازگشت به گذشته (کنایه از ۳ سال دولت آیت‌الله شهید رئیسی) و تعامل با جهان و گذار از دلواپسی را سر می‌دهد. سران و شخصیت‌های اصلاح‌طلب

کانادا؛ مقلد تروریست‌ها

بود که پرچم مبارزه با تروریسم بین‌المللی را برداشت و همین مقابله سخت و نبرد با تکفیری‌ها و خشکاندن ریشه‌های اصلی ویروس داعش در منطقه جلوی شیوع آن در جهان را تا حد زیادی گرفت. دنیای غرب با ناتوانی در کنترل این گروهک‌های دست‌ساخته خودش، به واسطه عملکرد تروریست‌ها دچار ضربات سنگین شد و اقدامات تروریستی در این کشورها نیز به وفور انجام شد و این همانجایی است که اثر منفی ضد تروریسم سپاه پاسداران به عنوان یک سازمان قدرتمند ضد تروریسم را در جهان نشان می‌دهد.

۲ - سپاه پاسداران به عنوان نیروی نظامی رسمی کشورمان، سال‌هاست از مرز بلزاد رنگی در داخل علیه تهدیدات بیرونی عبور کرده و مرزهای امنیت ایران را تا هزاران کیلومتر دورتر گسترانده است.

حاصل زحمات سرداران شهیدی مانند سپهبد حاج‌قاسم سلیمانی به عنوان فرمانده نیروی قدس و اصلی‌ترین شخصیت ایرانی در مبارزه با تروریسم

یاد می‌کنند، حال آنکه ۳۲ سال از این ۴۶ سال، دولت‌های اصلاح‌طلب و اعتدال‌گرا در مسند امور قرار داشته‌اند و قاعدتاً اگر نقدی در روش اجرایی کشور وجود داشته، گریبانگیر آنها می‌شود. انکار گذشته‌های اصلاح‌طلبان در شکل‌گیری و استمرار آن نقش داشته و ترسیم مدینه فاضله از آینده، ترکیب بازی پوپولیستی مدعیان روشنفکری و نخبگی را تشکیل می‌دهد. در اینجا نه افکار عمومی اهمیت دارد نه ارائه طرح‌های خلاقانه و جدید برای اداره کشور! آنچه صرفاً برای اصلاح‌طلبان و اعتدال‌گرایان محلی از اعراب دارد، تزییق هیجان کاذب در جامعه جهت شکل‌گیری پوپولیسم انتخاباتی و تبلیغاتی به ضرر جریان انقلاب و ارزش‌های متعلق به آن است. آنچه ذبح و از بین رفتن آن اهمیت برای اصلاح‌طلبان ندارد، «اخلاق» است. جامعه نمونه آن را در واکنش هیستریک مشاور فرهنگی (!) دکتر پزشکیان در پرتاب میکروفن به سوی کسی که نامزد جریان متعدد با دزدان دریایی کشورهای حامی و کارشناس وی به برنامه آمده بود و بدتر از اقدام وی، حمایت همه‌جانبه جبهه اصلاحات از اقدام توهین‌آمیز و خشونت‌بار او (برخلاف شعار نه به خشونت و مدارا با مخالفان) به عینه مشاهده کرد. هر نتیجه‌ای که از دل دوقطبی‌سازی و عوام‌گرایی هیجانی اصلاح‌طلبان حاصل شود به ضرر کل کشور خواهد بود. پیروزی اصلاح‌طلبان در چنین فضایی منجر به تشدید دوقطبی و تقابل ایجاد شده و شکست آنها، منجر به پررنگ شدن عنصر خشم و سرخوردگی واقعی به جای هیجان کاذب در میان طرفداران شان خواهد شد. از آنجا که منطق و اقتناع در این دوقطبی‌سازی جایگاهی ندارد، قطعاً واکنش طرفداران اصلاح‌طلبان نسبت به پیروزی یا شکست در انتخابات نیز تابعی از اخلاق، منطق و عقلانیت نخواهد بود. مسؤول اصلی ایجاد این بحران اجتماعی و ذهنی در میان جوانان و مردم عزیزمان، مدعیان روشنفکری و نخبه‌گرایی‌اند که عوام‌گرایانه در حال نقد عوام‌گرایی و متهم ساختن جریان انقلاب به موج‌سواری در میان مردم هستند. به نظر می‌رسد طی روزهای باقیمانده تا برگزاری چهاردهمین دوره انتخابات ریاست‌جمهوری، اصلاح و اتصالات این بازی نخبه‌گرا اما خطرناک آشکارتر و پررنگ‌تر شود.

خارجی است که در مقاطع مختلف سعی کردند با استفاده از فضای سیاسی داخلی نظیر انتخابات، زمینه‌ساز آشوب و اغتشاش در کشور شوند. در عرصه‌های دیگر، سپاه در مقابله با سرویس‌های جاسوسی دنیا و بویژه دولت‌های متخاصم، کارنامه‌ای درخشان دارد و از همین نگاه است که می‌توان علت تقلید دولت کانادا از دولت تروریست آمریکا در تحریم سپاه پاسداران و قرار دادن آن در لیست گروه‌های به اصطلاح تروریستی را بخوبی فهمید.

کشورها با ترور فرمانده شهید حاج‌قاسم سلیمانی ۵ سال قبل اوج عصبانیتش از تاثیرگذاری سپاه پاسداران در عرصه‌های داخلی و خارجی و مقابله با تروریسم بین‌الملل را نشان داد و این اقدام کانادا - که حتی کشورهای بزرگ اروپایی نیز نسبت به آن با احتیاط عمل می‌کنند - نیز نشانه دیگری از خصومت دولت این کشور با ایران و حافظان امنیت ایران است.

نگاه



مهدی بختیاری: اقدام دولت کانادا در تروریستی اعلام کردن سپاه پاسداران به عنوان یکی از ۲ نیروی رسمی نظامی جمهوری اسلامی ایران، بدون شک اقدامی سنجیده و حرکتی خصمانه و مغایر موازین و اصول پذیرفته شده حقوق بین‌الملل از جمله برابری حاکمیت‌ها و عدم مداخله در امور دولت‌ها و مصداق تعرض به حاکمیت ملی ایران است اما روابط بین‌الملل در طول سال‌ها نشان داده است قدرت‌های استعماری و اقمار و دنباله‌روهای آنها در اتخاذ تصمیمات سیاسی اینچنینی پاینده به قوانین و موازین بین‌المللی نیستند.

چهارشنبه ۲۹ خرداد (۱۹ ژوئن ۲۰۲۴) «دومیتیک لبلاتک» وزیر امنیت عمومی کانادا با قرائت بیانیه‌ای اعلام کرد دولت این کشور نام سپاه پاسداران را در