

رهبر انقلاب در پاسخ به نامه رئیس کمیته ملی المپیک:

**به خاطر شاد کردن مردم و سربلندی**

**کشور صمیمانه سپاسگزارم**

در پی نامه رئیس کمیته ملی المپیک خطاب به رهبر حکیم انقلاب اسلامی و ارائه گزارشی از دستاوردهای ورزشی و فرهنگی اعضای کاروان ورزشی جمهوری اسلامی در بازی‌های المپیک و شاد کردن دل مردم ورزش‌دوست ایران، حضرت آیت‌الله العظمی خامنه‌ای سپاسگزاری صمیمانه‌شان را از ورزشکاران خوش‌روحیه و با اراده کشورمان اعلام کردند.

به گزارش پایگاه اطلاع‌رسانی دفتر مقام معظم رهبری، رهبر انقلاب اسلامی در حاشیه نامه رئیس کمیته ملی المپیک نوشتند: «از ورزشکاران عزیز و خوش‌روحیه و با اراده و از روسای فدراسیون‌ها و مربیان و از کمیته ملی المپیک که در مسابقات اخیر مایه‌شادی و سربلندی کشور را در صحنه ورزش فراهم آوردند، صمیمانه سپاسگزارم. موفق باشید ان‌شاءالله.»

آقای محمود خسروی‌وقا، رئیس کمیته ملی المپیک در نامه خود در ارتباط با موفقیت‌های کاروان ورزشی جمهوری اسلامی ایران تحت عنوان «خادم الرضاع») به برخی دستاوردهای ورزشی و فرهنگی ورزشکاران کشورمان از جمله کسب بالاترین تعداد مدال در المپیک پاریس پس از المپیک لندن در سال ۱۳۹۱، حضور بی‌سابقه بانوان در کاروان ورزشی ایران و درخشش فوق‌العاده این بانوان و کسب عناوین مهم در برخی رشته‌ها برای نخستین بار در رقابت‌های المپیک، اشاره کرده بود.

■ ■ ■

**جزئیات جدید**

**از نحوه ترور شهید هنیه**

یک منبع آگاه در گفت‌وگو با العالم گفت: ترور شهید اسماعیل هنیه، رئیس دفتر سیاسی حماس با موشک حامل مواد منفجره شدید، با همکاری آمریکا و سوءاستفاده از فضای یک کشور منطقه انجام شده است. این منبع آگاه به العالم اظهار داشت: ترور رئیس دفتر سیاسی حماس در تهران بر اثر انفجار بمب انجام نشده، بلکه با موشک حامل مواد منفجره شدید رخ داده است. وی تصریح کرد: ترور هنیه با استفاده از یک موشک سبک وزن با کلاهک انفجاری قوی انجام شد، بدنه این موشک نیز از مواد غیرفلزی بوده است.

این منبع افزود: شلیک موشک از بیرون ایران و از یک کشور دیگر بوده است. موشک از یکی از کشورهای منطقه شلیک شده و در واقع در این ترور از فضای یکی از کشورهای منطقه سوءاستفاده شده است. این منبع آگاه خاطر‌نشان کرد: آمریکا در طراحی و اجرای این عملیات با رژیم صهیونیستی مشارکت داشته است. وی افزود: بحث نفوذ امنیتی و بمب‌گذاری مطرح نبوده و هیچ‌کس در این رابطه دستگیر نشده است. این مباحث ساخته و پرداخته دشمن است و صحت ندارد. این منبع مطلع گفت: دشمن بااین‌عملیات می‌خواست از طریق ترور یک رهبر سنی‌مذهب، رابطه بین شیعه و اهل سنت را تخریب و بین ایران و محور مقاومت شکاف ایجاد کند.

وی اظهار داشت: ایران قطعاً پاسخ این ترور را خواهد داد. پاسخ ایران امنیتی نخواهد بود، بلکه پاسخ نظامی، متناسب و موثر و غافلگیرانه خواهد بود.

این منبع آگاه درباره پاسخ انتقاسی ایران گفت: هنگام اجرای عملیات، هر کشوری که در دفاع از رژیم صهیونیستی جلوی این‌عملیات را بگیرد،به‌مثابه‌مشارکت در هجوم علیه ایران تلقی می‌شود.

■ ■ ■

**قائلیانف خطاب به سنوار:**

**آزادی قدس**

**آرمان نخست‌امت اسلامی است**

رئیس مجلس شورای اسلامی انتخاب یحیی سنوار به عنوان رئیس دفتر سیاسی جنبش حماس را تبریک گفت. محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در پیامی انتخاب یحیی ابراهیم سنوار به عنوان رئیس دفتر سیاسی حماس را تبریک گفت. در این پیام آمده است: برادر مجاهد جناب آقای یحیی ابراهیم سنوار، سلام علیکم. انتخاب شایسته جنابعالی را به عنوان رئیس دفتر سیاسی جنبش مسولیت‌اسلامی (حماس) تبریک و تهنیت عرض می‌نمایم. بی‌تردید حضور جنابعالی به عنوان شخصیتی مجاهد و مبارزی قهرمان در میدان‌های مقاومت ثابت کرد که مسیر پرافتخار شهادی راه قدس، با مجاهدت‌های بردارن عزیز ما در حماس و محور مقاومت، همواره می‌دارم. شهادت این رادهمر بزرگ تاریخ مقاومت، نمی‌تواند در انگیزه و اراده جوانان مؤمن و مبارز فلسطینی خلیی وارد نماید. آزادی قدس شریف، آرمان نخست امت اسلامی است که ان‌شاءالله، به مدد الهی در آینده نزدیک محقق خواهد شد. فرصت را مغتنم شمرده، از خداوند منان برای شهادی مقاومت علو درجات، برای جنابعالی سلامتی و توفیق روزافزون و برای مردم مقاوم فلسطین سعادت و سربلندی مسالت می‌نمایم.

■ ■ ■

**محسن رضایی:**

**همه به یزشکیان کمک کنیم**

عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام گفت: همه به رئیس‌جمهوری کمک کنیم تا راهبرد کارآمدی با ایثار، برداری و به‌کارگیری کارآمدترین افراد پیاده‌سازی شود. محسن رضای در حساب‌کاپریی خود در شبکه اجتماعی ایکس‌نوشت، «فاقی» را یادکرد: «راهبرد و مقدمات متفاوت دارد: ۱-سهم‌خواهی ۲-هم‌افزایی برای کارآمدی. همه به آقای یزشکیان کمک کنیم تا راهبرد دوم یعنی کارآمدی با ایثار، برداری و به‌کارگیری کارآمدترین افراد پیاده‌سازی شود. مشکل اصلی کشور تاکنون ناشی از سهم‌خواهی است.» روز یکشنبه ۲۱ مرداد ۱۴۰۳ با پایان گمانه‌زنی‌ها درباره فهرست وزرای پیشنهادی، ترکیب ۱۹ نفره مدنظر مسعود یزشکیان با ارسال نامه رئیس‌جمهور به مجلس شورای اسلامی ارائه شد.

**گروه سیاسی:** خیر تکراری بود: «محمدجواد ظریف استعفا کرد»، حالا کم‌کم عدد دفعاتی که وزیر سابق امور خارجه در چند سال گذشته استعفا کرده است دارد از دست در می‌رود. با این حال این استعفای او در شرایطی متفاوت نسبت به سریال استعفاهای قبلی‌اش به چشم می‌آید.

به گزارش «وطن امروز» از صبح روز یکشنبه زمزمه‌هایی مبنی بر استعفای معاون راهبردی دولت چهاردهم به گوش می‌رسید و عدم حضور ظریف در جلسه هیات دولت نیز این‌زمزمه‌ها را بیش از پیش تقویت کرد اما در نهایت یکشنبه شب وزیر اسبق امور خارجه با انتشار متنی در شبکه اجتماعی ایکس به گمانه‌زنی‌ها پایان داد تا در روز معرفی وزرای پیشنهادی دولت چهاردهم به مجلس شورای اسلامی، او اعلام کند قصد پیاده شدن از قطار دولت را دارد. آن چیزی که این همزمانی را بیش از پیش معنادار می‌کرد آن بود که ظریف در یک ماه گذشته و پس از انتخام مذهب یزشکیان به عنوان رئیس‌جمهور تبدیل به چهره اصلی دولت شده بود، تا جایی که همه‌جا نام یزشکیان بود و نشان ظریف. برجسته بودن نشان ظریف تا جایی پیش رفته بود که بسیاری از حامیان یزشکیان نیز پنهان شدن او پشت سیمای ظریف را برخلاف مصلحت دولت شب منتشر کردند. برای نمونه در حالی که یزشکیان در ۲۷ روز پس از انتخابش هنوز درباره پرسوسه و معیارهای انتخاب وزرا سخنی نگفته است اما ظریف به جای او در تلویزیون ظاهر شد و به شرح مکانیسم عجیبی پرداخت که قرار بود از دل آن ۱۹ وزیر انتخاب شود. از سوی دیگر عدم برگزاری نشست خبری رئیس‌جمهور جدید با اصحاب رسانه و حضور بیش‌فعالانه ظریف در مجامع سیاسی وجهه یزشکیان را به یک رئیس تشریفاتی دولت تنزل داده بود. در این شرایط منتشر شدن لیست نهایی وزرای پیشنهادی رئیس‌جمهور برای دولت چهاردهم تبدیل به نخستین جلوه اختلافات گسترده میان ظریف به عنوان فرد پشت پرده و پرنفوذ دولت با رئیس دولت شد. در متنی که ظریف یکشنبه شب منتشر کرد

آورده است: «از ۱۹ وزیری که امروز معرفی شدند، ۳ نفر نامزد نخست، ۶ نفر نامزد دوم یا سوم و یک نفر نامزد پنجم کمیته‌ها یا شورایی راهبری بودند. بارها گفته بودم انتخاب اعضای دولت حق رئیس‌جمهور است و شورای راهبری و کمیته‌ها نهاد مشورتی هستند. از ایشان سپاسگزارم که این افتخار را به بنده دادند که در این تجربه جدید و ابتکار شجاعانه، مشارکتی داشته باشم. از دوستانم در کمیته‌ها و شورای راهبری نیز سپاسگزارم که ۴ هفته شبانه‌روز کوشیدند و بیش از ۱۰۰۰ نامزد را بررسی کردند تا نتیجه را به رئیس‌جمهور محترم ارائه کنیم. البته از نتیجه کار خود رضایت ندارم و از اینکه نتوانستم به‌شکل شایسته‌ای نظر کارشناسی کمیته‌ها و حضور

بانوان، جوانان و اقوام را انگونه که وعده داده بودم به نتیجه

برسانم، شرمندهام.»

ابراز شرمندگی

ظریف به عنوان

شخصی که نقش

راهبری در معرفی

گزینه‌های وزارت به رئیس‌جمهور



**سردار نائینی:** ترور هنیه بخشی از یک عملیات ترکیبی بود

سخنگوی سپاه با اشاره به ترور اسماعیل هنیه، رئیس دفتر سیاسی حماس، تصریح کرد: ترور اخیر بخشی از یک عملیات ترکیبی بود که شامل اقدامات امنیتی و جنگ شناختی و هدفش، دامن زدن به فتنه‌ها و تضعیف امنیت کشور است. وی افزود: در حال حاضر، جمهوری اسلامی درگیر یک جنگ ترکیبی است که در آن دشمن از تمام مولفه‌های قدرت به‌طور هوشمندانه استفاده می‌کند. اتاق‌های فکر و سرویس‌های امنیتی دشمن به‌طور فعال در حال تولید روایات‌ها و محصولات رسانه‌ای هستند.

**چرا ظریف از معاونت راهبردی رئیس‌جمهور استعفا کرد؟**

**آیا سهم‌خواهان می‌توانند از زیر بار مسؤولیت یزشکیان فرار کنند؟**

# اختلاف در نقطه صفر!

**[ عارف:راهبرد انتخاب وزرا توجه‌به تفکر سیاسی نیست ]**

**معاون اول رئیس‌جمهور** با بیان اینکه تعهد به آرمان‌های انقلاب و نظام، خدمت به مردم و به‌کارگیری افراد دردمند و متعدد از مهم‌ترین معیارهای به‌کارگیری و انتخاب افراد در جایگاه‌های مدیریتی در دولت چهاردهم است، افزود: راهبرد انتخاب مدیران و وزرا در این دولت توجه به تفکر سیاسی نیست و بایدمدیران دولت چهاردهم به دنبال تحقق آرمان‌ها و ارزش‌های نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران و مطالبات مردم و وعده‌های داده شده توسط رئیس‌جمهور و در رأس همه آنها حل مشکلات معیشتی و اقتصادی مردم باشند. محمدرضا عارف در جلسه شورای اقتصادی همچنین بر به‌کارگیری نیروهای متخصص، متعهد و جوان در مسیر رسیدن به این اهداف تأکید کرد.

را داشته پیش از هر چیز تلاشی برای دیوار کشی میان بخشی از بدنه حامی یزشکیان با دولت تازه‌کار او است. از همین جهت به سختی می‌توان این استعفا را جز با نیت تحت فشار قرار دادن یزشکیان درک کرد.

همزمان با شوک ششانه استعفای ظریف به دولت چهاردهم، بخشی از اردوگاه حامیان دولت، ردپای این استعفا و حذف ظریف از دولت را در درون خود دولت و نزدیک‌ترین شخص به رئیس‌جمهور یعنی معاون اول وی محمدرضا عارف یافتند. سایت خبری انتخاب از مهم‌ترین رسانه‌های حامی دولت روز گذشته در گزارشی نوشت: «عارف و قائم‌پناه ابتدا جهرمی را وتو کردند و نگذاشتند به‌رغم موافقت اولیه یزشکیان، در دولت معاون اجرایی شود. طبق همین روایت، عارف و قائم‌پناه جدا از وتوی وزرای پیشنهادی بیرونی دارد. وی در بخشی از کتاب خاطراتش با عنوان پایاب شکیبایی جزئیات ۵ بار استعفای خود در سال‌های ۹۲ تا ۱۴۰۰ را اینگونه روایت کرده است: «تخستین بار که تا مرز کناره‌گیری پیش رفتم، در سفر نخست آقای رئیس‌جمهور به نیویورک در سال ۱۳۹۲ بود. برخی مشاوران آقای رئیس‌جمهور بدون هماهنگی تلاش کرده بودند نشست وزرای خارجه ۵ به‌اضافه یک و ایران را به نشست سرران تبدیل کنند. دومین بار طرحی پیرامون کمیته نیازهای همدتهای

کشور بدون هماهنگی با وزارت امور خارجه برای زمامداران کشور فرستاده شده بود که گفت‌وگوها

را پیشاپیش محکوم به شکست می‌کرد. سومین نوبت به دنبال شکایت از

کشور بدون هماهنگی با وزارت امور خارجه برای زمامداران کشور فرستاده شده بود که گفت‌وگوها را پیشاپیش محکوم به شکست می‌کرد. سومین نوبت به دنبال شکایت از

کشور بدون هماهنگی با وزارت امور خارجه برای زمامداران کشور فرستاده شده بود که گفت‌وگوها را پیشاپیش محکوم به شکست می‌کرد. سومین نوبت به دنبال شکایت از

**واکنش‌ها و همه‌های اصلاح‌طلبان در پی اعلام اسامی وزرای پیشنهادی رئیس‌جمهور به مجلس**

## مطلوب‌شان نبود!

در چارچوب جبهه اصلاحات یزشکیان را به عنوان گزینه خود در انتخابات معرفی و حمایت کرده‌اند.»

در کلیت انتقادهایی که اصلاح‌طلب‌ها از طیف‌های مختلف مطرح کرده‌اند، آن چیزی که به وضوح نمایان است، سهم‌خواهی آنها از دولت جدید است و گویی هر کدام از این طیف‌ها خود را پندر خوانده دولت چهار دم می‌داند و شخص رئیس‌جمهور را مدیون خودا چنانکه حسین مرعشی طی یادداشتی با انتقاد از سخنان علی عبدالعلی‌زاده، رئیس ستاد یزشکیان که بر تنهایی اعضای این ستاد در روزهای نخست تبلیغات انتخاباتی تأکید داشت، گفته بود: «هه عنوان یکی از کسانی که خودش را به آقای یزشکیان نزدیک می‌داند باید تأکید کنم که با این فرمولان حرکت کردن و نادیده گرفتن همه کسانی که جمع شدند و مردم را بسج کردند و رای‌ی را ساختند، اشتباه است. همان‌طور که نطقی مانند سخنان آقای عبدالعلی‌اده در جمع فعالان ستاد دکتر یزشکیان که ما خودمان بودیم و بعداصلاح‌طلبان آمدند، سپس اصولگرایان و… اشتباه بود.»

انتقاداصلاح‌طلبان به کابینه اعلامی رئیس‌جمهور به قدری عجولانه و گاه تند بود که حتی محمد فاضلی از مشاوران یزشکیان در رقابت‌های انتخاباتی نیز طی یادداشتی به نقد این

فلاحت‌پیشه گفته است: «توثیب زدم و گفتم خطر کابینه نوچگان در کمین است. متأسفانه آنچه در این کابینه می‌بینیم، نوعی از نگاه نوچگی است و کمتر کسی را در این لیست می‌بینیم که خودش باشد. اغلب افراد وابسته به یک شخص هستند حتی وابسته به یک جریان هم نیستند!»

غلامحسین کرباسچی هم گفته است: «ها می‌فهمیم که ایشان (رئیس‌جمهور) محذوریت زیادی داشته اما این هشدار را می‌دهم که عدم توجه به شعارهای انتخاباتی و خواسته‌هایی که آقای یزشکیان در جامعه احیا کرده، در کل به ضرر کشور خواهد بود و به نفع امنیت و جو سیاسی کشور نیست.»

روزنامه هم‌مپین نیز با مقاله «کابینه‌ای که انتظارش را نداشتیم» به وضوح سخن به میان آورده که چرا از اصلاح‌طلب‌های پیش رو فقط ۳ نفر در لیست کابینه است: «در این لیست از میان اصلاح‌طلبان پیشرو تنها نام محمدرضا ظفرقندی به عنوان وزیر بهداشت آمده است؛ چهره‌ای که در تمام روزهای فعالیت کمیته‌ها و شورای راهبری نامش در میان گزینه‌های مورد بررسی این تشکیلات بود و در کنار عبدالناصر همتی، وزیر پیشنهادی اقتصاد و غلامرضا نوری‌فرلجه، وزیر جهاد کشاورزی که از حزب کارگزاران در این لیست قرار دارند، عملاً همین ۳ گزینه اصلاح‌طلبانی هستند که تشکیلات آنها

یزشکیان در پاسخ به تماس تلفنی نخست‌وزیر و اتیکان:

## طبق موازین بین‌المللی، حق پاسخ به کشور متجاوز محفوظ است

این منطقه و امدادرسانی به مردم از طریق رایزنی با مجامع بین‌المللی و سازمان‌های حقوق بشری را خواستار شد.

وی نسل‌کشی و کشتار زنان و کودکان مظلوم غزه، تروهای بزدلانه در کشورهای منطقه و حمله به بیمارستان‌ها و مدرسه محل سکان آوارگان را گوشه‌ای از اقدامات جنایتکارانه رژیم صهیونیستی دانست و افزود: در کمال ناپاوری و تأسف با وجود گذشت ۱۰ ماه، نه‌تنها انتظارات ملت‌ها برای وادار کردن این رژیم به توقف جنایت و آدم‌کشی بی‌سابقه در غزه بی‌پاسخ مانده، بلکه آمریکا و برخی کشورهای غربی با حمایت و پشتیبانی و سازمان‌های بین‌المللی با سکوت و انفعال خود، رژیم

بی‌توجهی سایر وزار تخانه‌ها به بایسته‌های بنیادین سیاست خارجی بویژه در ارتباط با ناهماهنگی در پیوندهای با روسیه بود که انجام وظیفه وزیر امور خارجه را به‌هم ریخته بود. ناگفته نماند که وزارت امور خارجه برای دفاع از پیوندها با روسیه وارد شده بود. نوبت دیگر، بر سر سفر بشار اسد در اسفندماه ۱۳۹۷ بود. کناره‌گیری بعدی مربوط به فعالیت‌های دیپلماتیک ما برای شکست دادن تلاش آمریکا برای بازگرداندن قطعه‌نامه‌های شورای امنیت در برابر ایران در تابستان و پاییز ۱۳۹۹ بود. آقای پوتین یک پیشنهاد مطرح کرده بود که به نظر وزارت امور خارجه باید با روش دیپلماتیک با آن برخورد می‌شد. در شورای عالی امنیت ملی و در دولت با لحنی تند مخالفت کردند که توهین به وزارت وزیر امور خارجه بود، پس از آن تقاضا کردم از حضور در هیات دولت معاف شوم که موافقت نشد.»

■ **چالش صلاحیت سیاسی**

هرچند مسعود یزشکیان تاکنون واکنش رسمی به استعفای ظریف از خود نشان نداده اما واضح است که حضور ظریف پس از این استعفا در دولت به معنای شکل‌گیری یک بلوک مخالف با وزرا در دل هیات دولت خواهد بود. از سوی دیگر اعتراض بخشی از اصلاح‌طلبان به وزرای انتخاب‌شده که با استعفای ظریف جنبه نمادینی نیز به خود گرفت یک دوراهی حمایت یا عدم حمایت را مقابل این جریان سیاسی قرار داده است. با این حال نه افکار عمومی و نه فضای سیاسی کشور شانه خالی کردن اصلاح‌طلبان از زیر بار حمایت از یزشکیان را قبول نمی‌کند، چرا که از سویی مسعود یزشکیان گزینه خالص اصلاح‌طلبان بوده و آنها برخلاف روحانی نمی‌توانند گزینه خود را به یک «رحم اجاره‌ای» تشبیه کنند.

سندروم مسؤولیت‌ناپذیری اصلاح‌طلبان که در استعفای ظریف نیز خود را نشان داد این بار هیچ توجیهی ندارد. از سوی دیگر فاقد صلاحیت و کارآمدی نشان دادن یزشکیان نمی‌تواند معنایی جز تصدیق بی‌صلاحیتی این جریان از سوی خود داشته باشد، چرا که این جریان یک ماه پیش و با تمام ظرفیت سیاسی خود پشت یزشکیان آمد و اعلام کرد او توانایی اصلاح شرایط موجود را دارد. به هر حال استعفای ظریف و موج حمله برخی از اصلاح‌طلبان به یزشکیان در حالی است که در وهله نخست آنها نمی‌توانند از مسؤولیت معرفی و حمایت از وی در انتخابات اخیر ریاست‌جمهوری شانه خالی کنند و ثانیاً برخی معتقدند یزشکیان ریاست‌جمهوری خود را کاملاً مدیون اصلاح‌طلبان نمی‌داند و از همین رو همه کابینه را در اختیار آنها قرار نمی‌دهد. اگرچه اکثر قریب به اتفاق دولت یزشکیان و کابینه پیشنهادی او را اصلاح‌طلبان تشکیل می‌دهند اما بسیاری معتقدند وضعیت سید رای یزشکیان نشان می‌دهد این آرای شکننده عمدتاً ناشی از فعالیت‌های خود یزشکیان و نیز تبار و پیشینه قومی و همچنین تقید او به مبانی دینی و مذهبی بوده است.