



تغییرات گسترده‌ای در پیکره مدیریتی استقلال

رخ می دهد

پوست اندازی

صفحه ۶ موسیما‌نه به استقلال مهاجم معرفی کرد

سه‌شنبه ۱۵ تان ۱۴۰۳ | ۲۱ جمادی‌الاول ۱۴۴۶ | ۵ نوامبر ۲۰۲۴ | شماره ۸۱۷۲ | صفحه ۸ | ۵۰۰ تومان

تیتیر های امر وز

گزارش «وطن امروز» درباره انتشار اطلاعات محرمانه از دفتر نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی

درز بزرگ صهیونیست‌ها

■ **ایران:** ادعاهای رژیم صهیونیستی درباره تلاش دستگاه‌های امنیتی جمهوری اسلامی و استخدام صهیونیست‌های ایرانی تبار برای ترور مقامات صهیونیست بی‌اساس است



صفحه ۷

امروز انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۲۴ آمریکا تحت شدیدترین تدابیر امنیتی برگزار می شود

واشنگتن زیر سایه جنگ انتخاباتی

صفحه ۹

«وطن امروز» از آغاز سهمیه‌بندی گاز برای صنایع گزارش می دهد

ساز ناتراز گاز

«وطن امروز» دلایل کاهش تعرفه واردات تلفن همراه را بررسی کرد

آیفون تراپی بازار

■ در حالی که دولت در تأمین ارز کالاهای اساسی مشکل دارد، واردات آیفون را آزاد کرد

مقالات ۵۲

نگاه

چرا غرب سقوط آزاد اخلاقی را انتخاب می کند؟

علیمحمد هنرمند: دقیقاً ۱۳ ماه از آغاز نسل‌کشی صهیونیست‌ها در نوار غزه می‌گذرد. آتش جنگی که در این باریکه ۳۶۰ کیلومتری روشن شده بود حالا شعله‌ورتر از گذشته در حال سوزاندن بخش بزرگ‌تری از جغرافیای غرب آسیاست. پیش‌بینی‌های متعددی درباره آینده این جنگ می‌شود و بسیاری از آنها نیز ناظر بر شکل‌گیری یک نظم منطقه‌ای جدید در فزادی جنگ است. با این حال فارغ از احتمالات میدانی جنگ و انتظاری که از آینده آن می‌رود، برهه جنگ را به عنوان یک سنجه اخلاقی و هنجاری مهم می‌توان در نظر داشت. از این منظر طرح این پرسش که آیا هنجارهای جهان به قبل از آغاز نسل‌کشی غزه بازمی‌گردد یا خیر، سوال مهمی به حساب می‌آید. بسیار گفته شده است که غرب تمام سرمایه اخلاقی خود را پای حمایت از صهیونیست‌ها قفل کرده است اما کمتر کسی به چرایی چنین قفاری می‌پردازد. غرب در قرن‌های گذشته‌بوژه از عصر روشنگری، به موازات منزوی ساختن کلیسا و تضعیف هنجار دینی، به دنبال یک نظام هنجاری جدید رفت تا بر پایه آن ارزش‌های اخلاقی خود را برآوردی استیلابز جهان تعریف کند.نسبت موجود میان اخلاق مدرن واستعمار تا جایی پیش رفت که عمده اندیشمندان منادی آزادی و برابری از پروژه استعمار در جغرافیای غیراروپایی تمجید کرده و حتی آن را لازمه تمدن‌سازی نامیدند.۲ جنگ خاموشسوز جهانی و قربانی شدن میلیون‌ها اروپایی باعث شد اعتبار نظریات اخلاقی مدرن با تردیدهای جدی مواجه شود. سال‌های پس از جنگ دوم جهانی فرصتی بود تا غرب با تولید یک ادبیات رهایی‌بخش جدید که حتی جنبه انتقادی به گذشته خود نیز داشت، یک پیوند جدید میان اخلاق غرب و استیلای غربی تعریف کند تا در دوران پساستعمار، کشورهای پیرامونی را با خود همراستا کند. در این فضا البته این دوران آغازگر یک پروژه استعماری جدید در خاورمیانه بود که این پروژه با تأسیس رژیم جعلی اسرائیل شروع شد. اسرائیل نقطه‌ای بود که از سوویی به دنبال یک استیلای تمدنی غربی بر خاورمیانه بود و از سووی دیگر خود منافی تمام شعارهای اخلاقی و رهایی‌بخش غرب به حساب می‌آمد. جهان پس از ۸ اکتبر اما این دوگانگی متضاد را به عریان‌ترین شکل ممکن برای همگان به نمایش درآورد. در این فضا پیگیری اخلاقی‌ای که خود به ابزار استیلا تبدیل شده بود عملاً امکان تثبیت قدرت را از غرب می‌گرفت. دولت‌های غرب خوبی از این واقعیت آگاه هستند که استمرار حمایت‌شان از نسل‌کشی تاجه حد اعتبار اخلاقی و هنجاری‌شان را تضعیف می‌کند، اما پافشاری بر اخلاق را به‌مثابه سقوط اقتدار خویش می‌بینند.هم ساختار کالج الکترال وهم کسانی که روند اجرایی انتخابات را بر اساس آن پیش می‌برند،جملگی محیط بر رأی‌دهندگان هستند یعنی رأی‌دهندگان آمریکایی ضعیف‌ترین و نازل‌ترین نقش را در انتخاب رئیس‌جمهور دارند.

روزنامه صبح ایران

VATANEMROOZ.IR

وطن امروز

۱۳۰سال و ۵۴ روز گذشت |

گزارش «وطن امروز» از بیست‌ونهمین جشنواره بین‌المللی تئاتر کودک و نوجوان

تئاتر در سرزمین تاریخ

صفحه ۸

VATAN-E-EMROOZ | VOL.17 | NO.4172 | TUE. NOV. 05, 2024 | ISSN:2008-2886

یادداشت روز

انتخابات امروز آمریکا

آنارشی ساختاری تا آنارشی اجرایی

| حنیف غفاری |

تیلور آنارشیسم در انتخابات ریاست جمهوری آمریکا موضعی نیست که بتوان تحت تاثیر القائات رسانه‌های دموکرات و جمهوری‌خواه آن را کنمان کرد. طراحی پیچیده ساختار کالج الکترال و اختیارات بالقو‌های که نهادهای غیررسمی و رسمی در آمریکا درباره تغییر «رأی مردمی» دارند، به وضوح نشان می‌دهد چرا صاحبان قدرت در این کشور چنین ساختار پرتشاخ و برگ و مبهمی را طراحی کرده‌اند. در سنایه همین ساختار، آرای شهروندان آمریکایی در نقاط گوناگون این کشور با یکدیگر برابر نیست و تغییری وابسته به ایالتی است که در آن رای می‌دهند؛ فراتر از آن، اختصاص همه آرای الکترال یک ایالت به نامزد پیروز در آن، مصداق عینی بی‌عدالتی در روند رأی‌گیری و اعلام نتایج انتخابات محسوب می‌شود. برای مثال اگر نامزد یکی از حزب سنتی آمریکا، در یک ایالت ۴۹ درصد دیگری ۵۱ درصد آرا را کسب کنند، کل امتیاز الکترال آن ایالت به نامزد پیروز اختصاص می‌یابد. به عبارت بهتر، سهم آرای کسب شده از سووی نامزد شکست‌خورده رسماً نادیده انگاشته می‌شود. همین فرمول محاسباتی سبب شد سال ۲۰۱۶ میلادی، ترامپ با وجود کسب ۳ میلیون رای کمتر نسبت به هیلاری کلینتون در سراسر آمریکا، رئیس‌جمهور این کشور شود. سال ۲۰۰۰ میلادی این آنارشیسم ساختاری بیش از هر زمان دیگری خود را نشان داد؛ جایی که ال‌گور نامزد حزب دموکرات توانست با اختلاف آرای بسیار اندکی در ایالت فلوریدا – که دارای ۲۹ رای الکترال است – پیروز شود اما جرج واکر بوش رقیب جمهوری‌خواه وی نسبت به این نتیجه اعتراض کرد. جب بوش برادر بوش پسر و فرماندار ایالت فلوریدا، رسماً نتایج شمارش آرا را به ناسی از برادرش زیر سوال برد و بدون ارائه هیچ‌گونه سند متقنی مدعی شد برنده رقابت در فلوریدا برادرش بوده است؛ پس از آن نیز دادگاه عالی آمریکا که اکثرًا متشکل از قضات محافظه‌کار می‌باشد، پیروزی جورج واکر بوش را تایید کرد. همان‌گونه که مشاهده می‌شود، فرمانداران و قضات در ساختار کالج الکترال قادر هستند حتی متقن‌ترین آرا را بر اساس اختیاراتی که به آنها واگذار شده تغییر دهند و هیچ‌کس هم حق اعتراض ندارد. هم ساختار کالج الکترال و هم کسانی که روند اجرایی انتخابات را بر اساس آن پیش می‌برند، جملگی محیط بر رأی‌دهندگان هستند یعنی رأی‌دهندگان آمریکایی ضعیف‌ترین و نازل‌ترین نقش را در انتخاب رئیس‌جمهور دارند. اما سوال اصلی این است: چرا ۲۱ حزب سنتی آمریکا (خصوصاً حزب دموکرات که بیش از جمهوری‌خواهان قربانی ساختار کالج الکترال شده است)، نسبت به این ساختار نامتوازن و مبهم اعتراضی نمی‌کنند؟ پاسخ این سوال را باید در کلیدواژه‌ای تحت عنوان «گرش قدرت» جستجو کرد. ۲ سده است گرش قدرت در آمریکا، میان الاغ‌ها و فیله‌ها صورت می‌گیرد و در هر دو طرف او در این مسیر، عین استقلال از دنیا محتمل است. «توماس باور» متذکر شده، «فرهنگ چندمعنایی» امکان توضیح تنوع و تکثر جوامع را فارغ از الگوی وابستگی ارائه می‌دهد. در این جهان، توسعه و پیشرفت، تشدید وابستگی نیست، بلکه گسترش استقلال است، وابستگی در جهانی که طبیعت و مابعدالطبیعه در ارتباط با یکدیگر شکل می‌گیرند، عین وابستگی به مابعدالطبیعه است بنابراین پیشرفت آن، گسترش «استقلال» از وابستگی به این دنیا» است. تعالی انسان سنتی و مادی‌انگیز جهان سنت، «امتناع اندیشه» در جهان مدرن دارند، بلکه متمتع‌الوجودند در بهترین حالت، تاریخ، مادامی که به منطق وحیانی سنت مقید بماند، در «مسیر» زوال و انحطاط است و به میزانی که از این اندیشه سنتی، گسست می‌یابد، در مسیر ترقی تاریخی قرار می‌گیرد. از این حیث، پذیرفتن این ضرورت تاریخی یا اعراض از آن، به معنای پذیرفتن باری مرگ و زندگی است. استقلال از این مسیر تاریخی گریزناپذیر، معامله بر سر مخاطره‌ای است که شاید در سوسی دایگر آن، حیاتی دوباره باشد و شاید، نیستی محض. این نحوه نیستی و مرگ، البته به دلیل ماهیت ضرورت تاریخی، با مفهوم «استقلال» گره می‌خورد اما در جایی که ضرورت هستی‌شناختی، در چارچوب توسعه‌یافتگی – وابستگی معنادار است، استقلال، در برابر حقیقت «استقلال از وابستگی» و «مقاومت» در برابر آن است، بنابراین استقلال از وابستگی، به معنای خروج از تاریخ ضرورت‌یافته توسعه‌یافتگی – وابستگی است، استقلال از این تاریخ، یعنی استقلال از وابستگی، همراه بانفی ضرورت دیالکتیکی میان توسعه‌یافتگی – وابستگی است و نفی ضرورت در دیالکتیک، چون امکانی در میان نیست (با ضرورت و امکان، هر ۲ به امکان سیرده شده‌اند)، به معنای امتناع است.

عکس: president.ir

مقاومت، وجه بنیادین جوامعی است که سودای تحقق تاریخی دیگر دارند

فلسفه مقاومت در روزگار توسعه‌یافتگی – وابستگی

| محمدرضا قائمی نیک |

نسبت به نقطه‌یابان، براساس شاخصه‌های ک‌می می‌سنجد و ارزیابی می‌کند. جوامع توسعه‌یافته، پیشران نقطه‌یابان تاریخ و معیار سنجه‌های توسعه‌یافتگی در تاریخند و جوامع متکثر دیگر، بر اساس‌آنات متغیر تاریخ ک‌می و سنجه‌های قابل محاسبه، در مسیر توسعه‌یافتگی‌اند. بااین معیار و ملاک، جایگاه و موقف تاریخی جوامع در حال یا در مسیر توسعه، همواره با نقطه‌ی متغیر یابان تاریخی معین می‌شود که جوامع توسعه‌یافته به آن تشخص می‌بخشند، به‌روز بودن (Up Date) نه یک صفت عارضی، بلکه بنابراین تعیین جایگاه در حال توسعه‌ها، «وابسته» به نقطه توسعه‌یافتگی‌ای است که خود توسعه‌یافته‌ها مشخص می‌سازند. ما در ورای تاریخ، در ساخت فرآگمی تاریخ، در ابعاد مابعدالطبیعه‌آن، هیچ معیار و ملاکی برای پیشرفت تاریخ نداریم و نقطه‌یابان تاریخ، حلول یافته‌و درون‌ماندگار در تاریخی است که توسعه‌یافته‌ها، «به‌روز»ش می‌کنند. به‌روز بودن (Up Date) نه یک صفت عارضی، بلکه قوام‌بخش همه دستاوردهای جهان مدرن غرب است؛ علم به‌روز، اقتصاد به‌روز، صنعت به‌روز، انسان به‌روز و جامعه به‌روز و البته مراد از «روز»، یابان تاریخی است که به درون تاریخ غربی، تقلیل یافته‌و درون‌ماندگار شده است. به این جهت، «وابستگی» همانطور که بسیاری از نظریه‌پردازان منتقد توسعه‌نظر «پل باران» متذکر شده‌اند، سوئی دیگر توسعه‌یافتگی است. با حذف ساخت مابعدالطبیعه‌ی زمان و تاریخ و کل هستی و آنحصر آن در ساخت این دنیایی، تکثر و تنوع جوامع ناگزیر در رابطه متضاد و متضایف توسعه‌یافتگی – وابستگی قابل توضیح است. در تاریخ تک‌ساختی و فاقد ابعاد مابعدالطبیعه، با باید هرگونه تکثر و تنوع جوامع را منکر شد یا ناگزیر، باید این تکثر و تنوع را در رابطه توسعه‌یافتگی – وابستگی توضیح داد. این رابطه صرفاً یک رابطه سیاسی نیست، بلکه ناظر به نحوه هستی و بودن جوامع مذکور است. در این تلقی از زمان و تاریخ، همانطور که دکتر «دوارد سعید» در قالب توضیح شرق‌شناسی متذکر می‌شود، شرق، تبدیل به شرق غربی‌ها می‌شود و مادامی که از این دیدگاه به جهان بنگریم، شرق، چیزی جز شرق غربی‌ها نیست و چون، غرب، عین توسعه‌یافتگی و تحقق‌بخش یابان تاریخ است، شرق غربی‌ها، چیزی جز عقب‌ماندگی در تاریخ غربی که

گروه بین‌الملل: ششمین انتخابات ریاست جمهوری ایالات متحده امروز بعدازظهر به وقت تهران در حالی از واشنگتن، پایتخت این کشور واقع در ساحل شرقی آمریکا آغاز می‌شود که از ۲ روز جلودر، وضعیت امنیتی خاصی بر این شهر حکمفرما شده‌است. وحشت حاکمان واشنگتن از تکرار کلبوس ۶ ژانویه ۲۰۲۱، حمله معترضان به نتیجه انتخابات به‌کنگره در قلب ارگ حکومتی پایتخت، باعث شده تمهیدات امنیتی فراگیری برای مقابله باشورش‌های مشابه در روز انتخابات سه‌شنبه پنجم نوامبر (امروز ۱۵

آبان) و روزهای پس از اعلام نتیجه دیده شود. از صبح یکشنبه، حصارهای امنیتی جدیدی که در قلب واشنگتن گرد محوطه‌های کاخ سفید، ساختمان کنگره در تپه کپیتول، ساختمان‌های دولتی دیگر و حتی اقامتگاه کلاملا هریس، نامزد دموکرات‌ها و معاون رئیس‌جمهور کشیده شده، توجه همگان را جلب کرده است. شهر واشنگتن

امروز انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۲۴ آمریکا تحت شدیدترین تدابیر امنیتی برگزار می شود

واشنگتن زیر سایه جنگ انتخاباتی

دی‌سی به عنوان مرکز سیاسی ایالات متحده، یک منطقه ویژه فدرال است و جزو هیچ‌یک از ۵۰ ایالت این کشور محسوب نمی‌شود. مقامات دی‌سی اعلام کرده‌اند آماده مقابله با طرفداران ناراحت‌نامزد بازنده هستند و کشیدن حصارهای امنیتی باهدف مقابله‌با خشونت‌هایی مشابه وقایع ۶ ژانویه ۲۰۲۱ و حمله طرفداران ترامپ

ادامه در صفحه ۷