

گفت‌وگوی «وطن امروز» با دکتر علیرضا شجاعی‌زند درباره ایده دولت چهاردهم



صفحه ۵

شرح پریشانی وفاق

شنبه ۱۴۰۳/۲۷ | ۵۴ جمادی‌الثانی ۱۴۴۶ | ۷ دسامبر ۲۰۲۴ | سال هفدهم | شماره ۴۹۹۸ | ۸ صفحه | ۵۰۰ تومان

تیترهای امروز

گزارش «وطن امروز» از فرار مقامات دولتی از پذیرش تأثیر سیاست‌های دولت بر قیمت ارز در بازار آزاد

ارز کردن همتی است

■ افزایش قیمت ارز نیمی‌ای و تغییر سیاست تخصیص ارز به کالاها منجر به رشد ۱۴ هزار تومانی قیمت ارز بازار آزاد در چند ماه شد



صفحه ۲

رکور دشکنی ماهواره‌بر سیم‌رغ با تزریق محموله ۳۰۰ کیلوگرمی به مدار ۴۰۰ کیلومتری زمین

سامان در مدار ۷۰۰۰ کیلومتری

صفحه ۲

پارلمان فرانسه پس از ۶۲ سال دولت را ناکندت

مکرون منزوی علیه جمهوری

صفحه ۷

نگاهی به برنامه‌ریزی برای ایجاد زیرساخت‌های توسعه‌ای در جزیره «بوموسی» با هدف جذب گسترده توریست

بوموسی

کیش دوم

صفحه ۳

قمار دوباره اردوغان

نگاه



دکتر سعدالله زارعی

آنچه در سسوریه رخ داده پروژه ترکیه است که با هدف به دست آوردن موقعیت در سوریه و افزایش نقش خود در تحولات منطقه‌ای دنبال می‌کند. آقای اردوغان احساس می‌کند اگر بتواند از طریق استان‌های ادلب و حلب یک حکومت محلی وابسته به ترکیه را سر کار بیاورد و چیزی شبیه جمهوری نخجوان در آنجا شکل بگیرد، این کشور می‌تواند در تحولات سوریه و همچنین تحولات منطقه به عینۀ یک قدرت اثر گذار دیده شود، لذا وی که همیشه از فرصت‌ها استفاده می‌کند، از وضعیت جنگ کنونی در غزه و لبنان استفاده نکرد و یک جبهه ترکی را در این منطقه گشود. منتها ابزار اردوغان برای این هدف، تروریسم است و ترور یک پسر در آن کشور آزمایش شده و امتحان خود را پس داده که ناکام بوده است، بنابراین سرمایه‌گذاری ترکیه روی یک پروژه قبلا شکست‌خورده، نمی‌تواند خیلی عاقبت خوبی برای اردوغان داشته باشد. به‌طور خاص پروژه تکفیری که در حال حاضر در سوریه فعال شده‌اند، از سمت ترکیه حمایت می‌شوند و گروه‌های مختلف معارض دولت سوریه در یک اتاق مشترک که اسم آن را فتح‌المبین گذاشته‌اند، هماهنگ می‌شوند تا با محوریت ارتش ترکیه اقداماتی را انجام دهند. سیاستی که اکنون دولت و ارتش سوریه در پیش گرفته‌اند قطع خطوط ارتباطی گروه‌های تروریست است، این تاکتیک نظامی درستی است و به نظر می‌رسد سوریه بتواند با همین رویه آنچه در ۱۰ روز اخیر رخ داد را جبران کند و صحنه داخلی سوریه را بازرگرداند. از سوی دیگر حوادث سوریه نشان داد امکان شل‌ه‌ور شدن بیشتر جنگ و مشتعل شدن منطقه وجود دارد، اگر چه تمام طرف‌ها از توسعه دامنه جنگ ابراز نگرانی می‌کنند اما طبیعت جنگ چیزی است که اگر به سمت آن دستی دراز شود، خیلی قابل کنترل نخواهد بود، یعنی آن کسی که گلوله‌ای از شلیک و بعد هم ابراز نگرانی می‌کند، لزوماً قادر نیست مانع اصابت گلوله به نقطه‌ای شود که گلوله به سمت آن شلیک شده است، لذا احتمال توسعه جنگ وجود دارد، اگر چه طرف‌های مختلف با حس اینکه توسعه نبرد با مطالبات آنها سازگاری ندارد، تلاش می‌کنند به توسعه جنگ و گسترش دامنه آن کمک نکنند.

بر این اساس می‌توان تحلیل کرد آینده منطقه از چیزی که اکنون جریان دارد جدا نیست یعنی آنچه آینده را می‌سازد، شرایط فعلی و قدرت‌های فعلی منطقه است. غربی‌ها و بعضی دولت‌های وابسته به آنها در منطقه، در طول این ۱۵ – ۱۰ سال تلاش کردند واقعیت منطقه را تغییر دهند و براساس ایدئولوژی خاص شرایط را به نفع خود تنظیم کنند که این رویه شکست خورد.

ادامه در صفحه ۸

روزنامه صبح ایران

VATANEMROOZ.IR

وطن امروز

۱۶۰سال و ۸۶ روز گذشت |

درباره علیرضا قربانی و گفت‌وگوی اخیرش با سروش صحت

هنر

هنرمند ملی

صفحه ۸

VATAN-E-EMROOZ | VOL.17 | NO.4198 | SAT.DEC.07, 2024 | ISSN:2008-2886

محورهای روایت

تورریست‌ها در سوریه

یادداشت روز

محمدرستمیور

آشفتگی نظامی در سوریه و پیشروی سریع تروریست‌های تکفیری گروهک تحریرالشام، صحنه تکراری اما حیرت‌آوری در رسانه‌ها ساخته است. در یک سو، تصاویر متنوع و متعدد حضور نیروهای شورشی در میدان‌ها، ادارات و خیابان‌های شهرها و روستاهایی از سوریه که تاکنون حتی اسم‌شان هم در رسانه‌های فارسی‌زبان مطرح نشده، به شکل حجیم و پرضربیی کار می‌شود و در سوی دیگر، خبر و تصویر جعلی مرگ ابومحمد الجولانی، سرکرده سر و صورت اصلاح‌کرده این گروه تروریستی بر اثر بمباران جنگنده‌های روسی در رسانه‌ها منتشر می‌شود. واقعیت، هیچ‌یک از این دو بازتاب و روایت نیست اما اصرار بر جزئیات آماری جغرافیایی شهرها و شهرک‌های سقوط کرده در یک طرف و کوشش برای ارتباطدهی ارگانیک و رسمی تحریرالشام با سلطنت‌طلبان ایرانی نشان می‌دهد جنگ روایت مورد قبول طرفین بر محور تولید خبر جعلی استوار شده. مسلم است روسیه از نظر ثبات سیاسی و آرایش نظامی اوضاع خوبی ندارد و اسرائیل به دنبال آن است که بعد از ضربه زدن به پیکره حماس و حزب‌الله لبنان، سازوکار پشتیبانی، شبکه‌سازی و سازماندهی تسلیحاتی و برنامه‌ریزی جبهه مقاومت را از طریق ضربه زدن به فضای زمینی و عرصه هوایی سوریه منهدم کند. این هدف با تغذیه و تسلیح و البته بازاریابی پرچم و شعار و کنش تحریرالشام و پیشروی سریع زمینی به سمت پایتخت سوریه در گام نخست و تلاش برای امتیازگیری سیاسی کشورهای دیگر میدان بویژه ترکیه در گام دوم به سرعت در حال تحقق است اما در جبهه مقابل، به‌رغم فساد درونی ارتش سوریه ناشی از کمبود منابع مالی، همچنین تنوع قومی جغرافیای چندپاره سوریه، وضعیت به‌سختی و فاجعه‌باری سال‌های نخست پدیدار شدن داعش نیست. نشانه مهم

این گزاره، خبر جعلی کودتای نظامی در سوریه در ۲ هفته پیش و تولید ویدئوی استعغای بشار اسد به کمک هوش مصنوعی در هفته پیش است. از حیث تسلیحات و تجهیزات و حتی ساختار نظامی، طرفین منازعه به هیچ‌عنوان برابر نیستند و تروریست‌ها به دنبال دستکاری «دراک» حریف در سطوح مختلف هستند؛ از سرباز پیاده نظام ارتش سوریه تا مقام سیاسی عالی‌رتبه متحد سوریه در عراق. اگر انکاره قدرت، تسلط و توانایی تروریست‌ها تثبیت شود، سختی رگ و پی و بازوی دفاع شل می‌شود و تسلیم و سازش روی میز تصمیم‌گیری می‌آید. از این رو است که تحریرالشام بر ۲ محور اصلی روایت می‌سازد: اولاً با سر و شکل سفید شده در پی القای تمایز با داعش، همچنین تفاوت با دیروز خود – جبهه النصره – است و از این نظر است که ویدئویی با عنوان استقبال مردم از تحریرالشام در یکی از شهرک‌های اشغال شده بویژه در رسانه‌های عربی با ریشه اخوانی فراگیر می‌شود و هدیه دادن موز از سوی نیروهای تکفیری به اسرا بازدید بالایی می‌گیرد. در نتیجه باید گفت ری‌برندینگ تحریرالشام

را امروز مبتنی بر اقتدار بوده است تا قدرت، اقتدار، حضورت مشروع است و قدرت، زور و عریان حضور جولانی در قلم تاریخی حلب و انتشار تصویر او در نمای از پایین به بالا یا ویدئویی از او در میان طرفدارانی که گم شده و پیدا نیست، در جهت ترسیم اقتدار تحریرالشام کار شده است. ضمن آنکه الفاظ با کلمات به کار رفته در رسانه‌های غربی که متأسفانه در فضای رسانه فارسی نیز بدون فیلتر بازتاب می‌یابد، تحریرالشام را به جای «تکفیری» و «شورشی»، «مخالفان» یا «مسلمان» می‌خوانند. تردیدی نیست تحریرالشام، داعش نیست اما این را هم باید دانست که سقوط بشار اسد با همه نقاط مثبت و منفی که در حکومت او وجود دارد، سوریه، این چهارراه بزرگ طایفاهی را به جولانگاه گروهک‌های تروریست وابسته به کشورهای منطقه تبدیل خواهد کرد که در پی تأسیس کشورک‌های ریز و درشتی هستند که تأمین کننده منافع متضاد آن کشورها باشد. از همین جهت است که رکن دوم روایت تحریرالشام شکل می‌گیرد. یعنی جولانی مرتباً ادعا می‌کند در صورت غلبه بر نظام سیاسی کنونی سوریه، او به دنبال ساخت دولتی جدید با نهادهای متفاوت نخواهد بود که روابط کاملاً متفاوتی با کشورهای همسایه بنا کند. تحریرالشام در تلاش است با این تکنیک، هزینه تغییر نظام سیاسی سوریه را کمتر از هزینه حفظ اسد «تصویر» کند و در اراده پشتیبانی از سوریه نیز لزلزل ایجاد کند. هرچند با دخالت‌های اسرائیل و بمباران گذرگاه‌های مرزی و تهدیدات سیاسی، امکان‌ها و احتمالات این دفاع نیز کمتر از پیش شده اما در سوی دفاع از نظم کنونی نیز صراحت و حرارت دیده نمی‌شود.

ادامه در صفحه ۸



عکس آندرو

صفحه ۷

چرا آتش جنگ در سوریه دوباره زبانه کشید برای خروج دولت اسد از این بحران چه باید کرد؟

معمای شام

کودتا علیه قانون

ایراداتی باشد، این موضوع نمی‌تواند مجوزی برای تخطی از آن باشد. اگر هر فرد یا گروهی به خود اجازه اصلاح، تنها فضای مسمومی برای افکار عمومی ایجاد می‌کند. زمانی که فرد یا رسانه‌ای قانونی را «ناعادلانه» می‌خواند، باید بتواند دلایل و استدلال‌های متقنی برای این ادعا ارائه دهد. صرف اینکه قانون با دیدگاه یا منافع فردی یا همخوانی نداشته باشد، دلیلی برای برچسب زدن به آن نیست.

خط‌کش عدالت در یک جامعه قانون‌محور، معیارهای حقوقی و قانونی است که با تصویب نهادهای ذی‌صلاح تعیین می‌شود و این نهادها نماینده قانونی جامعه و ساختار سیاسی آن هستند. بنابراین فرد یا گروهی که یک قانون را ناعادلانه می‌داند، باید از مسیر قانونی، با استدلال و منطق دقیق، مساله را مطرح کند. در غیر این صورت، نقد او از حد اظهارنظر شخصی فراتر نخواهد رفت و نمی‌تواند مبنای تغییر یا اصلاح باشد. از طرفی، تصمیم‌گیران کشور نیز موظف هستند به انتقادات گوش دهند و در صورت وجود نقص یا خلأ قانونی، مسیر اصلاح را هموار کنند اما این امر تنها زمانی ممکن است که نقدها بر پایه شواهد، مستندات و منطق باشد، نه احساسات زودگذر یا افشار افکار عمومی. ■ **قانون تقدیرپذیر است اما کودتا پذیرد نه**

یکی از مهم‌ترین اصول هر جامعه‌ای، احترام به اقتدار است، حتی اگر قانونی به زعم برخی افراد دارای

هر جامعه‌ای است اما هر نقدی که بر پایه احساسات شخصی یا برچسب‌زنی بی‌پایه باشد، به جای ایجاد اصلاح، تنها فضای مسمومی برای افکار عمومی ایجاد می‌کند. زمانی که فرد یا رسانه‌ای قانونی را «ناعادلانه» می‌خواند، باید بتواند دلایل و استدلال‌های متقنی برای این ادعا ارائه دهد. صرف اینکه قانون با دیدگاه یا منافع فردی یا همخوانی نداشته باشد، دلیلی برای برچسب زدن به آن نیست.

خط‌کش عدالت در یک جامعه قانون‌محور، معیارهای حقوقی و قانونی است که با تصویب نهادهای ذی‌صلاح تعیین می‌شود و این نهادها نماینده قانونی جامعه و ساختار سیاسی آن هستند. بنابراین فرد یا گروهی که یک قانون را ناعادلانه می‌داند، باید از مسیر قانونی، با استدلال و منطق دقیق، مساله را مطرح کند. در غیر این صورت، نقد او از حد اظهارنظر شخصی فراتر نخواهد رفت و نمی‌تواند مبنای تغییر یا اصلاح باشد. از طرفی، تصمیم‌گیران کشور نیز موظف هستند به انتقادات گوش دهند و در صورت وجود نقص یا خلأ قانونی، مسیر اصلاح را هموار کنند اما این امر تنها زمانی ممکن است که نقدها بر پایه شواهد، مستندات و منطق باشد، نه احساسات زودگذر یا افشار افکار عمومی. ■ **عدالت معیار است با نظر شخصی؟**

انتقاد از قوانین، امری طبیعی و حتی ضروری در

ادامه در صفحه ۸

یادداشت

مصطفی نصری

اینکه رسانه‌های صفت ناعادلانه را به قانون داده و از عدم اجرای آن بگوید بیش از آنکه به انتقاد شبیه باشد دستور عملی برای کودتا علیه قانون آن هم صرفاً به این دلیل است که آن رسانه قانون را با معیارهایی که از عدالت سراغ دارد مطابق ندانسته است. با چنین رویکردی هر فرد دیگری هم خواهد توانست قانون دیگری را که مطابق میلش نیست با توجیه ناعادلانه دیگری بی‌عدالتی، بی‌قانونی و جنگل‌مسلكی است.

جنگالی این روزهای فضای رسانه‌ای و عمومی کشور، موافقان و مخالفان بسیاری را به خود جلب کرده است. از سویی، گروهی آن را گامی در راستای حفظ ارزش‌های فرهنگی و دینی جامعه می‌دانند و از سوی دیگر، برخی با نقد شدید به اظهارنظر درباره آن می‌پردازند اما آنچه در این میان حائز اهمیت است، شیوه برخورد با این لایحه و نحوه بیان انتقادات نسبت به آن است. آیا هر نوع نقدی نسبت به این قانون، مشروع و قابل قبول است؟

■ **عدالت معیار است با نظر شخصی؟**

انتقاد از قوانین، امری طبیعی و حتی ضروری در

دیدگاه

محمدطاهر رحیمی

در گفت‌وگوهای روزهای اخیر می‌توان مسعود پزشکیان، رئیس‌جمهور و عبدالناصر همتی، وزیر امور اقتصادی و دارایی، در رسانه ملی اظهار داشتند اینگونه مطرح شد که دولت سالانه میلیی بین ۱۳۰ تا ۱۵۰ میلیارد دلار به عنوان یارانه انرژی پرداخت می‌کند و اگر این میزان یارانه به طور مستقیم به مردم پرداخت شود، هر فرد سالانه ۹۰ میلیون تومان عایدی خواهد داشت. به عبارت ساده‌تر این اظهارات که دولت سالانه ۱۵۰ میلیارد دلار به عنوان یارانه انرژی پرداخت می‌کند، به این معناست که اگر قیمت‌های حامل‌های انرژی مانند گاز، برق، بنزین، گازوئیل و آب به استانداردهای جهانی رسیده و به عنوان مثال، قیمت بنزین به ازای هر لیتر به ۵۰ هزار تومان برسد، درآمد بیشتری نصیب دولت خواهد شد. در چنین شرایطی، دولت می‌تواند این درآمد‌های اضافی را به صورت یارانه نقدی به مردم پرداخت کند که این امر می‌تواند سالانه معادل ۹۰ میلیون تومان برای هر شهروند عایدی داشته باشد. با این حال، این ادعاها از چند جنبه قابل نقد است و نشان می‌دهد متأسفانه برخی کارشناسان اقتصادی نزدیک به ریاست‌جمهوری، اطلاعات ناقص و نادرستی را به رئیس‌جمهور داده‌اند. در ارزیابی محاسباتی که به نظر ساده و مستقیم می‌آیند، متأسفانه چند بعد مهم

نکته

مهدی بختیاری

روز گذشته ماهواره‌بر سیم‌رغ در جدیدترین ماموریت خود، بلوک انتقال مداری «سامان ۱» را به همراه ۲ محموله جانبی دیگر، یک کیوب‌ست و یک محموله تحقیقاتی را از پایگاه حضرت امام خمینی پرستاب و با موفقیت در مدار بیضوی با ارتفاع اوج ۴۰۰ کیلومتر و حضیض ۳۰۰ کیلومتر تزریق کرد. بلوک انتقال مداری «سامان ۱» یک گام عملیاتی برای انتقال ماهواره به مدارهای ارتفاع بالا خواهد بود که وظیفه انتقال محموله‌ها از مدارهای پایین‌تر به مدارهای بالاتر را بعد از تثبیت بر بعهده دارد.

از جمله اهمیت‌های این توانمندی، استفاده از آن برای تحقق برنامه منظومه‌سازی ماهواره‌ها و نیز ماموریت‌های پرتاب چندین ماهواره به‌صورت هم‌زمان است. ماهواره‌بر ۸۰ تنی سیم‌رغ با طول ۲۵٫۹۷ متر (۱۷٫۸۲ متر مربوط به مرحله اول و ۸٫۱۵ متر متعلق به مرحله دوم) دارای قطر مرحله اول ۲٫۴ متر و قطر مرحله دوم برابر ۱٫۵ متر است که در زمان رونمایی،

ادامه در صفحه ۶