

پیرونده متهمان هفته

بازشناسی چریک پیر از زبان خودا

سروس محمودیان

بخش چهارم متعاقباً یک هفته بعد طیف نویی با آکتا به نامه بی‌پاسخ یاد شده و طبق برنامه از پیش سازماندهی شده‌نامه‌ای خطاب به آقای راستی می‌نویسند.»
باتوجه به بیانات حضرت امام خطاب به برادر نبوی که فرمودند آقای راستی بر سازمان نظارت کنند و من به ایشان می‌گویم در عزل و نصب دخالت نکنند. ما امضاکنندگان زیر که حدود ۷۰۰درصد اعضا را تشکیل می‌دهیم خواهان انتخابات آزاد توام با تفاهم برای رفع مشکلات موجود سازمان و از میان رفتن اختلافات و ادامه کار سازمان تحت نظارت شما می‌باشیم.»
در ادامه نامه‌پرکتی‌های باند نبوی، مجلس شورتی سازمان که نماینده امام(ره) آن را منحل اعلام کرده بود مجددا در ۲۱تیر ۶۱ منقافته تشکیل جلسه می‌دهد تا به تقابل تشکیلاتی با نماینده ویژه امام (ره) داشته باشند...
به هر حال در سال ۱۳۶۱ به مانند انتخابات مجلس شورای اسلامی دور هفتم و هجدهمین انتخابات دور دهم ریاست جمهوری جریان نبوی تلاش فراگیری می‌کند تا با فرج‌سزای‌های متعدد و ایجاد تشکیک در نتیجه انتخابات وقت، سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی، انتخابات آزاد یعنی «دیون نظارت نماینده ویژه امام (ره)» برگزار کنند.
حضرت امام ضمن اطلاع می‌فرمایند: «اینکه نظارت نمی‌شود. نظارت آن است که نظر ناظر دخیل باشد. شما محکم بگیرید. هر کس خواست می‌ماند و هر کس نخواست دنبال کار دیگری می‌رود.»
و شاید حضرت امام (ره) در اینه حکمت و عرفان، فردای این هوجی‌گران بی‌هویت را در سال ۱۳۸۸ می‌دیدند که با طرح شایعه بی‌اساس تقلب در انتخابات ریاست‌جمهوری دور دهم و هم‌نوا با آمریکا و انگلیس طرح انقلاب مخملی را با شعار عوام‌فریبانه برگزاری انتخابات آزاد در ایران سر داده و فتنه سبز را با بیانه‌های رنگارنگ بی سر و ته رقم زدند.
بالاخره به دنبال آشکار شدن نظر صریح امام(ره) درباره نظارت و کیفیت آن و حدود و اختیارات نماینده ایشان، بهزاد نبوی به همراه مجموع یاران ۳۶ نفره خویش در دی‌ماه ۱۳۶۱ از سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی رسما استعفا می‌دهند.
در این بخش باید اشاره کرد بهزاد نبوی مارکسیست که به گفته خودش تا سال ۵۷از افبای‌اسلام‌بی‌خبر بوده و حتی برخی از مسائل مکتبی مانند نجاست کفار برایش جانفیهاده بود در فضای احسالی- انقلابی آن دوران که مخلصان جام «عند ربهم یزفون» را عاشقانه در کردستان و جنوب کشور سرمی‌کشیدند پله‌های ترقی را به سرعت طی می‌کند.
عضویت در نخستین شورای مرکزی کمیته انقلاب اسلامی و گرفتن مسؤولیت کلیدی گزینش کمیته؛ و عضویت در شورای سرپرستی صدا و سیما از مسؤولیت‌های مهم وی تا فروردین ۱۳۵۹ است که نهایتاًنبوی‌به دلیل مخالفت‌های شدید بنی‌صدر! مجبور به ترک شورای سرپرستی صدا و سیما می‌شود.
در حقیقت موضوع مخالفت‌های مشکوک بنی‌صدر از نکات بسیار بحث‌انگیز پیرونده سرشته نبوی با بنی صدری است که با پدرش دوست‌های عمیق داشته و نسبت به او و ازاد دانشگاه‌فظط جمهوری اسلامی» می‌داند.
به هر ترتیب بعدها با علم شدن داستان مخالفت‌های بی‌مبنای این دو، مسیر حرکت نبوی در جاده انقلاب اسلامی بسیار هموار می‌شود. تقریباً هم‌زمان با تشکیل دولت شهید رجایی، بهزاد نبوی سرپرستی سندت‌سبج اقتصادی، سخنگویی دولت و ریاست هیات نمایندگی ایران در بیابیه معروف به الجزایر که برای حل مشکل جاسوسان مستقر در لانه جاسوسی آمریکا شکل گرفته بود را برعهده می‌گیرد.
در خاتمه این بخش گفتنی است که بازبینی ارتباطات تشکیلاتی نبوی در دوران پیش از پیروزی انقلاب اسلامی با جبهه ملی، دکتر مصدق، ماتریالیست‌ها و مارکسیست‌ها، چریک‌های فدایی، منافقین و افراد معلوم‌الحالی مانند شامعیان، خیابانی، یعقوبی و… ترکیب تحلیلی موارد مذکور با موضوعات بسیار مهمی مانند داشتن مسؤولیت وزارت مشاور نخست‌وزیر در امور اجرایی شهید رجایی، مهدوی کنی و موسوی، وزارت صنایع موسوی، مشاور محمد خاتمی در وزارت ارشاد، حضور موثر در مرکز مطالعات استراتژیک نهاد ریاست‌جمهوری، نایب‌رئیس مجلس ششم و هیات مدیره شرکت مس کرمان و بالاتر از همه ریاست هیات مدیره شرکت برانپام پتروپارس و نقش آفرینی بحرانی در مقاطع خاص از تاریخ انقلاب اسلامی و دهها مورد مشابه دیگر از نبوی چهره‌ای پرزور و می‌سازد که نیاز به بررسی موثکافانه و دقیق برزم دارد.

بهزادنبوی که در تاریخ انقلاب‌اسلامی از چهره‌های مشکوک و دارای عملکرد مبهم- و غیرقابل دفاعی است، از جمله کسانی است که با وجود منهم کردن

علنی رفقای سیاسی به ضدیت با اصل ولایت فقیه و اندیشه‌های امام خمینی(ره)، نگاه و باورهایش به اصل ولایت فقیه در قیاس با اندیشه‌های حضرت امام (ره) از تضاد ماهیتی برخوردار است. اگر چه برخی تلاش دارند این دوگانگی را محصول تحول فکری نامبرده در دوران پس از رحلت امام(ره) برشمارند اما نمی‌توانگی به سبب سوابق خانوادگی و مبارزاتی و تندبر در دانشگاهی شدید فکری ایشان در گذشته‌های نچندان دور به مارکسیست‌ها و منافقین بسیار قابل هضم می‌نماید که اساساً او از ابتدا هم هیچ اعتقادی به اصل ولایت فقیه نداشته و اظهار تقید و پایبندی به تفکرات امام (ره) نیز از سوی وی و اظهار و ریایی بیش نبوده است.

کاملاً هویداست که از روزهای نخست پیروزی انقلاب اسلامی به دلیل رویکرد اسلامی‌هامه مردم و با توجه به تأکیدات موکد حضرت امام خمینی(ره) به اصل بنیادین ولایت فقیه که به‌عنوان مبنای دینی-عقلی برای تشکیل حکومت اسلامی محسوب می‌شود، موضوع ولایت فقیه از حالت یک نظریه صرف فقهی بیرون آمده و در واقع «اعتقاد یا بی‌اعتقادی به اصل

ولایت فقیه، التزام یا عدم التزام به آن» به‌عنوان یک الگوی سیاسی- اعتقادی و معیار متقنی برای شناخت افراد و جریانات سیاسی کشور است.

کارت قرمز نمایندگان مجلس

یادداشت

مهدی امامقلی: در ماده ۵ اساسنامه جدید مصوبه شوراییالی انقلاب فرهنگی که در اوایل اردیبهشت‌ماه از سوی رئیس محترم جمهور ابلاغ شد، آمده است: «دانشگاه موسسه‌ای است عمومی و غیردولتی و اموال آن به‌عنوان اموال منقسم محسوب می‌شود. هیچ یک از اعضای هیات موسسی، هیات امنا، مدیران و دیگر ارکان و مسؤولان دانشگاه هیچگونه حق مالکیت و حق انتفاع شخصی از اموال مزبور را ندارند و اموال و منافع مزبور منحصراً با رعایت مفاد این اساسنامه و مقررات حاکم و با رعایت مصلحت دانشگاه صرف هزینه‌ها و پیشرفت و توسعه فعالیت‌های دانشگاه خواهد شد.»
به عبارتی همه اموال و دارایی‌های دانشگاه آزاد به عنوان منابع عمومی تلقی شد، یعنی نه متعلق به دولت است و نه متعلق به بخش خصوصی بلکه متعلق به عموم «ملت» است! و این در حالی است که ۲ روز گذشته لایه‌های جاسبی که چندین ماه است در مجلس شورای اسلامی ترافیک سیاسی کرده‌اند به نتیجه رسید و سرانجام پس از گذشت چند ماه از رفت و آمدهای سیاسی و حزبی هواداران جاسبی در مجلس، نمایندگان حامی تکتوکرات‌های فن‌سالارا که تحت تاثیر سیادت شرعی است یا خیر، نوع اداره دانشگاه آزاد و دارایی‌های امیال دانشگاه آزاد موافقت کردند و آشکارا در برابر دولت و شوراییالی انقلاب فرهنگی قد علم کردند تا لکنه‌ی سیاهی را هم در مجلس هشتم به ثبت برسانند.
زمانی که در مجلس هفتم تعداد آرای نمایندگان در حمایت

تحلیل

علی خضریان^۱: پس از کش و قوس‌های فراوان، سرانجام طرح «به

یاد دادن ۲۵۰ هزار میلیارد تومانی بیت‌المال» با ۱۳۴ رأی موافق و ۷۲ رأی مخالف تحت عنوان «طرح حمایت از تأسیس و تقویت موسسات و مراکز آموزش عالی غیردولتی» به تصویب نمایندگان مجلس شورای اسلامی رسید؛ طرحی که به‌رغم اعتراضات گسترده عموم مردم، از جمله دانشجویان و دانش‌آگاهیان برای تحقق اهداف پشت پرده‌ای چون خروج دانشگاه آزاد از نظارت قانونی و ادامه دخل و تصرف‌های بعضا بی‌حساب و کتاب و سرمایه‌های نجومی این دانشگاه به مجلس ارائه شد و در شرایطی حساس به تصویب نمایندگان ملت رسید، لذا لازم است این مصوبه که ابهامات فراوانی را نیز در خود نهفته دارد مورد واکاوی دقیق‌تری قرار گیرد.

۱- وقف اموال دانشگاه آزاد قانونی نیست

در ماده ۹۵۸ قانون مدنی تصریح شده است که اشخاص حقوقی برای اجرای حقوق خود (حق استیفا) باید اهلیت قانونی داشته باشند. از سویی برای آشناییان به علم حقوق روشن است که منبع اهلیت اشخاص حقوقی، اساسنامه آنان است چرا که اساسنامه، قانون شخصیت حقوقی است و اوست که موجب اهلیت اشخاص حقوقی را تعیین می‌کند و مشخص‌کننده حدود و ثغور اهلیت شخصیت حقوقی و وظایف و اختیارات آن ارکان آن است. از سویی دیگر هیچ‌یک از ارکان شخصیت حقوقی نیز خارج از اساسنامه حق تصرف در امور مربوطه را ندارند و اصولاً



نگاه

مصطفی بخشعی: ۱۳۴ نماینده مجلس طرحی را به تصویب رساندند که طی آن از یک سو منافع حلقه‌شکل گرفته‌انحصاری ازاد که باعث زیربا گذشتنه شدن مصوبه شوراییالی فرهنگی و تأمین منافع طرف مقابل مردم یعنی بلد ثروت و قدرت شده است، این ابهام را در ذهن مردم متبادر می‌کند که این نمایندگان منافع شخصی و منافع بلد ثروت و قدرت را بر منافع ملی و موکلان خود ترجیح داده‌اند. با تصویب نزدیک عبدالله جاسبی موجب شد تا حداقل ۲۵۰هزار میلیارد تومان از بیت‌المال به راحتی پامپال شده و در اختیار صاحبان قدرت و حلقه‌انحصاری آنها قرار گیرد که شأن نمایندگان مجلس دفاع از حقوق بیت‌المال و ملت است، نه تأمین منافع شخصی خود و دیگران. نمایندگان می‌دانند که این طرح رای موافق دادند، با این کار لکه سیاهی در کارنامه مجلس هشتم که ملقب به «سولگرایی» است ایجاد کردند و نشان دادند که دستمال آنها برای پاک کردن شیشه از پاکلی لازم برخوردار نیست! چرا که مقام معظم رهبری در تعبیری بسیار زیبا فرموده‌اند که با دستمال کثیف نمی‌توان شیشه را پاک کرد و منظور معظم‌له این است که با دستان لوده نمی‌توان با فساد مبارزه کرد.

در شرایطی که شوراییالی انقلاب فرهنگی با تلاش و پیگیری‌های زیاد موفق شد طرحی را به تصویب برساند که طی آن دانشگاه آزاد دارای اساسنامه جدید شده و

تربیون

کارت قرمز نمایندگان مجلس

یادداشت

از مسجداالاقصی بین ۱۸۰ تا ۱۹۰ رای رسیده بود کسی فکر نمی‌کرد که چند روز بعد از آن، تعداد آرای نمایندگان در حمایت از عملکرد جاسبی به بیش از ۲۲۰ رای برسد! لذا بدیهی است که امروز بگیر و ببندهای سیاسی تحت لایه جاسبی نتیجه بدهد و ترغند جدید مجلس در لغافه «طرح حمایت از تأسیس و تقویت موسسات و غیردولتی غیرآموزشی، حق تصرف مالکانه! داشته باشند، نه آموزش عالی و غیردولتی، غیرانتفاعی و دیگر موسسات اساسنامه و مقررات حاکم و با رعایت مصلحت دانشگاه صرف هزینه‌ها و پیشرفت و توسعه فعالیت‌های دانشگاه خواهد شد.»
به عبارتی همه اموال و دارایی‌های دانشگاه آزاد به عنوان منابع عمومی تلقی شد، یعنی نه متعلق به دولت است و نه متعلق به بخش خصوصی بلکه متعلق به عموم «ملت» است! و این در حالی است که ۲ روز گذشته لایه‌های جاسبی که چندین ماه است در مجلس شورای اسلامی ترافیک سیاسی کرده‌اند به نتیجه رسید و سرانجام پس از گذشت چند ماه از رفت و آمدهای سیاسی و حزبی هواداران جاسبی در مجلس، نمایندگان حامی تکتوکرات‌های فن‌سالارا که تحت تاثیر سیادت شرعی است یا خیر، نوع اداره دانشگاه آزاد و دارایی‌های امیال دانشگاه آزاد موافقت کردند و آشکارا در برابر دولت و شوراییالی انقلاب فرهنگی قد علم کردند تا لکنه‌ی سیاهی را هم در مجلس هشتم به ثبت برسانند.
زمانی که در مجلس هفتم تعداد آرای نمایندگان در حمایت

عروس « آزاد » به کرسی نشست!

قلمدان



محمد قبادی: بعد از گذشت چند سال از موج انتقادهایی که علیه جاسبی‌خان و مدیریت دانشگاه آزاد روانه می‌شد، سال پیش بود که همنان مدیریت دانشگاه آزاد بآل و بل و اما و اگرها و شاخ و تو شاخ کردن با منتقدان مفلوک، نعل وارونه‌ای زد و وقف دانشگاه آزاد را نقل محافل و مجالس سیاسیون کرد تا اینکه شوراییالی انقلاب فرهنگی هم قهپزری در کرد که ما باج به شغال نمی‌دهیم و قانون داریم و شورایی و اینجا دیوان بلخ نیست! از آن پس بود که کورسوی امیدوی در دل دانشجویان و اهالی نقاداباد (منتقدان) روزنه کرد و آن شورای محترم با چیدن اساسنامه‌ای قانون در اموال دانشگاه آزاد تصرف نمایندگان ملت در مجلس شورای اسلامی خواسته یا ناخواسته کمک کردند تا بستری فراهم آید که تکتوکرات‌های مدرک‌گرا، اموال دانشگاه آزاد را از ید قدرت قانون خارج کنند و این دارایی‌ها را خصوصی کرده و از حوزه نظارت مردم و قانون خارج کنند و زیر ماسک وقفی که معلوم نیست می‌شود و نقادان و نقالان دانشگاه آزاد هم می‌شود و برخی عناصر بانفجان دور قاب چین، آب پاکی را روی دست این مفلوک‌ها می‌ریزند و طرح دعوی‌ای ناعمی و حیدری را در جلوس لوٹ خود تصویب می‌کنند! در روزگار قدیم، رسم و رسوم خواستگاری و بله برون این‌طور بود که پس از آنکه میان خانواده‌های عروس و داماد درباره مهریه و دیگر خرج‌های ازدواج، به سختی توافق به دست می‌آمد و پیشنه‌های پدر و

پشت پرده سناریوی یک تصویب



شخصیت حقوقی محصور در اساسنامه خود است. لذا بسا این اوصاف ضعف استقلال عده‌ای که می‌گویند: «از آنجا که شخص حقوقی مالک اموال خود است پس می‌تواند هر تصرفی در آن بنماید و ارکان تصمیم‌گیر آن می‌توانند هر تصرفی در این املاک و اموال بنمایند» روشن شده و ثابت می‌شود که استقلال‌کنندگان این مساله شخصیت حقوقی را عمدا یا سهوا با شخص حقیقی خلط کرده‌اند. از این رو واضح است آن عده‌ای که برای خود جایگاهی فراقانونی فرض کرده‌اند، چنین می‌اندیشند که به دلیل تصرف املاک و اموال خاصی همچون دانشگاه آزاد می‌توانند هر اقدامی انجام داده و هر سرنوشتی را برای آن مال رقم بزنند. اما این افراد باید بدانند که شخص حقوقی می‌تواند هر تصرفی در املاک و اموال داشته باشد! به شرط تصریح در اساسنامه و الاصولاً اساسنامه، شروط آن لغو، بیهوده و بلااستفاده است. با توضیحات بیان شده روشن می‌شود که هیات با آزاد را صادر کنند، چرا که این مصوبه عملا دارای نکته جدیدی نیست و گویی گفته است هر مالکی می‌تواند اموال خود را وقف کند! به عبارت دیگر باید گفت که بحث اصلی، مساله عدم امکان وقف دانشگاه آزاد نیست که با قانون حل شود، بلکه مساله خود اساسنامه و اهلیت استیفای این شخصیت حقوقی است که ربطی به قانونگذار ندارد و موضوع اینجاست که اساسنامه چنین حقی را نیز به هیات موسس، به هیات امنا یا هیچ فرد دیگری نداده است و اعمال هر گونه دخل و تصرفی با تصویب قانونی جدید، با وجود اساسنامه دانشگاه آزاد امکان‌پذیر نیست. البته از آنجایی که هدایت‌کنندگان اصلی این سناریو در چند سال اخیر از جمله فتنه پس از انتخابات ثابت کرده‌اند که شخصیتی فراقانونی برای خود و خاندانشان متصورند، حرکت در مجرای قانون در برخورد با این جریان، به اعتقاد نگارنده، راهگشا نخواهد بود.

۲- سناریوی اصلی طراحان وقف اموال دانشگاه آزاد به جرات می‌توان گفت اکثریت نمایندگان‌گی که به

مسیر مشخص

عبدالله عبدالملی

نظر صریح رهبر انقلاب (مدظله: «با متخلفان از مصوبه شوراییالی انقلاب فرهنگی باید برخورد شود». مصوبه‌اخیر مجلس شورای اسلامی با‌عنوان برطرمطراق «حمایت از تأسیس و تقویت موسسات و مراکز آموزش عالی غیردولتی» از جمله مصوباتی بود که با خیزش جنبش دانشجویی و بسیاری از کارشناسان و ارباب جرابد علیه این مصوبه روبه‌رو شد که از جمله دلایل اصلی این انتقادات نیز مغایر بودن این مصوبه با‌مصوبات شوراییالی انقلاب فرهنگی به عنوان عالی‌ترین مرجع قانونگذاری در حوزه آموزش عالی کشور است. هرچند بر منتقدان و دانشجویان پوشیده نیست که پشت پرده این مصوبه همانا تلاش عوامل جاسبی در مجلس مانند آقایان عباس‌پور (برادر همسر جاسبی رئیس دانشگاه آزاد)، عباسعلی نورا (رئیس منطقه ۷ دانشگاه آزاد) و برخی آقایان دیگر برای حفظ وضعیت کنونی دانشگاه آزاد و عدم تغییر در ریاست آن تا به ابد این وجود تصویب مصوبه‌ای که به صراحت مصوبه شوراییالی انقلاب فرهنگی به عنوان یک نهاد حاکمیتی را نقض می‌کند از جمله بدعت‌هایی بود که با واکنش گسترده افکار عمومی روبه‌رو شد. از این رو لازم است به طور مختصر ضروری بر نظرات امام(ره) و رهبر معظم انقلاب(مدظله) راجع به این نهاد عالی به عمل آید.
ستاد انقلاب فرهنگی از جمله نهادهایی در نظام جمهوری اسلامی ایران است که به فرمان مستقیم حضرت امام اما پس از گذشت چندین سال از فعالیت این ستاد و از آنجا که وظایف و همچنین جایگاه حقوقی مصوبات آن در بعضی موارد مورد اختلاف نظر واقع می‌شد، پس از تشکیل شوراییالی انقلاب فرهنگی در سال ۱۳۶۳، حضرت آیتالله خامنه‌ای (رئیس‌جمهور وقت) در بهمن‌ماه سال ۶۳ طی استفساری(نامه شماره ۱۹۷۱۸/۱ مورخ ۱۱/۱۲/۱۳۶۳) از حضرت امام(ره) این چنین مرقوم کردند: « محضر مبارک رهبر انقلاب حضرت آیت‌الله‌العلظمی امام خمینی(مدظله‌العالی)، شوراییالی انقلاب فرهنگی برای تأمین اهداف و دستوراتی که در حکم حضرت‌تعالی بدان تصریح شده، ناچار است ضوابط و قواعدی وضع کند. همکاری و دخالت قوه قضائیه در موارد لزوم، منوط به آن است که مصوبات این شورا دارای اعتباری در حد قانون باشد. مستدعی است نظر شریف در این باره را ابلاغ فرمایید.

سیدعلی خامنه‌ای، رئیس‌جمهوری اسلامی ایران« حضرت امام خمینی (ره) در پاسخ به نامه مزبور چنین فرمودند: « بسمه تعالی، ضوابط و قواعدی را که شوراییالی انقلاب فرهنگی وضع می‌نمایند باید ترتیب اثر داده شود.

روح‌الله الموسوی‌الخمینی، ۱۶ اسفند ۱۳۶۳« همچنین رهبر معظم انقلاب در گفتار دیگری با تأکید بر قانونی بودن مصوبات شوراییالی انقلاب فرهنگی و لزوم عمل به مصوبات این شورا از سوی همه دستگاه‌های ذی‌ربط، در دیدار اعضای شوراییالی انقلاب فرهنگی در تاریخ ۱۱/۱۴/۷۶ می‌فرمایند: «بنده گزارش دادند که بعضی از دستگاه‌ها مصوبه‌اینجارا خیلی تحویل نمی‌گیرند! معلوم است که تخلف می‌کنند. باید با تخلف برخورد بشود، باید دنباله‌گیری بشود، به آنها اخطار بشود و موظف بشوند که به آنچه از اینجا ابلاغ می‌شود، ترتیب اثر بدهند و مثل یک امر واجب‌الاطاعه، اطاعت بکنند». ایشان همچنین شوراییالی انقلاب فرهنگی را در مواردی بالاتر از مجمع تشخیص مصلحت نظام معرفی می‌کنند چنانکه در دیدار اعضای شوراییالی انقلاب فرهنگی در تاریخ ۱۷/۹/۷۸ می‌فرمایند: «به نظر من اینجا هیچ شبهه قانونی ندارد؛ من مرام قاطع می‌گویم، بنده، بی‌اطلاع از قانون اساسی نیستم؛ اینجا برابر قانون است چون امام این را تأکید و تصویب کرده و آنچه را که امام و رهبری تصویب بکند و قرار بدهد، طبق قانون اساسی، مَرّ قانون است و هیچ مشکلی ندارد. اگر در قانون اساسی و در مفهوم این معنی همه شبهه‌های هست، از شورای نگهبان سوال بکنید؛ قطعاً همین را پاسخ خواهند داد.» آنچه در بالا آمد تنها بخشی از بیانات و رهنمودهای رهبر معظم انقلاب اسلامی و امام خمینی(ره) درباره شوراییالی انقلاب فرهنگی است. با این وجود یکی از شبهه‌هایی که به موجب مصوبه اخیر مجلس شورای اسلامی و همچنین بیانات اعضای هیات موسس دانشگاه آزاد درباره اساسنامه جدید این دانشگاه مطرح می‌شود، اختیار شوراییالی انقلاب فرهنگی در اصلاح اساسنامه این دانشگاه است که می‌توان گفت همه مسائل اخیر ذیل اصلاح اساسنامه این دانشگاه اتفاق می‌افتد، چه آنکه مطابق اساسنامه اصلاح شده، مسائل مربوط به دانشگاه آزاد قانونمند شده و انتخاب رئیس و روسای مراکز بزرگ این دانشگاه پس از گذراندن یک روال قانونی صورت می‌گیرد که این امر به مذاق هیات موسس دانشگاه آزاد که ریاست آن را‌کبر هاشمی‌رفسنجانی برعهده دارد، خوش نیامده است. در این باره نیز باید یادآوری شود که اولاً حتی طبق اساسنامه قبلی دانشگاه آزاد که اعضای هیات موسس و مسؤولان عالی این دانشگاه مصر هستند که تنها به این اساسنامه پایبندند و اساسنامه جدید را غیرقانونی می‌دانند، این مرکز آموزش عالی باید پیرو تابع مصوبات شوراییالی انقلاب فرهنگی باشد چه آنکه ماده ۵ از اساسنامه مذکور صریحاً تأکید می‌کند که «دانشگاه تلغ کلیه فریضات تابع مصوبات مربوط به موسسات آموزش عالی غیردولتی غیرانتفاعی مصوب شوراییالی انقلاب فرهنگی و بر حسب مورد وزارت فرهنگ و آموزش عالی یا وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی خواهد بود.» لذا حتی طبق اساسنامه پیشین نیز این دانشگاه نباید تابع مصوبات شوراییالی انقلاب فرهنگی و به تبع آن اساسنامه جدیدی که این قضائیه صورت گرفته و قوه قضائیه به عنوان نهاد، میزان و معیار عدالت، دفاع از حق مظلوم، مبارزه با فساد و تبعیض و… در نظام اسلامی شناخته می‌شود، بر مسؤولان امر از جمله شخص ریاست این قوه، آیت‌الله صادق لاریجانی، واجب است که هر چه زودتر تر این اساسنامه را اصلاح کنند؛ بلکه خلاف نظر حضرت امام خمینی(ره) و مقام معظم رهبری (دام‌ظله) نیز بوده و در نوع خود بدعتی جدید و بسیار مخفی به‌شمار می‌آید، لذا باید چند نکته پیرامون این اقدام غیر قانونی ضروری به نظر می‌رسد.

در وهله اول باید گفت، از آنجایی که حداقل یک طرف

طبق قانون، حق ورود ندارد!د

امیر محبی: روز یکشنبه هفته جاری دیرخانه هیات موسس دانشگاه آزاد اسلامی طی اطلاعیه‌ای اعلام کرد: «بنا به اعلام دبیر‌خانه هیات موسس دانشگاه آزاد اسلامی و در پی ارائه دادخواست حقوقی شوراییالی انقلاب فرهنگی، شعبه ۲۹ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهیدبهشتی تهران با احراز حصول ارکان و شرایط قانونی و با توجه به استندنت درخواست هیات موسس دانشگاه آزاد اسلامی مستند به مواد ۱۰۱ و ۲۲۵ از قانون این‌دادرسی حقوقی مدنی دستور موقت مبنی بر منع و توقف اجرای اساسنامه جدید دانشگاه آزاد اسلامی مصوب جلسات ۵۸۷، ۶۲۶، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴ و ۶۶۰ شوراییالی انقلاب فرهنگی را صادر و ابلاغ کرد. لذا با توجه به مراتب مذکور اجرای اساسنامه اخیرالتصویب دانشگاه آزاد اسلامی تا رسیدگی و صدور رای ماهوی و قطعی دادگاه متوقف خواهد ماند و دانشگاه بر اساس اساسنامه فعلی به کار خود ادامه خواهد داد.» در این باره باید بیان داشت که این حرکت هماهنگ شده نه‌تنها خلاف اهداف اساسی جمهوری اسلامی ایران است بلکه خلاف نظر حضرت امام خمینی(ره) و مقام معظم رهبری (دام‌ظله) نیز بوده و در نوع خود بدعتی جدید و بسیار مخفی به‌شمار می‌آید، لذا باید چند نکته پیرامون این اقدام غیر قانونی ضروری به نظر می‌رسد.

در وهله اول باید گفت، از آنجایی که حداقل یک طرف امیر محبی: روز یکشنبه هفته جاری دیرخانه هیات موسس دانشگاه آزاد اسلامی طی اطلاعیه‌ای اعلام کرد: «بنا به اعلام دبیر‌خانه هیات موسس دانشگاه آزاد اسلامی و در پی ارائه دادخواست حقوقی شوراییالی انقلاب فرهنگی، شعبه ۲۹ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهیدبهشتی تهران با احراز حصول ارکان و شرایط قانونی و با توجه به استندنت درخواست هیات موسس دانشگاه آزاد اسلامی مستند به مواد ۱۰۱ و ۲۲۵ از قانون این‌دادرسی حقوقی مدنی دستور موقت مبنی بر منع و توقف اجرای اساسنامه جدید دانشگاه آزاد اسلامی مصوب جلسات ۵۸۷، ۶۲۶، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴ و ۶۶۰ شوراییالی انقلاب فرهنگی را صادر و ابلاغ کرد. لذا با توجه به مراتب مذکور اجرای اساسنامه اخیرالتصویب دانشگاه آزاد اسلامی تا رسیدگی و صدور رای ماهوی و قطعی دادگاه متوقف خواهد ماند و دانشگاه بر اساس اساسنامه فعلی به کار خود ادامه خواهد داد.» در این باره باید بیان داشت که این حرکت هماهنگ شده نه‌تنها خلاف اهداف اساسی جمهوری اسلامی ایران است بلکه خلاف نظر حضرت امام خمینی(ره) و مقام معظم رهبری (دام‌ظله) نیز بوده و در نوع خود بدعتی جدید و بسیار مخفی به‌شمار می‌آید، لذا باید چند نکته پیرامون این اقدام غیر قانونی ضروری به نظر می‌رسد.

در وهله اول باید گفت، از آنجایی که حداقل یک طرف

روزنه