

تغییرهای روز

انتقاد کمیسیون اصل ۹۰ مجلس از عدم پاسخگویی دولت درباره رانت ۶۵۰ میلیون یورویی

## سکوت ۳۰۰۰ میلیاردی



صفحه ۳

ارزیابی جشنواره کن و جوایزی که با رویکردهای ایدئولوژیک اهدا می‌شود

## چه کسی گفت سیاسی نیست؟!

پس از دهه ۶۰ میلادی سینیما از کارکردهای هنری به مفهوم آرت فاصله گرفت و ماهیت ایدئولوژیک به خود گرفت. در همین دهه بود که سینیما به عنوان ابزاری رسانه‌ای کار کردی صرفا هنری نداشت بلکه هنر- صنعت- ایدئولوژی خوانده می‌شد. البته تحلیل چنین نگرشی در میان سینماگران ما که پرچمدار شعار هنر...

- لباس‌های عجیب تاریخ جام جهانی ۱۰/
- سرمربی بارسلونا استعفا کرد ۱۰/
- کالاهای قاچاق در بیمارستان‌های دولتی ۴/
- حسین بر توی در گذشت ۹/
- انتهام تیم تروریستی در آذربایجان غربی ۲/

«وطن امروز» از تلاش آمریکایی‌ها برای فشار بر تیم ایرانی برای توافق قبل از ۲۰ جولای گزارش می‌دهد

# پشت‌پرده توقف وین

صفحه ۲



عکس محمدحسین آزاد ششم

یادداشت روز

## آیا وین ۴ یک نقطه عطف بود؟

مهدی محمدی

یکم- مسلمانا این تعبیر که مذاکرات وین ۴ شکست خورده، اشتباه است. یک مذاکره دیپلماتیک، زمانی شکست خورده محسوب می‌شود

که بر تداوم آن توافق نشود یا طرفین به این جمع‌بندی برسند که حتی در صورت تداوم هم قنادر به توافق نخواهند بود. اکنون هیچ کدام از این دو اصل برقرار نیست. هم بر سر زمان مذاکرات بعدی در انتهای خرداد تفاهم شده- و من اعتقاد دارم مذاکره دوجانبه، محرمانه و اضطراری بیشتری هم در این میان انجام خواهد شد- و هم اینکه هر دو طرف گفته‌اند به‌رغم دشواری کار هنوز تصور می‌کنند احتمال رسیدن به توافق تا پایان تیرماه آینده وجود دارد. آنچه اتفاق افتاده این است که مذاکرات وین ۴ به محقق شدن انتظاری که از آن وجود داشت یعنی آغاز نگارش متن توافق جامع منجر نشده است. سوال این است که اولاً چرا این اتفاق رخ نداده و ثانیاً حال که دو طرف دریافته‌اند نوشتن یک متن مورد توافق آنقدرها هم ساده نیست، در آینده باید منتظر چه چیزی بود؟

دوم- مذاکره‌کنندگان ایرانی برای نخستین بار در ساره چرایی عدم پیشرفت در مذاکرات اندکی صریح بودند. محمدجواد ظریف در تویتر خود نوشته مذاکرات پیشرفت نکرد چون طرف مقابل بر اساس توهمایش مذاکره می‌کند. عباس عراقچی هم در تلوویژن گفت: علت عدم پیشرفت مذاکرات زیادخواهی آمریکایی بوده است. همین که تیم ایرانی از روی کلیشه‌ای ابراز اعتماد به طرف آمریکایی یا تلاش برای توجیه اقدامات خصمانه آن علیه ملت ایران دست‌برداشته، خود پیشرفت بزرگی است. اجازه بدهید به یاد بیاوریم از ابتدا هم هدفگذاری کلان مذاکرات از دید سیاستگذاران اصلی کشور همین بود که با سه یک توافق خوب برسیم یا

اگر نشده، اصول تفکر مقاومتی و روحیه و رویه بی‌اعتمادی به آمریکا در جامعه ایرانی احیا نشود و قدرت بگیرد، در واقع اگر به سمت هر کدام از این دو هدف حرکت کنیم، ایران برنده بازی خواهد بود. اکنون تیم مذاکره‌کننده ایرانی خود می‌گوید آمریکا متوهم و زیادخواه است و تا وقتی که شیوه مذاکره خود را اصلاح نکنند، پیشرفتی رخ نخواهد داد. ارسال این پیام به جامعه که آمریکا قابل اعتماد نیست از سوی ظریف و عراقچی (اگرچه آقای روحانی هنوز ساکت است) به عقیده من دارای ارزش راهبردی است و اگر به اندازه کافی صادقانه باشد- که ان‌شاءالله هست- خود به خود مسیر مذاکرات را اصلاح خواهد کرد.

سوم- اینکه مذاکرات در زمینه نگارش متن توافق جامع پیشرفت نکرده به عقیده من دارای دو دسته علت است: علت‌های راهبردی و علت‌های تکنیکی.

همه آنچه را که می‌توان «علت راهبردی عدم پیشرفت در مذاکرات وین ۴» خواند، در چند جمله قابل خلاصه‌سازی است. مهم‌ترین علت این است که رفتار دولت آقای روحانی و شیوه مذاکره تیم فعلی بویژه در توافق ژنو و مجموعه آدرس‌های آشکار و پنهانی که در این مدت به غرب ارسال شده، چلماکی حاوی این پیام بوده است که اصلی‌ترین و راهبردی‌ترین هدف برای دولت روحانی لغو تحریم‌هاست و از آنجا که روحانی و دولتشان از این حیث خود را در اضطرار می‌بینند و آشکارا گفته‌اند که در صورت تداوم تحریم‌ها توان اداره اقتصاد کشور را ندارند، بنابراین طرف غربی می‌تواند به امتیاز از تیم ایرانی دریافت کند. در یک جمله آمریکایی‌ها تصور می‌کنند دولت روحانی آنچنان نیازمند توافق است که در نهایت هیچ توافقی را با این استدلال که یک توافق بد است، رد نخواهد کرد. به همین دلیل تصور می‌کنم منطقی است اگر انتظار داشته باشیم دورانی از عدم پیشرفت پی در پی در مذاکرات ایران و ۵۰۱ آغاز شود. آمریکایی‌ها تلاش خواهند کرد با نشان دادن دورنمای تشدید تحریم‌ها در صورت عدم توافق با ایران، مقاومت دولت روحانی را در مقابل زیادخواهی‌های خود درم بشکنند. پیش از این بارها گفته‌ام (و هر بار هم البته در پاسخ‌نمازایی جدید از آقای روحانی شنیده‌ام) که یک توافق خوب با دشمنی همچون آمریکا، شکل نخواهد گرفت...

ادامه در صفحه ۱۲

رئیس کمیته هسته‌ای کمیسیون انرژی مجلس در گفت و گو با «وطن امروز» مطرح کرد

## توافق «ژنو» عامل توقف «وین»

ملت ایران هرگز قدمی از حقوق خود عقب‌نشینی نخواهد کرد. این مذاکرات رسیده به خطوط قرمز و جمهوری اسلامی هم از خطوط قرمز خود عقب‌نشینی نمی‌کند لذا می‌بینیم مذاکرات به نتیجه نمی‌رسد. اگر در همان دور نخست مذاکرات روی خطوط قرمز تاکید خیلی بیشتری صورت می‌گرفت قطعاً آن توافق هم در این حد امضا نمی‌شد.

کارخانه‌ای، رئیس کمیته هسته‌ای کمیسیون انرژی مجلس گفت و گو کرده است. \*\*\*

آقای کارخانه‌ای! دور چهارم مذاکرات وین به پایان رسید. موضوعی که در نگاه به رسانه‌های خارجی و اظهارات مقامات آمریکایی مشهود است این است که آنها روی نقاطی دست گذاشته‌اند که منتقدان توافق ژنو در اظهارات خود به آن اشاره کرده و متذکر شده بودند. به نظر شما موضوعاتی مثل نیازهای عملی یا قطعه‌های شوری امنیت که ایران متعهد شده در گام میانی به آنها پردازد و طرف مقابل بر همین اساس موضوع موشک‌های ایرانی را مطرح می‌کند، دلیل اصلی عدم نتیجه در مذاکرات وین نبوده است؟ به

عبارت دیگر آیا متن ضعیف توافق ژنو دلیل اصلی عدم نتیجه در مذاکرات وین نبوده است؟ ببینید! اینکه الان مطرح می‌شود مباحث اختلافی خیلی زیاد و بیشتر از ۱۸ مورد است، خود گویای آن است که این مسائل در توافق اولیه کمتر مورد توجه قرار گرفته است و به صورت ریز در توافق ژنو به این مسائل پرداخته نشده است که الان این اندازه اختلاف وجود دارد. توجه به این نکته خیلی مهم است که برای ما توافق صرف مهم نیست بلکه حفظ و صیانت از دستاوردهای ملی مهم است. اینکه صرفاً به یک توافق برسیم مهم نیست کم‌اینکه در مرحله اول هم به توافق رسیدند. نکته‌ای که باید تیم مذاکره‌کننده روی آن متمرکز شود و به نظر می‌آید در دور اول خیلی بیخیش از این باید مورد تاکید قرار می‌گرفت

مسئله شفاف‌سازی است. بهای شفاف‌سازی از سوی جمهوری اسلامی ایران مساوی با شکست تحریم‌ها باید باشد. یعنی ما باید به بهای شکست تحریم‌ها شفاف‌سازی را در همین حد قبول می‌کردیم و الا محکمت حقوق هسته‌ای ایران مشخص است

مورد دیگر در رابطه با مساله غنی‌سازی ۲۰ درصد است. غنی‌سازی ۲۰ درصد در حقیقت گلوگاه اصلی توافقنامه و کانون اصلی تمام مسائلی است که ۵۰۱ به آنها فکر می‌کند. غنی‌سازی ۳/۵ و ۵ درصد اگر در حجمی صورت بگیرد هیچ نگرانی برای طرف غربی ندارد، تاکید می‌کنم هر حجمی.

ادامه در صفحه ۱۲

نامه سرگشاده گروه چندرسانه‌ای شفق به وزیر ارشاد

جناب آقای جنتی وزیر محترم فرهنگ و ارشاد اسلامی سلام علیکم

در رسانه‌ها خواندید جنابعالی طی روندی که در هفته‌های گذشته پیرامون برخورد قضایی و پلیسی با یک اثر فرهنگی دانشجویی پیموده‌اید باز هم درباره مستند «من روحانی هستم» نظراتی را بیان کرده‌اید. بی‌تردید ما وظیفه داریم همه نظرات را درباره آثار ما با سعده صدر بنویسیم و از بهترین نظرات در کارهای بعدی خود استفاده کنیم و برخورد ما با نظرات حضرت‌تعالی نیز استنفاذ دیگران نیست.

جناب آقای جنتی! در نگاه ما تأمین منافع ملی همواره از اولویت‌های نخست بوده است. بنابراین مشی ما در همه کارها و اقدامات و همچنین به‌صورت ویژه درباره این مستند این بود که با توجه به هدف برخی از رسانه‌های زنجیرهای و غوغایست برای تبدیل این مستند به موضوع اول کشور و به حاشیه رانده شدن مسائل کلان جاری، فعالیت‌های ما در راستایی نباشد که برای دولت حاشیه درست شود و این رسانه‌ها به اهداف خود دست یابند. مستندی که تا ماه پس از تولید آن بدون هیچ جنجالی در دانشگاه‌های کشور اسلامی‌مان اکران شد ولی به ناگاه بدون هیچ مقدمه به دلیل دستوری که از فرماندهی اتاق عملیات روانی به برخی رسانه‌ها رسیده بود به تیرت یک برخی رسانه‌های زنجیرهای بدل شد. با توجه به اینغدغه سعی کردیم درباره دروغ‌ها و تهمت‌هایی که درباره این مستند، عوامل سازنده آن و گروه چندرسانه‌ای شفق بیان شد بدون موضع‌گیری رسانه‌ای (مگر در صورت ضرورت) مسائل را فقط از طریق روال تعریف شده آن و بدون جنجال پیگیری کنیم. اما اظهارات روز گذشته شما اینقدر تعبیرانگیز بود که ضرورت احساس کردیم تا مطالبی را خدمت جنابعالی عرض کنیم. لازم به‌ذکر است جنابعالی به دلیل سوابق انقلابی‌تان و همچنین نسبت‌تان با ایت‌الله احمد جنتی، روحانی انقلابی و مجاهد، نزد ما عزیز و محترم می‌باشید و از اینکه بالاخره و پس از اظهار نظرها متعدد و البته عجیب! «مستند من روحانی هستم» را دیدید و اظهار نظر این بار شما پس از دین مستند می‌یاشد واقعا خوشحال هستیم.

جناب آقای جنتی! جنابعالی فرموده‌اید: «مستند «من روحانی هستم» دروغ‌های فاحشی دارد که از میان آنها دروغ‌هایی که به امام نسبت داده شده قابل بخشش نیست». این جمله شما برای ما که خود را نسل سوم انقلاب و فرزندان امام خمینی می‌دانیم بسیار سنگین و غیرقابل پذیرش است. اما این جمله شما به ما نشان داد شما به‌رغم مختصر بودن مستند را دیده‌اید. ظاهراً هنوز کتاب خاطرات آقای هاشمی‌فستجانی را نخوانده‌اید.

جنابعالی ۳ دروغ نسبت داده شده از این مستند را به امام خمینی بیان کرده‌اید که در ادامه توضیحاتی در رابطه با این ادعاهای شما مطرح می‌شود. ۱- جنابعالی فرموده‌اید: «در رابطه با حضور آقای روحانی در قضا به «مک فالرین» که چنین چیزی نبوده و دروغ

است» همانطور که قبلاً هم بیان شد این قسمت از مستند عیناً از کتاب خاطرات جناب آقای هاشمی‌رفسنجانی نقل شده است. برای مشاهده این موضوع می‌توانید به کتاب خاطرات آقای هاشمی در روزهای چهارم تا ششم خرداد سال ۱۳۶۵ مراجعه کنید. ۲- جنابعالی فرموده‌اید: «آنچه در رابطه با برخورد امام(ره) با شورای سرپرستی سازمان صدا و سیما گفته شده کذب است.» جناب آقای جنتی! لطفاً کتاب خاطرات آقای هاشمی‌رفسنجانی از روز ۳۰ تیرماه تا روز یکم مردادماه سال ۱۳۶۲ را مطالعه کنید تا برای‌تان مشخص شود آنچه که در این مستند بیان شده است عیناً از کتاب خاطرات ایشان ذکر شده است.

جناب آقای وزیر! ساخت مستند توسط چند جوان دانشجوی براساس کتاب خاطرات آقای هاشمی‌رفسنجانی ذنب لایغفر نیست بلکه بازی با افکار عمومی توسط رسانه‌هایی که بیشترین حمایت‌های دولتی و بیشترین بهره از بیت‌المال را دارند غیرقابل بخشش است!

تسلیمت  
جناب آقای بشیری راد  
مدیر گل معظم رونایت عمومی خاندانگیری تبریز  
با نهایت تأثر و تالم مصیبت وارده را تسلیم  
عرض نموده برای آن مرحوم آموزش و برای  
خانواده محترم صبر مستلث داریم.  
بعفوی

سلام وطن ۶۶۴۱۳۹۴۲  
دریچه انعکاس پیام‌های شما از سراسر کشور