

معاون عملیات فرماندهی حفاظت سپاه خبر داد

ترورنافرجام دانشمند هسته‌ای

صفحه ۲

«چشم در برابر چشم» در عمار

صفحه ۱۶

یکشنبه ۱۴دی ۱۳۹۲ | ۱۲ ربيع الاول ۱۴۳۶ | ۴ ژانویه ۲۰۱۵ | سال هفتم | شماره ۱۵۰۲ | ۱۶ صفحه | ۵۰۰ تومان

تیتراهای روز

واکنش وزارت خارجه به گزارش AP درباره انتقال اورانیوم ایران به روسیه

افخم تکذیب کرد یا تأیید؟!

■ گفت‌وگو بر سر انتقال اورانیوم به روسیه تکذیب نشده بلکه «توافقی» بر سر انتقال ذخایر اورانیوم غنی‌شده ایران رد شده است



صفحه ۲

بازی دوستانه ایران – عراق در آستانه جام ملت‌ها

آخرین تیر کی روش

صفحه ۱۴

آش شور آشوراده!

صفحه ۴

مرکز پژوهش‌های مجلس گزارش داد

چشمداشت دولت به صندوق توسعه

صفحه ۳

نگاه
هویت مجازی : حاصل زندگی جدیدانسان‌ها در فضای مجازی
من «خودم» نیستم
میکائیل دانیی
امروز وقتی درباره شبکه‌های اجتماعی صحبت بکنیم هیچ کس نیست که اطلاعی از فیس‌بوک، توئیتر، وایبر، واتس‌آپ، لاین و... نداشته باشد، یا فعال در این شبکه‌های اجتماعی است یا حداقل اطرافپاش در این شبکه‌ها عضو هستند اما «دانیل بل» در عصری می‌زیست که هنوز اینترنت فراگیر نشده بود و چیزی به عنوان شبکه‌های اجتماعی پدید نیامده بود. وقتی او از «جامعه اطلاعاتی» صحبت می‌کرد، نمی‌توانست پیش‌بینی کند دنیای اینترنت می‌تواند تا این حد در زندگی بشر مداخله کند، به‌طوری‌که امروز تقریباً در تمام شئون زندگی فردی و اجتماعی وجود داشته باشد در همین راستا «مانوئل کاستنلر» نظام ارتباطی نوین را «جامعه شبکه‌ای» نامید؛ شکلی از جامعه که به‌گونه‌ای فراینده روابط خود را در شبکه‌های رسانه‌ای سازمان می‌دهد؛ شبکه‌هایی که بتدریج جایگزین شبکه‌های اجتماعی ارتباطی و دوررو می‌شوند یا آنها را تکمیل می‌کنند. این بدان معناست که شبکه‌های اجتماعی و رسانه‌ای در حال شکل دادن «شیوه سازماندهی» و «ساختارها»ی بسیار مهم جامعه مدرن هستند. این شبکه‌ها همه واحدها و قسمت‌های این صورت‌بندی (افراد، گروه‌ها و سازمان‌ها) به‌طور روزافزونی به هم متصل می‌کنند اما در اینجا ما با مساله پیچیده‌تری به نام «هویت» روبه‌رو هستیم. «هویت» عبارت است از فرآیند معناسازی براساس یک ویژگی خاص یا مجموعه به‌هم‌پیوسته‌ای از ویژگی‌های خاص که بر منابع معنایی دیگر اولویت داده می‌شود. «کیدنز» می‌نویسد: هویت منبع معنا برای کنشگران است و به دست آنها از رهگذر فرآیند فردیت‌بخشیدن ساخته می‌شود. هویت به معنی «چه کسی بودن» است و از نیاز طبیعی انسان به شناخته شدن و شناساندن شدن به چیزی یا جایی برمی‌آید. این حس، تعلق بنیادی و ذاتی در وجود انسان دارد. برآورد شدن این نیاز، «خودآگاهی» فردی را در انسان سبب می‌شود و ارضای حس تعلق میان یک گروه انسانی، خودآگاهی جمعی و مشترک یا هویت بومی می‌پا آن گروه انسانی را تعیین می‌کند. لذا هویت در قالب‌های مختلفی همچون فردی و ملی قابل تعریف است. هویت واقعی انسان‌ها از تعاملات واقعی انسانی بین افراد شکل می‌گیرد. هویت وجه تمایز بین «من» و «ما» یا «دیگری» و «دیگران» است.

انقلاب ارتباطات در دوگونه متمایز فنی و ساختاری و نیز در شکل ظهور جامعه شبکه‌ای و اطلاعاتی که از مهم‌ترین ویژگی‌های آن «فرهنگ واقعیت مجازی» و «زمان بی‌زمان و فضای جریان‌ها» است، ظاهر می‌شود.

روزنامه صبح ایران



■ اقتصاد و فرهنگ با عزم ملی و مدیریت جهادی



گزارش جدید ساختمان شیشه‌ای میرداماد



صفحه ۳

دکترین نظامی روسیه؛ از فیس‌بوک تا حمله هسته‌ای

- حمید شفیعی

روسیه نزدیک می‌ساخت. پس از خطر ناتو، خطر بی‌ثباتی در کشورها و مناطق قرار دارد که می‌توان در این رابطه اینگونه برداشت کرد که لیبی، سوریه و اوکراین و اعزام و استقرار نیروهای نظامی خارجی در نزدیکی روسیه از جمله این خطرات و در برگیرنده حضور هواپیماهای ناتو در کشورهای حوزه بالتیک، ساختارهای دفاعی موشک‌های بالستیک در رومانی و کشتی‌های جنگی در دریای سیاه است. در واقع در صدر فهرست تهدیداتی که در دکترین نظامی روسیه عنوان شده باید به تحرکات آمریکا در قبال استقرار سامانه دفاع موشکی بالستیک، برداشت آن درباره «ضربه جهانی» (Global Strike) و سامانه‌های راهبردی غیرهسته‌ای اشاره کرد.

دو تهدید اخیر توجهات بسیاری را در مسکو به خود معطوف کرده که به همراه سامانه دفاع موشکی بالستیک به عنوان تهدیدات اصلی علیه توانایی‌های بازدارندگی روسیه است که گل سرسید راهبردهای دفاعی کلان روسیه محسوب می‌شود.

البته برخی ملاحظات استاندارد در دکترین جدید دارای ضرورت تشخیصی داده شده است به این نحو که تهدیدات علیه تمامیت ارضی و دست‌درازی‌های بیگانه‌گان به بخش‌هایی از روسیه همواره به عنوان ملاحظات جدی در دکترین‌های نظامی تکرار شده اما با الحاق کریمه، به نظر می‌رسد روسیه توجه جدی به حفاظت از این شبه جزیره در برابر ماجراجویی‌های اوکراین را مدنظر قرار داده است. از این رو روسیه از تابستان گذشته کریمه را به منطقهای برای استقرار گسترده نیروهای نظامی خود تبدیل کرد. در عین حال در دکترین جدید، دیگر خطرات که تأثیر مستقیمی بر روسیه ندارند از صدر فهرست به ذیل انتقال یافته‌اند. در میان این خطرات می‌توان به این موارد اشاره کرد:

تکثیر سلاح‌های کشتار جمعی، موشک‌ها و فناوری‌های موشکی، تروریسم جهانی از طریق به‌کارگیری احتمالی مواد رادیواکتیو یا سمی، قاچاق مواد مخدر و سلاح، مناقشات داخلی نظامی در امتداد خطوط قومی و مذهبی و فعالیت‌های گروه‌های بنیادگرای مسلح و شرکت‌های خصوصی نظامی؛ بندی که دربرگیرنده گروهگ تروریستی داعش و جانشینان بلک واتر- یکی از بزرگ‌ترین شرکت‌های پیمانکاری امنیتی غیردولتی در آمریکا- می‌شود. با نگاهی به متن دکترین جدید نظامی روسیه، می‌توان به این واقعیت رسید که برداشتها در قبال این موضوع که چه خطراتی را باید نظامی تلقی کرد

از آنها برای پیوستن کشورهابشان به این مرکز دعوت کرد. در منطقه قفقاز نیز جمهوری چین به عنوان قلعه امنیتی و منشاء نیروهای شبه‌نظامی طرفدار روسیه ظهور کرده است. در عین حال به موجب پیمانی که نوامبر ۲۰۱۴ به امضا رسید، آبخازیا نیروهای امنیتی خود را با نیروهای امنیتی روسیه ادغام کرده است. اوستیای جنوبی نیز به عنوان منطقه تحت حمایت نظامی روسیه منظور شده است.

اگرچه پوتین در ظاهر به آمریکا و اعضای ناتو به عنوان «شرکای روسیه اشاره می‌کند اما دکترین نظامی روسیه در قبال این موضوع کاملاً آشکار تصریح کرده که صرفاً این کشورها به عنوان شرکای حقیقی مشکو تلقی می‌شوند؛ اعضای سازمان همکاری شانگهای(چین و آسیای مرکزی) و گروه BRICS.

دکترین‌ هنگامی که به آمریکا، ناتو و اتحادیه اروپایی می‌رسد «گفت‌وگوی مبتنی بر برابری» درساره امنیت اروپا و آسیا و اقیانوسیه، کنترل تسلیحات، مقابله با گسترش سلاح‌های کشتار جمعی و اقدامات اعتمادساز را پیشنهاد می‌کند. جالب آنکه متن دکترین شامل اشاره به دفاع موشکی مشترک است؛ پیشنهاد سال ۲۰۱۰ روسیه که ناتو در آن مقطع توجهی به آن نکرد. دکترین با درک این امر که این پیشنهاد در حال حاضر کاملاً بی‌اعتبار است متعهد شده به آمریکا اجازه دسترسی به برتری نظامی از طریق توسعه دفاع موشکی بالستیک را با سامانه‌های راهبردی غیرهسته‌ای نخواهد داد. به نظر می‌رسد روسیه نسبت به توانایی‌های بازدارندگی نیروهای هسته‌ای راهبردی خود اعتماد کامل دارد.

دکترین جدید روسیه با وجود مباحث عمومی، تغییری در اصول به کارگیری سلاح‌های هسته‌ای صورت نداده و به مانند گذشته روسیه در برابر حملات هسته‌ای و سلاح‌های کشتار جمعی علیه خود یا متحدانش مقابله به مثل خواهد کرد و در صورت وقوع تهدیدی به موجودیت خود از سوی حمله‌ای متعارف‌به به‌کارگیری سلاح هسته‌ای روی خواهد آورد.

نسخه جدید دکترین نظامی روسیه حتی با وجود آنکه غرب را به طور رسمی دشمن خود ندانسته اما تصریح کرده آن را رقیبی قدرتمند می‌داند که منشا اکثر تهدیدات و خطرات نظامی است و حتی با وجود تاجیکستان در طبقه‌بندی بعدی هستند که درباره هماهنگی سیاست‌هایشان توافق کرده و نیروهای دفاعی و آمادگی نیروهای نظامی، اولویت آشکار روسیه باقی مانده است. روسیه نیز در حال تقویت همکاری و همکاری خود با متحدان و شرکای خود در اوراسیاست؛ حتی با وجود آنکه تماس‌های نظامی با غرب به سطوح دوران جنگ سرد تنزل یافته است، داستان روسیه و غرب همچنان ادامه دارد.

گفت‌وگوی «وطن امروز» با تیما جاویدی، کارگردان فیلم ملبورن

مسئولیت‌پذیری یعنی عباس دوران

صفحه ۱۳

VATAN-E-EMROOZ | Vol.7 | No.1502 | Sun.Jan.04, 2015 | ISSN:2008-2886

یادداشت روز

عجایینامه هاشمی

- محمد مهدی تقوی

شاید کمتر کسی مانند جناب‌آقای هاشمی رفسنجانی را بتواند به امروز به‌رغم تعارض رفتاری با امام خمینی، ادعای یار امام بودن و حرکت در مسیر آن حضرت را هم داشته باشد.

معمولاً هر از گاهی آقای رفسنجانی مطالبی را به صورت‌های مختلف مطرح می‌کنند ولی معلوم نیست براساس چه منطقی این حرف‌ها را می‌زنند! یک روز از جلسات خصوصی و بدون شاهد با حضرت



امام می‌گویند و اینکه مثلاً ایشان به حضرت روح‌الله پیشنهاد برقراری رابطه با آمریکا را داده و مخالفتی از حضرت معظّم‌له ندیده‌اند، روز دیگر مدعی دیدن خواب امام می‌شوند و اینکه امام در خواب حرفی موافق ایده‌های یک دهه اخیر آقای هاشمی داشته‌اند - که تعارض کامل و ۱۰۰ درصدی با اعتقادات خود حضرت امام دارد!- و این حرف‌ها و ادعاهای عجیب- پایانی به ندارد. البته برای کسی از جمله نگارنده قابل انکار نیست که آقای رفسنجانی یکی از بزرگان این نظام بوده‌اند و در عرصه‌های حساس این انقلاب نقش‌های موثری را ایفا کرده‌اند که ما هم جزای خیر را به خاطر این خدمات از خدای متعال برای‌شان خواستاریم اما مساله اینجاست که آقای هاشمی ۲۰جمله دارند؛ یکی سابقه انقلابی و دیگری تفکرات امروز ایشان که متأسفانه مدت‌هاست اغلب آنها با تفکرات کسائی همراه است که هیچگاه با این نظام و امام و رهبر انقلاب و ملت خوب نبوده‌اند.

یک - چند وقتی است ایشان با بیان خاطراتی که هیچ کس آنها را نشنیده و خواب‌هایی که طبعاً غیر از ایشان، کسی آنها را ندیده، مواردی را می‌خواهند به تاریخ انقلاب بیفزایند که مغایر با واقعیت به نظر می‌رسد؛ خواب‌ها و خاطراتی که شاید فقط بتواند ضدانقلاب و فتنه‌گران را راضی کند؛ از این قبیلند و مخالفت حضرت امام با شعار «سربگ بر آمریکا» یا تمایل آن پیر تکلیف‌گرا به کناره‌گیری از رهبری و اختیار کردن آن‌روا متأسفانه به خاطر خواب‌های ادعایی آقای هاشمی، طنز و مطایبه درباره این خواب‌ها زیاد شده و فضای مجازی پر است از شوخی در این باره.

برای کسی معلوم و مفهوم نیست ایشان براساس چه مبنایی این خاطرات یا خواب‌ها را عرضه می‌کنند؟ مثلاً موضع حضرت امام درباره آمریکا کاملاً مشخص و مضبوط است و آن حضرت، تا آخر عمر مبارکشان هرگز از مشی ضداستکباری‌شان بازنگشتند و حتی در این مورد تردید نیز به خود راه ندادند:

«آمریکا هیچ غلطی نمی‌تواند بکند»، «ما بقیین داریم دقیقاً وظیفه‌مان مبارزه با امریکای جایتاکر است»، «ما دنبال این نیستیم که آمریکا برانیا ما کار بکنند، ما آمریکا را زیر پا می‌گذاریم»، «مقصد یک مقصد است و آن شکست ابرقدرت‌هاست»، «حق گرفتنی است؛ قیام کنید و ابرقدرت‌ها را از صحنه تاریخ و روزگار براندازید»، «همه گرفتاری‌ای که ما داریم از آمریکا داریم»، «همه مصیبت ما زیر سر آمریکاست»، «مهم‌ترین و دردآورترین مسائلی که ملت‌های اسلامی و غیراسلامی کشورهای تحت سلطه با آن مواجه‌است، موضوع آمریکاست»، «آمریکا شیطان بزرگ است»، «آنهاپی که خواب آمریکا را می‌بینند، خدا بیدارشان کند»، «مملکت اسلامی عار است از دراز کردن طرف آمریکا»، «اگر ما همه از بین برویم بهتر است از اینکه ذلیل باشیم زیر دست صهیونیسم و زیر دست آمریکا»، «اگر ما را صد بار بکشند و زنده شویم، دست از مبارزه با آمریکا برنمی‌داریم» و...

به طور مستند می‌بینیم نظرات حال حاضر آقای هاشمی درباره آمریکا ۱۸۰ درجه با نظرات حضرت امام مغایرت دارد ولی نکته جالب آن است که با وجود این تغایر واضح، ایشان ادعای «خط امامی» بودن و حرکت در راستای اهداف ایشان را نیز دارد! دو- سال ۸۹ آیت‌الله رفسنجانی در یادداشتی، ابراز نگرانی کرد جربانی می‌خواهد احمد رشیدی‌مطلق زنده شود: «من خطر بازسازی جریان احمد رشیدی‌مطلق که موج‌هانت به روحانیت و مرجعیت را به راه اندازد، جدی می‌بینم»، ولی گفت همین کسی که از احیایش ابراز نگرانی می‌کند، از شخص جناب آقای هاشمی رفسنجانی در ایام فتنه ۸۸ تجلیل کرد. مهابین در چند رشته از نوشته‌ها و مصاحبه‌های خود به تایید و حمایت از مواضع آقای هاشمی‌رفسنجانی می‌پردازد؛ از جمله در مقاله‌ای که در سایت گروه مشروطه‌خواهان درج می‌کند، نامه سرگشاده رفسنجانی به رهبر انقلاب را «قطعه عطف» می‌خواند. هشدارهای جناب هاشمی، درست زمانی رسانه‌ای شد که رشیدی‌مطلق با حضور در استودیوهای شبکه‌های اروپایی آشکارا به تحسین و ستایش هاشمی و اقدامات او در برابر رهبر حکیم انقلاب پرداخته و حمایت وی از جریان فتنه را نقطه عطفی در ضربه‌پذیری نظام اسلامی خوانده بود.

ادامه در صفحه ۱۶

پیامک خوانندگان ۳۰۰۰۸۸

سلام وطن ۶۶۴۱۳۹۴۲