



بازگشت به ریشه

واکاوی دلایل اوج گرفتن پرسپولیس با کار تال در روز ویژه مقابل ملوان

صفحه ۶

ولادت با سعادت کریم اهل بیت سبط النبی حضرت امام حسن مجتبی علیه‌السلام را شادباش می‌گوییم

تیتتر های امر وز



جمعی از شاعران و اهالی فرهنگ و ادب فارسی در شب ولادت کریم اهل بیت امام حسن مجتبی^(ع) با رهبر انقلاب دیدار کردند

صفحه ۲

«وطن امروز» گزارش می‌دهد: بررسی روند و علل تحولات پولی کشور در سال ۱۴۰۳

اقتصاد

در دام خلق پول

صفحه ۳

نسخه اولیه سکوی متن باز ملی هوش مصنوعی بومی رونمایی شد

جهش به سوی

آینده هوشمند

صفحه ۲

گفت‌وگوی «وطن امروز» با هجرت‌الاسلام فرحزاد درباره بخشش و بزرگواری در سیره امام حسن^(ع)

ویژه

کرم الهی تا کرامت حسنی

صفحه ۳

آنا تومی رفتار مذاکراتی آمریکا

نگاه

حمیدرضا غلامزاده

رهبر انقلاب در سخنرانی‌های اخیرشان با استناد به دلایل مختلف، متذکره با ایالات متحده را نه تنها غیرمفید، بلکه کورکننده گره تحریم‌ها دانستند. بخشی از این دلایل ناظر به تجربه مذاکراتی ایران است اما مسأله اصلی در نفع نداشتن مذاکره، رویکرد آمریکایی‌ها در این بستر است. موسسه آمریکایی صلح، سال ۲۰۰۰ جمعی شامل ۳۰ دیپلمات با تجربه آمریکایی و تعدادی دیپلمات غیرآمریکایی را گرد هم آورد تا رفتار مذاکراتی آمریکا را از تجربه این افراد احصا کند. یافته‌های این گزارش که یک دهه بعد نیز تکرار شد، نشان می‌دهد فرآنگ از اینکه چه حزبی در قدرت و چه فردی در کاخ سفید حضور دارد، رویکرد و راهبرد مذاکره‌کنندگان آمریکایی تغییر چندانی ندارد و از یک ثبات نسبی برخوردار است. جالب توجه آنکه این گزارش بیش از یک دهه قبل از مذاکرات برجام تهیه شده اما رویکردها و مسائل مطرح شده در آن در گفت‌وگوهای برجام و سایر موارد اخیر نیز همچنان دیده می‌شود. بر اساس گزارش این موسسه، مذاکرات آمریکایی سبک متمایزی دارد که به طور مبنایی «پرزور و عمل‌گرا» و «سریع، حقوقی، فوری و نتیجه‌محور» است. آمریکایی‌ها نه تنها خود را قدرت برتر دنیا می‌دانند بلکه تفکر استثنائگرایی آمریکایی نیز در آنها نهادینه شده و خود را ملت برتری و ممتاز در دنیا می‌دانند. به همین دلیل و از آنجا که از موضع قدرت وارد تعامل می‌شوند، «به مذاکره به عنوان تبادل دیدگاه و رسیدن به رضایت مشترک نگاه نمی‌کنند و به دنبال دیکته کردن شرایط خود یا اقتاع مذاکره‌کننده مقابل مبتنی بر دست بودن و توان موضع آمریکا هستند. یکجانبه‌گرایی برای آمریکا هم سیاست و هم رویکرد است». بنابراین موضع کلی مذاکره‌کنندگان آمریکایی معمولاً «می‌خواهی بخواه، نمی‌خواهی نخواه» (همینه که هست) است. به دلیل رویکرد همزمنیک مقامات آمریکایی، آنها بیشتر تمایل دارند مذاکرات را اخلاقی کرده و از فرصت برای اثبات حقیقت تردیدناپذیر موضع خود استفاده کنند، نه اینکه جهان‌بینی طرف مقابل را هم شنیدند و محترم بدانند.

بازگشت همه به سوی اوست

همکار گرمی

جناب آقای عیسی لشنی

مصیبت وارده را به جنابعالی و خانواده محترم تسلیت عرض نموده، برای آن مرحوم علو در جات و برای بازماندگان صبر و اجر را در گاه پروردگار متعال مسالت دارم.

وطن امروز

نیازمند اصلاحات اساسی است. از آنها سوال شده به نظرشان چه چیزی در کنگره باید اصلاح شود و اگر آنها می‌توانستند اصلاحی انجام دهند، چه می‌کردند. بسیاری از این نمایندگان، روند کند کارها را یکی از دلایلی دانسته‌اند که از شغل‌شان کم کم نفرت پیدا می‌کنند. ریچی تورس، نماینده دموکرات نیویورک اما از تئاتر سیاسی موجود در واشنگتن متنفر است. وی می‌گوید: احساس می‌کنم در واشنگتن دی‌سی زمان زیادی صرف نمایش‌های سیاسی بی‌هدف می‌شود. جان فترمن، نماینده دموکرات مجلس سنا نیز از این مسأله نفرت دارد که نمایندگان باید برای هر اقدامی که می‌خواهند انجام دهند یا هر کمپین کاری، باید هزینه‌های زیادی پرداخت کنند. وی می‌گوید: این کار واقعاً وقار و شأن آدم را زیر سوال می‌برد. استیو کوهن، نماینده تنسی نیز معتقد است که رسیدن به رهبری حتی رسیدن به کرسی ریاست یک کمیته که باعث می‌شود واقعاً صدایی در کنگره پیدا کنی، کار بسیار سختی است. بویژه برای حزب دموکرات که محدودیت زمانی برای رؤسای مجلس یا رؤسای کمیته‌ها قائل نیست و نمایندگان باسابقه هیچگاه اجازه ورود و بروز و ظهور نمایندگان جدید را در کمیته‌ها نمی‌دهند. رو خانان، نماینده کالیفرنیا معتقد است باید پول و نفوذ لابی از کنگره حذف شود، در غیر این صورت نمایندگان اصولاً در رسیدن به اهداف‌شان راه به جایی نمی‌برند. برخی دیگر از نمایندگان نیز کاری به عملکرد کنگره ندارند و بیشتر به ظاهر آن اهمیت می‌دهند، و معتقدند بهتر است اصلاحات از تابلوهای راهنمای کنگره و ساختمان آن شروع شود یا اینکه کلاه‌گیس‌های قدیمی برای نمایندگان مجلس دوباره مد شود!

برای برخی نمایندگان فضای رقابت یا حتی دشمنی در بیرون از کنگره نیز ادامه می‌یابد اما آستین اسکات، نماینده جمهوری خواه مجلس نمایندگان افشا کرده است مردم نمی‌دانند چقدر برخی نمایندگان فارغ از تعلقات حزبی‌شان با یکدیگر دوست هستند وی گفته است: «برخی دوستان من اینجا از جمع دموکرات‌های پروگرسو (پیشرو) هستند که ما باهم بیرون می‌رویم، شام می‌خوریم، آبجو می‌خوریم و برای هم جوک سیاسی تعریف می‌کنیم!»

■ دلیل پیروزی ترامپ از نگاه نمایندگان دموکرات

بخش «سیاست» در این گزارش، از جمله بخش‌های جالبی بوده که نشان می‌دهد تا چه حد نگاه نمایندگان آمریکایی به مسائل سیاسی درون آمریکا سطحی و تا حد زیادی عوامانه است. از نمایندگان دموکرات در این گفت‌وگوها خواسته شده بیان کنند از نظرشان چرا حزب دموکرات در انتخابات ریاست جمهوری اخیر شکست خورد و کاخ سفید را تقدیم ترامپ کرد. جیمز کلابرن، نماینده کارولینای جنوبی تنها به گفتن این مسأله بسنده کرده است که «هیدوارم بزودی متوجه شویم». استیو کوهن، نماینده تنسی هم گفته است: «فقط می‌دانم مسأله تخم‌مرغ نبود. اگر کسی فکر کند مشکل تخم مرغ بوده، عقلش را از دست داده است. مشکل اصلی، مسائل اجتماعی بود». اشاره او به افزایش افسارگسیخته قیمت تخم‌مرغ و نایاب شدن آن در قفسه‌های فروشگاه‌های بود که در حین رقابت‌های انتخاباتی و بعد از آن تا زمان فعلی همچنان ادامه یافته است. شان کستن، نماینده ایلینوی اما معتقد است در سال ۲۰۲۴ تمام دموکرات‌های جهان تصمیم گرفتند دولت‌های مستقر را کنار بگذارند و علت اصلی آن تورم بود. وی معتقد است دموکرات‌های آمریکا با وجود شکستی که خوردند اما عملکرد بهتری نسبت به حزب محافظه‌کار در بریتانیا، حزب لیبرال – دموکرات در ژاپن، احزاب حاکم در هلند و حزب مکرون در فرانسه داشتند». رو خانان، نماینده کالیفرنیا نیز گفته است: «حزب ما بیش از حد راکد است و بیش از حد به سیاستمدارانی که مدت‌ها در قدرت بوده‌اند، وابسته است. فرآیند تغییر رهبری بسیار کند است.» شان کستن، نماینده دموکرات هم گفته است: «ما یک حزب منسجم و متحد نیستیم. هر کسی راه خود را می‌رود. رهبری حزب همیشه مانند هدایت دسته‌ای از گربه‌های وحشی است!»

■ کنگره نیازمند اصلاحات عمیق و شدید

از نظر اعضای مجلس سنا و نمایندگان، کنگره آمریکا

اما این تمام ماجرا نیست. نشریه پلینتیکو بر همین مبنا در گزارشی به «زندگی در کنگره» به عنوان یک نماینده مجلس نمایندگان یا سناتور پرداخته و در گفت‌وگو با ۲۵ نفر از این نمایندگان، تلاش کرده تصویری «مردمی» از این نهاد برای افکار عمومی آمریکا به نمایش بگذارد. در این گزارش به ضعف‌ها و نقاط قوت کنگره بویژه نمایندگان توجه خاصی شده و تلاش شده نشان داده شود آنها نیز از «مردم» آمریکا هستند و این نهاد برخلاف تصویری که از آن در جامعه امروز آمریکا وجود دارد، «نهادی مردمی» است. سناتور جان فترمن، نماینده دموکرات مجلس سنا گفته است «باعث تعجب مردم خواهد شد اگر بدانند چقدر این کار خسته‌کننده و بی‌هیجان است. مردم فکر می‌کنند زندگی در کنگره مانند سریال «خانه پوشاری» یا «بال غربی» است اما اینطور نیست. این زندگی واقعا غم‌انگیز است». جیم هایمز، نماینده کنتیکت در مجلس نمایندگان نیز گفته است: «همه فکر می‌کنند که ما با «پرفورس وان» – هوابمایی ویژه رئیس جمهور آمریکا – سفر می‌کنیم و هر شب در سفارت فرانسه شام می‌خوریم اما واقعیت این است که من بیشتر اوقات بوریتو و مک‌دونالد می‌خورم تا اینکه در سفارت‌ها شام بخورم. همچنین زندگی در کنگره بسیار منزوی کننده و ایجاد دوستی‌های واقعی در سفرات امکان‌پذیر نیست. مسائل اجتماعی او به حقوق نمایندگان نیز از جمله دیگر مواردی بوده که نمایندگان به آن اشاره کرده‌اند. فرانک لوکاس، نماینده جمهوری خواه ایالت اوکلاهما در مجلس نمایندگان گفته است: «حقوق اعضای کنگره (۱۷۴ هزار دلار) در ۱۵ سال گذشته با تورم تعدیل نشده است». جیمز کلیبرن، نماینده دموکرات کارولینای جنوبی نیز گفته است در سال ابتدای فعالیتش در کنگره ماشین نداشته است. برخی دیگر از نمایندگان نیز معتقدند حقوق پایین نمایندگان در کنگره باعث شده با کسانی به فکر نمایندگی مردم باشند که بسیار فقیرند و این حقوق برای‌شان کافی است یا افراد بسیار ثروتمند که نیازی به آن ندارند، به همین دلیل طبقه متوسط از قانون‌گذاری در کنگره محروم مانده است. البته این مسأله به معنای سوءاستفاده از قدرت برای کسب ثروت نیز است که کمتر نماینده‌ای در این میان به آن اشاره کرده است.

■ چپ و راست در کنگره معنا ندارد!

شاید برای جامعه شدیداً دوقطبی آمریکا این ادراک به وجود آمده باشد که نمایندگان دموکرات و جمهوری خواه همان قدر که در صحن مجلس با هم دشمن هستند، در بیرون هم با یکدیگر ارتباطی ندارند.

نمائه اکوان: با پایین رفتن روز به روز میزان محبوبیت رؤسای جمهور آمریکا، نگاه‌های نگران به سایر ارکان حکومتی این کشور بیشتر شده است. تا پیش از این بر اساس سنتی دیرینه، میزان محبوبیت کنگره عالی این کشور پایین تر بوده است. مردم آمریکا در نگاهی تاریخی، اصولاً به کنگره، دیدی انتقادی داشته و اعتقاد داشتند میزان فساد و زدو بندهای سیاسی در این نهاد بیشتر از قوه مجریه یا دیوان عالی است. این روزها که دونالد ترامپ و ایلان ماسک در حال اخراج گسترده کارمندان دولتی هستند و تا به حال حدود ۱۰۰ هزار کارمند دولتی را اخراج یا مجبور به استعفا کرده‌اند، بار دیگر نگاه‌ها به سمت میزان محبوبیت قوه مجریه و شخصی رئیس جمهور رفته است. کاخ سفید در حالی به ارائه گزارش ۵۰ روز ابتدایی دولت ترامپ پرداخته و تماماً از عملکرد این دولت دفاع کرده و آن را مثبت خوانده است که بازار سهام این کشور ریزشی کم‌سابقه را تجربه کرده و اعمال تعرفه‌های تجاری بر بسیاری از کشورها، خبر از رکودی سنگین در روزهای آینده می‌دهد. ترامپ حالا بعد از ۵۰ روز با کاهش شدید میزان محبوبیتش در میان مردم مواجه است و رسانه‌های نزدیک به طیف دموکرات که می‌دانند در دوران پایدن نیز اوضاع برای میزان محبوبیت مستاجر کاخ سفید بهتر از این روزها نبوده است، تلاش دارند با پرزنگ کردن نقش قوه مقننه یا ارائه تصویری مثبت و «از درون مردم بسودن» کنگره، حداقل محبوبیتی تازه برای این نهاد تقنینی ایجاد کنند. بر اساس آخرین نظرسنجی‌ها در سال ۲۰۲۴، طبق نظرسنجی گالوپ در اواخر ۲۰۲۳ و اوایل ۲۰۲۴، میزان رضایت عمومی از کنگره حدود ۱۵ تا ۲۰ درصد بوده است که نشان‌دهنده بی‌اعتمادی گسترده مردم به این نهاد است. دلایل محبوبیت پایین این نهاد در سیستم سیاسی آمریکا، افزایش قطبی‌سازی سیاسی و عدم توانایی در تصویب قوانین موثر، درگیری‌های شدید حزبی، بویژه میان جمهوری خواهان و دموکرات‌ها، تصویب بودجه‌های اضطراری و تعطیلی‌های مکرر دولت فدرال، نفوذ گروه‌های لابی‌گر و احساس فساد و عدم پاسخگویی است.

■ خانه پوشاری

شاید بهترین تصویر از زد و بندهای سیاسی، فساد در درون سیستم حکومتی آمریکا بویژه کنگره، همچنین زندگی سرشار از بی‌اخلاقی یک نماینده کنگره را مردم آمریکا در سریال «خانه پوشاری» به نمایش نهشته‌اند

قانون‌گذار برای مردم، بلکه نهادی برای گسترش حوزه نفوذ لابی‌ها و شرکت‌های تجاری و صنعتی باشد. در زیر به چند نمونه از مسائل جالب توجه ذکر شده در این گزارش اشاره می‌شود.

■ زندگی در کنگره چه شکلی است؟

به عنوان نخستین محور، از نمایندگان کنگره خواسته شده درباره زندگی روزمره خود به عنوان نماینده در کنگره بگویند. نکته جالب توجه تأکید اکثر آنها بر «طاقت‌فرسا» و «خسته‌کننده» بودن این زندگی است. سناتور جان فترمن، نماینده دموکرات مجلس سنا گفته است «باعث تعجب مردم خواهد شد اگر بدانند چقدر این کار خسته‌کننده و بی‌هیجان است. مردم فکر می‌کنند زندگی در کنگره مانند سریال «خانه پوشاری» یا «بال غربی» است اما اینطور نیست. این زندگی واقعا غم‌انگیز است». جیم هایمز، نماینده کنتیکت در مجلس نمایندگان نیز گفته است: «همه فکر می‌کنند که ما با «پرفورس وان» – هوابمایی ویژه رئیس جمهور آمریکا – سفر می‌کنیم و هر شب در سفارت فرانسه شام می‌خوریم اما واقعیت این است که من بیشتر اوقات بوریتو و مک‌دونالد می‌خورم تا اینکه در سفارت‌ها شام بخورم. همچنین زندگی در کنگره بسیار منزوی کننده و ایجاد دوستی‌های واقعی در سفرات امکان‌پذیر نیست. مسائل اجتماعی او به حقوق نمایندگان نیز از جمله دیگر مواردی بوده که نمایندگان به آن اشاره کرده‌اند. فرانک لوکاس، نماینده جمهوری خواه ایالت اوکلاهما در مجلس نمایندگان گفته است: «حقوق اعضای کنگره (۱۷۴ هزار دلار) در ۱۵ سال گذشته با تورم تعدیل نشده است». جیمز کلیبرن، نماینده دموکرات کارولینای جنوبی نیز گفته است در سال ابتدای فعالیتش در کنگره ماشین نداشته است. برخی دیگر از نمایندگان نیز معتقدند حقوق پایین نمایندگان در کنگره باعث شده با کسانی به فکر نمایندگی مردم باشند که بسیار فقیرند و این حقوق برای‌شان کافی است یا افراد بسیار ثروتمند که نیازی به آن ندارند، به همین دلیل طبقه متوسط از قانون‌گذاری در کنگره محروم مانده است. البته این مسأله به معنای سوءاستفاده از قدرت برای کسب ثروت نیز است که کمتر نماینده‌ای در این میان به آن اشاره کرده است.

■ چپ و راست در کنگره معنا ندارد!

شاید برای جامعه شدیداً دوقطبی آمریکا این ادراک به وجود آمده باشد که نمایندگان دموکرات و جمهوری خواه همان قدر که در صحن مجلس با هم دشمن هستند، در بیرون هم با یکدیگر ارتباطی ندارند.