

«وطن امروز» درباره چرایی تقابل ترکیه ورژیم صهیونیستی در سوریه گزارش می دهد

جنگ سرد شام



قدرت برتر منطقه، ره برای مقابله آنها با سیاست‌های آمریکا در سراسر جهان نیز فراهم می‌شود. در همین راستا با توجه به اینکه اسرائیل نقش نمایندگی توزیع قدرت آمریکا در منطقه غرب آسیا را بر عهده دارد، دلایل دوم اسرائیل برای مقابله با هژمونی سه‌گانه قدرت در غرب آسیا روشن می‌شود. بنابراین این علاوه بر اینکه اسرائیل به دلایل داخلی نمی‌خواهد منطقه غرب آسیا هژمونی داشته باشد، به دلیل نقش ناپب آمریکا در منطقه نیز چنین درخواستی دارد.

علت مقابله اسرائیل و آمریکا با ایران در تمام این سال‌ها نیز به همین دلیل است که ایران بیشترین شانس را برای تبدیل شدن به قدرت برتر منطقه دارد. بویژه تمرکز آمریکایی‌ها و صهیونیست‌ها بر «تمی نشدن ایران» و تلاش برای جلوگیری از دستیابی ایران به تسلیحات اتمی از همین رو است که این تسلیحات می‌تواند با ایجاد شکافی در قدرت نظامی ایران با ترکیه و عربستان، ایران را به قدرت برتر منطقه، دست‌کم برای مدتی معین تبدیل کند. چیزی که خوشایند صهیونیست‌ها و البته آمریکایی‌ها نیست اما آنچه تشریح شد چه از تباطی به ترکیه دارد؟ با سقوط بشار اسد در سوریه و با فعالیت‌های ترکیه در شمال آفریقا بویژه در سودان و لیبی، قدرت ترکیه به طرز شگفت‌انگیزی افزایش یافته‌است. این مساله به این معنی است که شانس ترکیه برای تبدیل شدن به هژمونی منطقه‌ای افزایش یافته‌است. علت تقلاۃ عربستان و حتی امارات برای جذب جولای نیز به همین مساله بازمی‌گردد. هماغفرد که اسرائیل نمی‌خواهد ترکیه‌قدرت‌برتر منطقه باشد، کشورهای منطقه‌ای نیز چنین خواسته‌ای دارند.

بنابراین روشن است عصر تقابل ترکیه و اسرائیل بویژه در سوریه که به عنوان حالت ترکیه و اسرائیل از طرفی ابراز مهم قدرت ترکیه مطرح است شروع شده است. به همین دلیل هم اسرائیل در روزهای نخستین پس از سقوط بشار اسد با بمباران تسلیحات و تاسیسات سوری در این کشور، تلاش کرد از ایجاد یک متحد قدرتمند برای ترکیه در کنار خود جلوگیری کند اما سوال این است: آیا این تنش‌ها به درگیری نظامی هم خواهد انجامید؟

نکته اول در این زمینه که باید به آن توجه کرد این است

وضعیت دوگانه‌ای است که

ترکیه و اسرائیل در معرض آن هستند. سرنوشت ترکیه و اسرائیل با به قدرت رسیدن ترکیه در سوریه در حاله‌ای از ابهام قرار دارد. اورشلیم‌یست در

رابطه با موضع‌گیری محتاطانه ترکیه در برابر حملات اسرائیل به سوریه نوشته: «برخلاف گذشته که اردوغان در برابر هر اقدامی از سوی اسرائیل مواضع تند و تهدیدآمیز می‌گرفت، در پی حملات اخیر ارتش اسرائیل به پایگاه‌هایی چون پایگاه T-4 در نزدیکی پالمیرا، واکنش ترکیه به طرز غیرمنتظره‌ای آرام و محتاطانه بوده است. رسانه‌های اسرائیلی این حملات را صراحتاً پیام به آنکارا دانسته‌اند اما اردوغان سکوت کرده است.» این رسانه صهیونیستی در ادامه توضیح می‌دهد رویکرد اسرائیل در سوریه تهاجمی است و نسبت به گذشته تغییر کرده است. اسرائیل در گذشته اجازه می‌داد تهدیداتی مانند حماس یا حزب‌الله تا نقطه بحران رشد کنند و سپس وارد عمل می‌شد اما در سوریه از تاکتیک جدیدی استفاده می‌کند: اقدام پیشگیرانه. حمله به پایگاه‌های نظامی که ترکیه علاقه‌مند به حضور در آنهاست، نمونه‌ای از این سیاست بازدارنده جدید اسرائیل است.

از طرف دیگر به گزارش میدل ایبست مانیتور، ترکیه و اسرائیل در حال مذاکره برای ایجاد یک خط رفع تنش در سوریه هستند تا از درگیری ناخواسته بین نیروهای نظامی ۲ طرف جلوگیری شود. این مذاکرات پس از آن شدت گرفت که اسرائیل پایگاه‌های نظامی در سوریه از جمله تیاس (T-4) را هدف قرار داد؛ جایی که ترکیه قصد استقرار نیروهایش را داشت. حال پرسش این است: آیا مذاکرات می‌تواند ۲ طرف را از تقابل احتمالی در آینده دور کند؟ آیا سیاست محتاطانه

ترکیه می‌تواند از درگیری میان اسرائیل و ترکیه جلوگیری کند؟ مساله اول در این زمینه نقش اسرائیل در جلوگیری از هژمونی قدرت‌های غرب آسیاست. به طور تاریخی بویژه پس از ظهور اسلام، منطقه غرب آسیا در معرض تقابل ۳ قدرت ایرانی، عربی و ترکی برای برتری بوده است.

این برتری در برهه‌ای توسط خلافت‌های عربی و در برهه‌ای توسط خلافت عثمانی اعمال شده است. در حال حاضر هیچ کدام از ۳ قدرت مطرح شده هژمونی منطقه نیستند اما در صورت هژمونی یکی از این ۳ قدرت چه اتفاقی رخ می‌دهد؟ در این حالت نظم در منطقه غرب آسیا مطابق میل هژمون منطقه‌ای تعیین می‌شود و قواعد و هنجارهای بین‌الدولی در منطقه توسط هژمون منطقه بازنویسی می‌شود. این مساله تهدیدی برای امنیت اسرائیل محسوب می‌شود، چرا که اسرائیل به عنوان عضو ناخوانده‌ای از منطقه به این وضعیت، یعنی بی‌ثباتی و نظم بدون ساختار در منطقه احتیاج دارد.

هم به این دلیل که محدود نشود و هم به این دلیل که بتواند نقشه‌های خود درباره فلسطین و فراتر از آن درباره منطقه را پیش ببرد. در نتیجه اسرائیل تمام تلاش خود را می‌کند تا از تبدیل یکی از ۳ قدرت منطقه‌ای به هژمون غرب آسیا جلوگیری کند. صرف نظر از علل «اسرائیلی» برای چنین مقاومتی از سوی اسرائیل، علل آمریکایی هم وجود دارد. ایالات متحده به عنوان هژمون جهانی که افول خود را احساس می‌کند، ناچار است برای بقای خود در جایگاه قدرتمندترین دولت جهان از ظهور هر هژمونی در مناطق حساس جهانی جلوگیری کند. تلاش آمریکا برای تضعیف چین که بویژه از زمان شروع سیاست نگاه به شرق ایوپاما تشدید شده است، در همین راستاست. آمریکا نمی‌تواند اجازه دهد چین «ظهور» کند.البته در زمینه چین تا حد زیادی سیاست مقلبه‌ای ایالات متحده شکست خورده است. با این حال در منطقه غرب آسیا وضعیت فرق می‌کند.

هم اکنون سیاست ایالات متحده در منطقه غرب آسیا مهار سه‌جانبه است به طوری که اجازه ندهد هیچ‌یک از ۳ قدرت منطقه‌ای – یعنی عربستان، ترکیه و ایران – به هژمون منطقه تبدیل شوند، چرا که در صورت تبدیل این کشورها به

ادامه از صفحه اول

همچنین فهم دقیق نسبت به ادبیات و زبانی که مذاکره در قالب آن انجام می‌شود، از اهمیت برخوردار است، چه‌جا استفاده اشتباه از عبارتی که ۲ معنا یا تفسیر

متفاوت درباره آن وجود دارد و مراد طرف مذاکره معنایی غیر از تفسیری است که دیگری از آن استنباط می‌کند، بعداً در جریان اعمال بندهای مذاکره می‌تواند سبب ایجاد اختلافات گسترده و شکست تفاهم‌های صورت گیرد. بنابراین دیپلماسی باید بر مبنای منافع ملی تعریف شود. دیپلماسی یک ابزار در خدمت منافع ملی است. دیپلماسی خودش اصالت ندارد، بلکه باید بتواند منافع ملی را ارتقا دهد. با این تفسیر، حتی اگر هدف از مذاکره، تطویل زمان برای دستیابی به منافع ملی باشد، این مذاکره ابزار مفیدی است. در واقع گاهی دولت‌ها به صورت هوشمندانه، مذاکره را نه برای رسیدن به هدف، بلکه برای مذاکره انجام می‌دهند. بنابراین ضرورتی ندارد مذاکره لزوماً بر اساس اهداف از پیش تعیین‌شده ۲ طرف یا یکی از طرفین صورت گیرد. وقتی هدفی بر اساس منافع ملی تعریف شد، مذاکره‌کنندگان باید با قدرت و بدون تردید از آن حمایت کنند.

۲- دیپلماسی از نقطه نظر سایر دولت‌ها نیز به صحنه سیاسی می‌نگرد

یکی دیگر از موضوعات در دیپلماسی این است که طرفین

ادامه از صفحه اول

فرانسه نه تنها به صهیونیست‌ها در تأسیس یک کشور یهودی کمک کرد و پس از تشکیل موجودیت آن را به رسمیت شناخت و از تصمیم اسرائیل برای پیوستن به سازمان ملل حمایت کرد، بلکه سال ۱۹۵۳ شروع به فروش تسلیحات به اسرائیل کرد و به یکی از نزدیک‌ترین متحدان و حامیان آن



حسین مهدی تبار

رابطه با موضع‌گیری محتاطانه ترکیه در برابر حملات اسرائیل

به سوریه نوشته: «برخلاف گذشته که اردوغان در برابر هر

اقدامی از سوی اسرائیل مواضع تند و تهدیدآمیز می‌گرفت، در پی حملات اخیر ارتش اسرائیل به پایگاه‌هایی چون پایگاه T-4 در نزدیکی پالمیرا، واکنش ترکیه به طرز غیرمنتظره‌ای آرام و محتاطانه بوده است. رسانه‌های اسرائیلی این حملات را صراحتاً پیام به آنکارا دانسته‌اند اما اردوغان سکوت کرده است.» این رسانه صهیونیستی در ادامه توضیح می‌دهد رویکرد اسرائیل در سوریه تهاجمی است و نسبت به گذشته تغییر کرده است. اسرائیل در گذشته اجازه می‌داد تهدیداتی مانند حماس یا حزب‌الله تا نقطه بحران رشد کنند و سپس وارد عمل می‌شد اما در سوریه از تاکتیک جدیدی استفاده می‌کند: اقدام پیشگیرانه. حمله به پایگاه‌های نظامی که ترکیه علاقه‌مند به حضور در آنهاست، نمونه‌ای از این سیاست بازدارنده جدید اسرائیل است.

از طرف دیگر به گزارش میدل ایبست مانیتور، ترکیه و اسرائیل در حال مذاکره برای ایجاد یک خط رفع تنش در سوریه هستند تا از درگیری ناخواسته بین نیروهای نظامی ۲ طرف جلوگیری شود. این مذاکرات پس از آن شدت گرفت که اسرائیل پایگاه‌های نظامی در سوریه از جمله تیاس (T-4) را هدف قرار داد؛ جایی که ترکیه قصد استقرار نیروهایش را داشت. حال پرسش این است: آیا مذاکرات می‌تواند ۲ طرف را از تقابل احتمالی در آینده دور کند؟ آیا سیاست محتاطانه

ترکیه می‌تواند از درگیری میان اسرائیل و ترکیه جلوگیری کند؟ مساله اول در این زمینه نقش اسرائیل در جلوگیری از هژمونی قدرت‌های غرب آسیاست. به طور تاریخی بویژه پس از ظهور اسلام، منطقه غرب آسیا در معرض تقابل ۳ قدرت ایرانی، عربی و ترکی برای برتری بوده است.

این برتری در برهه‌ای توسط خلافت‌های عربی و در برهه‌ای توسط خلافت عثمانی اعمال شده است. در حال حاضر هیچ کدام از ۳ قدرت مطرح شده هژمونی منطقه نیستند اما در صورت هژمونی یکی از این ۳ قدرت چه اتفاقی رخ می‌دهد؟ در این حالت نظم در منطقه غرب آسیا مطابق میل هژمون منطقه‌ای تعیین می‌شود و قواعد و هنجارهای بین‌الدولی در منطقه توسط هژمون منطقه بازنویسی می‌شود. این مساله تهدیدی برای امنیت اسرائیل محسوب می‌شود، چرا که اسرائیل به عنوان عضو ناخوانده‌ای از منطقه به این وضعیت، یعنی بی‌ثباتی و نظم بدون ساختار در منطقه احتیاج دارد.

هم به این دلیل که محدود نشود و هم به این دلیل که بتواند نقشه‌های خود درباره فلسطین و فراتر از آن درباره منطقه را پیش ببرد. در نتیجه اسرائیل تمام تلاش خود را می‌کند تا از تبدیل یکی از ۳ قدرت منطقه‌ای به هژمون غرب آسیا جلوگیری کند. صرف نظر از علل «اسرائیلی» برای چنین مقاومتی از سوی اسرائیل، علل آمریکایی هم وجود دارد. ایالات متحده به عنوان هژمون جهانی که افول خود را احساس می‌کند، ناچار است برای بقای خود در جایگاه قدرتمندترین دولت جهان از ظهور هر هژمونی در مناطق حساس جهانی جلوگیری کند. تلاش آمریکا برای تضعیف چین که بویژه از زمان شروع سیاست نگاه به شرق ایوپاما تشدید شده است، در همین راستاست. آمریکا نمی‌تواند اجازه دهد چین «ظهور» کند.البته در زمینه چین تا حد زیادی سیاست مقلبه‌ای ایالات متحده شکست خورده است. با این حال در منطقه غرب آسیا وضعیت فرق می‌کند.

هم اکنون سیاست ایالات متحده در منطقه غرب آسیا مهار سه‌جانبه است به طوری که اجازه ندهد هیچ‌یک از ۳ قدرت منطقه‌ای – یعنی عربستان، ترکیه و ایران – به هژمون منطقه تبدیل شوند، چرا که در صورت تبدیل این کشورها به



نگاه

مذاکره باید بتوانند از عینک یا زاویه دید طرف مقابل نیز به موضوع مذاکره نگاه کنند. برای مثال یکی از دلایل موفقیت در مذاکرات آخر بین ایران و عربستان که منجر به توافق بین ۲ کشور با وساطت چین شد، نگر یستن هر یک از طرفین از نقطه نظر طرف دیگر به صحنه سیاسی و روابط بین‌المللی بود. این به معنای این نیست که دولت‌ها بر اساس منافع ملی طرف مقابل چانه‌زنی کنند یا امتیاز داده و بگیرند، این البته بدین معناست که ۲ طرف درک نسبی نسبت به مقدرات و محدودرات طرف مقابل داشته باشند تا بیشترین امکان توافق به دست آورند.

۳- دولت‌ها در مذاکره باید تا می‌توانند از حیثیتی کردن

مقولات پرهیز کنند

در ادبیات روابط بین‌الملل این موضوع همواره مورد توجه قرار گرفته است که روند دیپلماسی و مذاکره نباید بر اساس منافع حیاتی که موجودیت یک کشور را به خود درگیر می‌کند و جزو اصول بنیادین سیاست داخلی یک کشور است و نه حتی بر اساس منافع مهم کشورها انجام شود، بلکه باید بر اساس منافع حاشیه‌ای آنها انجام شود. این موضوع ۲ نتیجه در پی دارد: نخست بیشترین امکان را برای مصالحه فراهم می‌کند و دوم، با مقاومت گروه‌های اجتماعی درونی کشور مواجه نمی‌شود و این موضوع روند مذاکرات را دچار اختلال نمی‌کند.

۴- در دیپلماسی از حقوق بی‌ارزش به عنوان یک امتیاز باید عبور کرد

اگرچه نقش منافع حاشیه‌ای باید به عنوان موضوع روی میز

مورد توجه بازیگران هوشمند قرار گیرد اما از امتیازاتی که از اهمیت زیادی در سیاست داخلی و خارجی یک کشور برخوردار نیستند به عنوان «تنها گزینه موجود برای مذاکره» باید اجتناب کرد. چه بسا اصرار روی حقوق بی‌ارزش یا موضوعات کم‌اهمیت، سبب بن‌بست مذاکرات شود.

۵- در دیپلماسی، هرگز در موقعیتی نباید قرار گرفت که عقب‌نشینی از آن سبب مخاطرات بزرگ برای حیثیت باشد

مذاکراتی موفق‌تر است که در آن مسؤولان مذاکرات، مذاکره را به سمت اهداف یا وضعیتی پیش نبرند که نتوانند از آن عقب‌نشینی کنند. بنابراین کشورها تا جایی که می‌توانند باید سعی کنند موضوع مذاکرات را تبدیل به مساله‌ای حیثیتی و هویتی نکنند. تبدیل شدن موضوع مذاکرات به مساله‌ای حیثیتی یا هئویتی سبب خواهد شد عقب‌نشینی از آنها برای کشورها ممکن نباشد یا در صورت امکان با پرداخت هزینه‌های داخلی بسیار زیادی همراه شود. موقعیت یا موضع کشورها نباید به گونه‌ای باشد که آنها را آسیب‌پذیر کند. آسیب‌پذیری در زمانه مذاکرات می‌تواند به عنوان ابزاری شکننده در دستان طرف مقابل قرار گیرد.

۶- دولت‌ها هیچ‌گاه به دوستان و متحدان‌شان اجازه تصمیم‌گیری به جای خود را نمی‌دهند

دولت‌ها باید تلاش کنند در جریان مذاکره، اجازه تصمیم‌گیری را از دولت‌های دیگر سلب کنند. مذاکرات زمانی به موفقیت خواهد رسید که متحدان دولت به جای او تصمیم‌گیری

نکنند. چه اینکه اساسا در روابط بین‌الملل، اتحاد، امکانی قابل اتکانیست. بهترین متحدان نیز می‌توانند در مذاکرات، امتیازات را بر اساس منافع خود پیش ببرند. استفاده کردن از متحدان برای مذاکرات، سبب تبدیل شدن طرفین مذاکره به عنوان موضوع مذاکره و نه طرف مذاکره خواهد شد. بنابراین دولت‌ها باید تلاش کنند مذاکرات را از نقطه عزیمت خودشان شروع کنند و اجازه دسترسی بهترین متحدان خود را برای نمایندگی مذاکرات ندهند.

۷- نیروهای مسلح ابزار سیاست خارجی هستند و برای پر کردن توپ مذاکره‌کنندگان ضروری‌اند

دولت‌ها در مذاکرات باید با دست پر وارد شوند. ورود هر یک از طرفین با دستان خالی در مذاکرات، دیپلماسی را یک‌طرفه خواهد کرد. پشتوانه چانه‌زنی تیم مذاکره‌کننده، قدرت نظامی و نیروهای مسلح است. طرف مقابل با حریف مذاکره باید به این درک برسد که نتایجچه طرف دیگر پر از باروت و آماده شلیک است و در صورت استسکاف یا طفره رفتن از امتیاز دادن، شلیک خواهد شد. به همین دلیل است که در هنگامه مذاکره استفاده از ظرفیت نمادین نظامی یا مانورهای نظامی یا به رخ کشیدن بخشی از توان نظامی، امری است که توپ مذاکره‌کنندگان را برای امتیاز گرفتن از طرف مقابل پر می‌کند. این موضوع منافاتی با حسن‌نیت در مذاکرات ندارد. مذاکره بدون حسن‌نیت، نمی‌تواند به نتیجه مطلوب منتهی شود، البته حسن‌نیت به معنای اعتماد به طرف مذاکره نیست.

در مقابل جنگ ویرانگر غزه واقعیت را عریان‌تر از قبل می‌بینند و بی‌عملی دولت‌شان نسبت به این جنایات برای‌شان قابل تحمل نیست. مواضع اخیر مکرون را شاید بتوان در همین چارچوب تحلیل کرد.

افکار عمومی جهان، دولت‌های اروپا و آمریکا را در جنایات جنگی نتانیاهو شریک می‌داند و بعید است حرکاتی چون بیانیه مکرون بتواند سهم آنان را در به اینجا رسیدن کار رژیم صهیونیستی پاک کند.

سه‌شنبه ۲۶ فروردین ۱۴۰۴
وطن‌امروز | شماره ۴۲۹۲

بین‌الملل

دور دنیا

غریب‌آبادی:

گروسی چهارشنبه به ایران می‌آید

معاون وزیر امور خارجه اعلام کرد مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی چهارشنبه به تهران سفر می‌کند. کاظم غریب‌آبادی، معاون امور حقوقی و بین‌المللی وزیر امور خارجه اعلام کرد،مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی غروب چهارشنبه وارد تهران می‌شود و با وزیر امور خارجه و رئیس سازمان انرژی اتمی دیدار و گفت‌وگو خواهد کرد. غریب‌آبادی افزود: این سفر در چارچوب تداوم تعاملات و همکاری‌های ۲ طرف انجام می‌شود.رافائل گروسی، مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی با اشاره به تقدیم استوارنامه رضا نجفی، سفیر و نماینده ایران در آژانس بین‌المللی انرژی اتمی اعلام کرد آخر این هفته به تهران سفر می‌کند.مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی ادامه داد: تداوم همکاری با آژانس در زمانی که راه‌حل‌های دیپلماتیک مورد نیاز است، ضروری است. پیش‌تر سخنگوی وزارت امور خارجه درباره سفر مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی به تهران گفت: توافق برای سفر گروسی به تهران انجام شده است. درباره جزئیات سفر نکاتی است که نماینده‌ی ما در وین در تعامل با دفتر مدیرکل در حال پیگیری است. فکر کنم این هفته باید انجام شود.

■ ■ ■

آماج‌گی ایتالیا برای میزبانی

مذاکرات غیرمستقیم ایران و آمریکا

وزیر خارجه ایتالیا اعلام کرد این کشور برای میزبانی مذاکرات ایران و آمریکا موافقت کرده است. به گزارش رادیو وتلویزیون دولتی ایتالیا، «آنتونیو تابانی»، وزیر خارجه ایتالیا به خبرنگاران در اوزاکای ژاپن گفت دولت ایتالیا با میزبانی مذاکرات ایران و آمریکا موافقت کرده است. پیش‌تر یک منبع آگاه در گفت‌وگو با تسنیم ضمن بیان اینکه مذاکرات غیرمستقیم و مرحله دوم ایران و آمریکا، قطعاً با وساطت عمان برگزار خواهد شد، گفت: ایران اعلام کرده است مذاکرات همچنان با نقش وساطت عمان خواهد بود اما اینکه، مذاکرات به‌لحاظ مکانی در کدام کشور برگزار خواهد شد، هنوز نهایی نشده است. وی گفت: برخی رسانه‌های غربی سعی دارند برخی کشورها را به‌عنوان مکان نهایی مذاکرات معرفی کنند اما ایران در حال بررسی مکان‌های پیشنهادی و همچنین دریافت نظر طرف عمانی است تا پاسخ نهایی را اعلام کند. سخنگوی وزارت امور خارجه ایران دیروز دوشنبه در نشست خبری هفتگی خود درباره مکان مذاکرات آتی ایران و آمریکا گفت: ما مایلی شفاف و حرفه‌ای اطلاع‌رسانی کردیم. در این مورد هم وزیر اعلام کردند که احتمالاً دور بعدی در جایی غیر از عمان است. مهم این است که شکل و چارچوب تعامل ایران و آمریکا بدون تغییر است. اسماعیل بقایی افزود: مذاکره غیرمستقیم با میانجی‌گری عمان است، تمهیدات توسط عمان اندیشیده می‌شود و مطمئنیم به نحو شایسته‌ای تصمیم می‌گیرند. درباره محل مذاکرات با عمان در تماس هستیم که بعداً تصمیم خواهیم گرفت و اعلام می‌کنیم.

■ ■ ■

روسیه: عراقچی با لاوروف

و دیگر مقامات رابین‌زی می‌کند

سخنگوی وزارت خارجه روسیه با اشاره به سفر وزیر امور خارجه ایران به روسیه بیان کرد وی با وزیر خارجه روسیه و دیگر مقامات روس دیدار می‌کند. ماریا زاخاروا، سخنگوی وزارت خارجه روسیه در گفت‌وگو با ریانووستی درباره سفر سیدعباس عراقچی، وزیر امور خارجه ایران به روسیه گفت: ما منتظر همکار ایرانی هستیم. وی افزود: مذاکرات با لاوروف و دیگر مقامات روسیه برنامه‌ریزی شده است. دیروز سخنگوی وزارت امور خارجه در نشست خبری هفتگی خود در پاسخ به تسنیم درباره رابین‌زی‌ها با اعضای برجام درباره مذاکرات ایران و آمریکا گفت: برجام از لحاظ حقوقی یک توافق زنده و موجود است، طرف‌های مشخصی هم دارد و ما طبق برجام به تعامل و رابین‌زی‌های خود ادامه خواهیم داد، این تعاملات سودمند خواهد بود و این روند ادامه دارد. اسماعیل بقایی افزود: سفر از قبل برنامه‌ریزی شده است و آقای عراقچی اواخر همین هفته سفری به روسیه خواهند داشت، این سفر از قبل برنامه‌ریزی شده بود اما درباره گفت‌وگوها با آمریکا نیز رابین‌زی خواهد شد. گفت‌وگوها با اروپا ادامه دارد و سفر آقای تخت‌روانچی به اروپا را هم هفته گذشته داشتیم.

■ ■ ■

عملیات ضدصهیونیستی

در جنوب کرانه باختری

رسانه‌های عبری با اعلام خبر انجام یک عملیات ضدصهیونیستی در الخلیل در جنوب کرانه باختری، گزارش دادند در عملیات زیرگیری با خودرو یک اسرائیلی زخمی شده و مجری عملیات هم فرار کرده است. رسانه‌های عبری روز گذشته از وقوع یک عملیات ضدصهیونیستی در جنوب کرانه باختری خبر دادند. رادیو ارتش رژیم اشغالگر اعلام کرد در جریان یک عملیات زیرگیری با خودرو در تقاطع الظاهره در الخلیل در جنوب کرانه باختری یک اسرائیلی زخمی شده است. ارتش رژیم اشغالگر بدون بیان جزئیات این عملیات گزارش داد که در حال تحقیق درباره آن است. شبکه ۱۲ تلویزیون رژیم صهیونیستی اعلام کرد مجری این عملیات از صحنه فرار کرده است.

■ ■ ■

ارتش یمن: پهپاد پیشرفته MQ9

آمریکارا سرنگون کردیم

ارتش یمن از سرنگون کردن پهپاد پیشرفته MQ9 آمریکا توسط سامانه پافانندی این کشور خبر داد. سخنگوی نیروهای مسلح یمن در بیانیه‌ای جدید اعلام کرد پدافند هوایی نیروهای مسلح یمن، یک فروند پهپاد پیشرفته MQ9 آمریکا را در آسمان استان الحجه سرنگون کرده است. یحیی سریع، سخنگوی ارتش یمن با بیان اینکه «این پهپاد با موشک‌های خلیل در ساخت داخل سرنگون شده است»، اعلام کرد این چهارمین پهپاد طی ۲ هفته گذشته و نوزدهمین پهپاد در نبرد «الفتح الموعود والجهاد المقدس» به شلم می‌رود که توسط سامانه پدافندی این کشور سرنگون می‌شود. در بیانیه ارتش یمن آمده است: این عملیات در پاسخ به تجاوزات مستمر آمریکا به خاک یمن انجام شده است.



یادداشت روز