

تأکید روسیه بر حق غنی‌سازی ایران

نماینده دائم روسیه در سازمان‌های بین‌المللی مستقر در وین بر اظهارات وزیر امور خارجه ایران مبنی بر حق تهران برای داشتن چرخه کامل سوخت هسته‌ای تأکید کرد. میخائیل اولیانوف با اشاره به اظهارات عباس عراقچی درباره حق تهران برای داشتن چرخه کامل سوخت هسته‌ای، گفت که «حق کاملاً با ایران است». اولیانوف در پیامی در شبکه اجتماعی «یکس» بازنشر پیام عراقچی و در تأیید اظهارات وی، نوشت: ترجیح می‌دهم در این مقطع حساس مذاکرات از پرداختن به جزئیات خودداری کنم اما کاملاً حق با عراقچی است. وی تأکید کرد: ذیل آن‌بی‌تی (معاهده منع اشاعه تسلیحات هسته‌ای) کشورهای عضو تنها برخی تعهدات و الزامات اساسی را برعهده ندارند، بلکه از برخی حقوق اساسی هم برخوردارند که نمی‌توان آنها را زیر سوال برد.

ابلاغ قانون مجازات قاچاق اسلحه و مهمات

رئیس جمهور «قانون اصلاح قانون مجازات قاچاق اسلحه و مهمات و دارندگان سلاح و مهمات غیرمجاز» را ابلاغ کرد. به گزارش تسنیم، مسعود پزشکیان در اجرای اصل ۱۲۳ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران «قانون اصلاح قانون مجازات قاچاق اسلحه و مهمات و دارندگان سلاح و مهمات غیرمجاز» را که در جلسه علنی روز چهارشنبه ۲۲ اسفندماه ۱۴۰۲ مجلس شورای اسلامی تصویب شد و در تاریخ ۲۰ فروردین‌ماه ۱۴۰۴ به تأیید شورای نگهبان رسید، برای اجرا به قوه‌قضائیه و وزارتخانه‌های کشور، دادگستری و دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح ابلاغ کرد.

محکومیت حملات جدید رژیم صهیونیستی به سوریه

سخنگوی وزارت امور خارجه حملات جدید رژیم صهیونیستی علیه سوریه را محکوم کرد و اقدام فوری جامعه جهانی ب‌ویژه کشورهای منطقه را علیه جنایات رژیم صهیونیستی خواستار شد.اسماعیل بقایی حملات نظامی رژیم صهیونیستی به مناطق مختلف سوریه و بمباران و تخریب تأسیسات غیرنظامی و توانمندی‌های دفاعی این کشور در دمشق، لاذقیه، ادلب، حماه، قنطره و درعا را بشدت محکوم کرد. سخنگوی وزارت امور خارجه با اشاره به تجاوز مکرر رژیم صهیونیستی و هدف قرار دادن دارایی‌های راهبردی و امکانات زیربنایی نظامی و غیرنظامی سوریه و تداوم اشغال بخش‌هایی از این کشور از سوی این رژیم، تأکید کرد: امروز برای همگان روشن شده است که هدف اصلی رژیم اشغالگر، تخریب و نابودی توانمندی‌های دفاعی، اقتصادی و زیربنایی سوریه به عنوان یک کشور مستقل است تا بتواند منطقه شوروانه خود را در این کشور و منطقه دنبال کرده و هم‌زمان به نسل‌کشی در فلسطین اشغالی و تجاوز و اشغالگری در لبنان ادامه دهد. بقایی با یادآوری موضع اصولی و ثابت جمهوری اسلامی ایران مبنی بر ضرورت حفظ و صیانت از تمامیت سرزمینی و عزت و حاکمیت ملی سوریه به عنوان یک کشور مستقل و ملت متحمن و اثر گذار در امنیت و ثبات منطقه مهم غرب آسیا، مجدداً مسؤولیت همه طرف‌های دخیل در شکل‌گیری وضعیت کنونی سوریه از طریق زمینه‌سازی سوءاستفاده و توسعطلبی رژیم اسرائیل در این کشور را خاطر نشان کرد.

قدرت نظامی مهم‌ترین مؤلفه در ارتقای قدرت ملی است

معون هماهنگ‌کننده ارتش گفت: ایران با بهره‌گیری از قدرت نظامی، به عنوان یکی از مؤلفه‌های کلیدی در ارتقای قدرت ملی، به تقویت پشتوانه و توان سیاسی و دیپلماتیک خود در تمام محافل و مجامع بین‌المللی مبادرت می‌ورزد. به گزارش مهر، امیر درباردار حبیب‌الله سیاری با حضور در بیست و هشتمین دوره هیات معارف جنگ شهید سپهبد صیاد شیرازی، با اشاره به اتحاد نیروهای مسلح کشور در دفاع از تمامیت ارضی کشور بیان کرد: نظام اسلامی، به مدد رهبری ادهیانه معظم‌له، بهره‌گیری از توان و ظرفیت نیروی انسانی متعدد و نخبه و استفاده از انواع ادوات، جنگ‌افزارها و تسلیحات روزآمد بومی و نیز انجام رزمایش‌های متعدد موفق، توانسته است در برابر هر گونه تهدیدی، با قدرت و عزت استادگی کند و بدون نیاز به دیگران، با استفاده از آموزش، روحیه، نظم و ایمان کارکنان خود، در راستای حفظ و کسب دستاوردهای راهبردی خود پیشگام‌باشد.معون هماهنگ‌کننده‌ارتش خاطرنشان کرد: برای مقابله با دشمنان نظام اسلامی باید علاوه بر مراقبت در دستاوردهای نظام، در راستای کسب و ترویج سواد و آگاهی رسانه‌ای، مقابله با تله‌ها و توطئه‌های دشمن و نیز ارتقای سطح معنویت، ولایت‌مداری و بصیرت کارکنان و تمام آحاد جامعه کوشید تا بدین گونه، بتوانیم به تقویت و ارتقای بازآرندگی کشور در حوزه نبردهای شناختی و نرم نیز کمک کنیم.

سلاح‌های ویژه‌ای برای مقابله با رژیم صهیونیستی داریم

سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس گفت: جمهوری اسلامی ایران علاوه بر اینکه دارای سلاح‌های ویژه‌ای برای مقابله با تهدیدهای رژیم صهیونیستی است، اشراق کاملی هم بر نقاط حیاتی و مراکز حساس سرزمین‌های اشغالی دارد. ابراهیم رضایی در رابطه با اظهارات نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی و تهدید وی مبنی بر حمله به تأسیسات هسته‌ای ایران اظهار داشت: به نظر من نتاییهو حرف بی‌پایه‌ای زده، چرا که رژیم صهیونیستی پیش‌تر در ماجرای «وعده صادق ۱ و ۲» نشان داد فاقد جرات و توان اقدام عملی علیه ایران است. وی افزود: جمهوری اسلامی ایران نه‌تنها توان، بلکه اراده ضربه‌زدن و وارد کردن آسیب جدی به رژیم صهیونیستی را دارد و آنچه در ۲ عملیات وعده صادق رخ داد، صرفاً یک هشدار و اقدام مقدماتی بود. توانمندی ما فراتر از آن چیزی است که در آن عملیات‌ها دیده شد و مقامات صهیونیستی به‌خوبی از این واقعیت آگاه هستند.

منطق راهبردی و انعطاف تاکتیکی در سیاست مذاکراتی جمهوری اسلامی ایران

ابزار مذاکره در خدمت حفظ اصول



■ در نظر گرفتن تفاوت‌های زمانی، زمینه‌ای و شکلی مذاکرات

مواضع پیشین رهبری مبنی بر عدم مذاکره، ممکن است ناظر به شرایط، افراد یا نوع خاصی از مذاکره بوده باشد. تفاوت دولت‌ها و شرایط زمانی: موضوع قاطع در قبال یک دولت خاص با کارنامه مشخص (مثلاً دولت ترامپ و اقدام تروزیستی علیه شهید سردار حاج‌قاسم سلیمانی)، لزوماً به دولت‌های بعدی یا شرایط زمانی متفاوت تسری نمی‌یابد، اگر چه مسؤولیت کلی دولت‌ها پابرجاست. تغییر در بازیگران و شرایط می‌تواند ارزبایی‌های دیپلماتیک را متفاوت کند. تفاوت شکل و سطح مذاکره: مخالفت ممکن است ناظر به یک «نوع» خاص از مذاکره (مثلاً مذاکره مستقیم، مذاکره جامع بر سر همه مسائل، مذاکره بدون پیش‌شرط) بوده باشد. مذاکرات بعدی ممکن است دارای چارچوب، سطح (کارشناسی، سیاسی)، موضوعات (محدود، جامع) و شروط متفاوتی باشد که آن را از شمول مخالفت‌های قبلی خارج کند. عرصه دیپلماسی مملو از این تفکیک‌ها و چارچوب‌های متفاوت است و هر مذاکره‌ای شرایط و ویژگی‌های خاص خودش را دارد.

■ نسبت میان ارزیابی ماهیت مذاکره و ضرورت‌های مقطعی ارزیابی‌های پیشین رهبری درباره عدم کفایت ویژگی‌هایی چون هوشمندی، عقلانیت یا شرافتمندی در یک مذاکره خاص، توصیفی دقیق از شرایط «آن» مقطع و نتیجه محتمل مذاکره با طرفی بدعهد و زورگو بود. این به معنای نفی ابدی امکان تحقق این ویژگی‌ها در هرگونه مذاکره‌ای نیست

تلاش برای تغییر شرایط:نظام ممکن است‌اکنون در شرایطی باشد یا تلاش کند شرایطی را ایجاد کند که بتواند چارچوبی را برای مذاکره تعریف کند که حداقل در نظر تصمیم‌گیران، آن نقاط ضعف پیشین را نداشته باشد. تلاش می‌شود مذاکره به سمتی هدایت شود که این ویژگی‌ها (هوشمندی مبتنی بر محاسبه دقیق، عقلانیت مبتنی بر واقع‌بینی و شرافتمندی مبتنی بر احقاق حق) را تا حد امکان تأمین کند (مانند اصرار بر موضع برابر، دستور کار مشخص، هدف رفع تحریم و اخذ تضمین).

ضرورت‌های مقطعی و دفع افسد به فاسد: در شرایط بسیار پیچیده، ممکن است نظام بر اساس قاعده عقلی و شرعی «دفع افسد به فاسد» و برای جلوگیری از خسارت‌های بزرگ‌تر به سمتی هدایت شود که این ویژگی‌ها (هوشمندی مبتنی بر محاسبه دقیق، عقلانیت مبتنی بر واقع‌بینی و شرافتمندی مبتنی بر احقاق حق) را تا حد امکان تأمین کند (مانند اصرار بر موضع برابر، دستور کار مشخص، هدف رفع تحریم و اخذ تضمین).

ضرورت‌های مقطعی و دفع افسد به فاسد: در شرایط بسیار پیچیده، ممکن است نظام بر اساس قاعده عقلی و شرعی «دفع افسد به فاسد» و برای جلوگیری از خسارت‌های بزرگ‌تر به سمتی هدایت شود که این ویژگی‌ها (هوشمندی مبتنی بر محاسبه دقیق، عقلانیت مبتنی بر واقع‌بینی و شرافتمندی مبتنی بر احقاق حق) را تا حد امکان تأمین کند (مانند اصرار بر موضع برابر، دستور کار مشخص، هدف رفع تحریم و اخذ تضمین).

فرماندهان نظامی کشورمان به دشمنان گوشزد شده است. اما موشک‌های ایران نکته‌ای نیست که صرفاً در داخل کشور روی آنها حساب شده باشد. نظریه‌پرداز ژنالیسم تهاجمی نیزص حمله روی موشک‌های ایران به دولتمردان کشور خود هشدار داده است. وی در ادامه صحبت‌هایش گفته است: «حقیقت این است که آنها (ایرانی‌ها) زرادخانه‌ای عظیم از موشک‌های نقطه‌زن و مرمگیر در اختیار دارند که می‌توانند از آن در حمله به پایگاه‌های آمریکا در منطقه، اسرائیل و میادین نفتی سعودی‌ها استفاده کنند».

نظریه این دانشمند آمریکایی علوم سیاسی تاییدی بر سخنان ماه گذشته سردار امیرعلی حاجی‌زاده، فرمانده نیروی هوافضای سپاه است که در بحبوحه تهدیدات ترامپ مبنی بر بمباران ایران و همچنین ارسال ناوهای هواپیمابر به منطقه، گفته بود: «آمریکایی‌ها در یک اتاق شیشه‌ای نشسته‌اند؛ کسی که در اتاق شیشه‌ای است، نباید

و «انعطاف‌پذیری» نظام در انتخاب بهترین تاکتیک برای حفظ اصول و دستیابی به اهداف راهبردی در شرایط متغیر است. این همان مفهومی است که پیش‌تر از آن با تعبیری چون «رمش قهرمانانه» یا «انعطاف حکیمانه» یاد شده است، نرمنشی که هدفش نه عقب‌نشینی از اصول، بلکه مانور تاکتیکی برای تثبیت موقعیت و پیشبرد اهداف است.

■ تبیین زمینه‌های بویایی در رویکرد مذاکراتی
حال با در نظر گرفتن چارچوب فوق، به بررسی دلایل و زمینه‌های تغییرات مشاهده شده در رویکرد مذاکراتی می‌پردازیم.

ارزیابی شرایط متغیر به رغم تداوم بی‌اعتمادی بنیادین: دلایل اصلی بی‌اعتمادی به طرف مقابل، بویژه خوی استکباری، سابقه بدعهدی و تجارب منفی گذشته، همچنان به قوت خود باقی و دیدگاه نظام نسبت به ماهیت طرف‌های مقابل، بویژه آمریکا، تغییری نکرده است. رهبر معظم انقلاب نیز هیچ‌گاه بیان نکرده‌اند این موانع رفع شده؛ آنچه ممکن است تغییر کرده باشد، «شرایط» محیطی و «محاسبه هزینه-فایده» در مقطع زمانی جدید است.

بویایی محیط و موازنه قوا: تحولات در شرایط داخلی، منطقه‌ای و بین‌المللی گاه می‌تواند موازنه قوا را به نحوی تغییر دهد که نظام احساس کند می‌تواند با وجود ریسک‌های ذاتی مذاکره، با اتخاذ شروط سخت‌گیرانه‌تر و تضمین‌های قوی‌تر، از این ابزار برای دفع برخی تهدیدات یا کسب برخی منافع استفاده کند، بدون آنکه اصول راهبردی نقض شود. تغییر رویکرد طرف مقابل (ادعایی یا واقعی): ممکن است سیگنال‌هایی از سوی طرف مقابل دریافت شده باشد که نشان‌دهنده نوعی تغییر در رویکرد یا آمادگی برای پذیرش برخی شروط ایران باشد. تفاوت‌هایی میان رویکرد دولت‌های مختلف یا حتی جناح‌های درون یک دولت (مثلاً دولت اول و دوم ترامپ یا دولت‌های پس از آن) می‌تواند وجود داشته باشد که نیازمند پاسخ تاکتیکی متناسب است. این تغییر در «تاکتیک» طرف مقابل می‌تواند پاسخ تاکتیکی متفاوتی را از سوی ایران ایجاب کند.

اتمام حجت و آزمون مجدد: گاه ورود به یک فرایند مذاکراتی، حتی با علم به بدعهدی طرف مقابل، می‌تواند با هدف «تمام حجت» یا افکار عمومی داخلی و جامعه جهانی یا «آزمون مجدد» نیات طرف مقابل در شرایط جدید باشد. بنابراین موافقت با مذاکره در شرایط جدید، به معنای نادیده گرفتن دلایل پیشین بی‌اعتمادی نیست، بلکه به معنای ارزیابی مجدد شرایط و انتخاب تاکتیکی است. این تغییر در وضعیت فعلی، «کم‌هزینه‌تر» یا «برفایده‌تر» (یا دافع ضرر بزرگ‌تر) تشخیص داده شده است.

موضوع مذاکرات جمهوری اسلامی ایران همواره یکی از پیچیده‌ترین و بحث‌برانگیزترین مسائل در عرصه سیاست خارجی کشور بوده است. در طول سالیان گذشته، شاهد فراز و نشیب‌ها و تغییراتی در رویکرد ایران نسبت به این مساله بوده‌ایم که گاه از سوی ناظران بیرونی و حتی برخی در داخل، به عنوان تناقض و چندگانگی در سیاست‌گذاری تعبیر شده است. در شرایط کنونی نیز گاه مطالب نادرست و القائاتی پیرامون دلایل مخالفت‌های پیشین رهبر معظم انقلاب با مذاکره و چرایی موافقت‌های بعدی، تفاوت میان مواضع اعلامی و تصمیمات

پشت پرده و نقش فشارهای داخلی در این تصمیم‌گیری‌ها مطرح می‌شود. این یادداشت تحلیلی می‌کوشد با تفکیک میان راهبرد کلان و تاکتیک‌های اجرایی و با در نظر گرفتن بویایی محیط بین‌الملل و منطق تصمیم‌گیری در نظام جمهوری اسلامی، به این پرسش‌های رایج پاسخی مستدل و تحلیلی دهد.

■ تمایز بنیادین راهبرد و تاکتیک در دیپلماسی ایران
اساسی‌ترین نکته در تحلیل رفتار سیاست خارجی جمهوری اسلامی، درک تمایز بنیادین میان «راهبرد» و «تاکتیک» است. راهبرد کلان نظام که ریشه در میانی انقلاب اسلامی و قانون اساسی دارد، بر اصولی چون حفظ استقلال، عزت ملی، نفی سلطه، حمایت از مستضعفین و مقاومت در برابر استکبار جهانی استوار است. این اصول، خطوط قرمز و جهت‌گیری‌های اصلی نظام را تشکیل می‌دهند و ثابت و تغییرناپذیرند

اما «مذاکره» فارغ از موضوع و طرف مقابل آن، یک «ابزار» و «تاکتیک» در جعبه ابزار دیپلماسی است. استفاده یا عدم استفاده از این ابزار، به خودی خود هدف نیست، بلکه وسیله‌ای برای تحقق اهداف راهبردی و حفظ منافع ملی است. بنابراین تصمیم‌گیری درباره به کارگیری یا کنار گذاشتن تاکتیک مذاکره، امری پویا و وابسته به متغیرهای متعددی است. شرایط زمانی و مکانی: وضعیت داخلی کشور، تحولات منطقه‌ای و بین‌المللی، آرایش نیروها در سطح جهانی موازنه قوا: موقعیت قدرت نسبی ایران در برابر طرف مقابل رفتار طرف مقابل: نیات، رویکردها، میزان صداقت و جدیت طرف مذاکره

تشخیص مصالح عالی نظام: ارزیابی دقیق هزینه – فایده هرگونه اقدام دیپلماتیک توسط مراجع تصمیم‌گیر عالی کشور با این نگاه، تغییر در رویکرد نسبت به مذاکره نه نشانه تناقض یا سردرگمی، بلکه بیانگر «بویایی»، «هوشمندی»



اذعان مرشایمر به توانایی موشک‌های ایرانی

ایران قوی است، احمق نباشید

فرماندهان نظامی کشورمان به دشمنان گوشزد شده است.

اما موشک‌های ایران نکته‌ای نیست که صرفاً در داخل کشور روی آنها حساب شده باشد. نظریه‌پرداز ژنالیسم تهاجمی نیزص حمله روی موشک‌های ایران به دولتمردان کشور خود هشدار داده است. وی در ادامه صحبت‌هایش گفته است: «حقیقت این است که آنها (ایرانی‌ها) زرادخانه‌ای عظیم از موشک‌های نقطه‌زن و مرمگیر در اختیار دارند که می‌توانند از آن در حمله به پایگاه‌های آمریکا در منطقه، اسرائیل و میادین نفتی سعودی‌ها استفاده کنند».

نظریه این دانشمند آمریکایی علوم سیاسی تاییدی بر سخنان ماه گذشته سردار امیرعلی حاجی‌زاده، فرمانده نیروی هوافضای سپاه است که در بحبوحه تهدیدات ترامپ مبنی بر بمباران ایران و همچنین ارسال ناوهای هواپیمابر به منطقه، گفته بود: «آمریکایی‌ها در یک اتاق شیشه‌ای نشسته‌اند؛ کسی که در اتاق شیشه‌ای است، نباید

محسن رضایی: رویارویی با ایران عواقب هولناکی برای آمریکا دارد

عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام واکنش به تهدیدات مقامات آمریکا علیه ایران با تأکید بر اینکه ایران برای هر سناریویی آماده شده، یادآور شد: رویارویی با ایران عواقب هولناکی برای آمریکا دارد. محسن رضایی با انتشار مطلبی در صفحه شخصی خود در شبکه اجتماعی ایکس نسبت به تهدیدات مقامات آمریکا علیه ایران واکنش نشان داد.

وی نوشت: «ترامپ پیش از استقرار در کاخ سفید، مدعی شده بود طرح‌هایی برای پایان فوری و حتی ۲۴ ساعته جنگ‌ها دارد اما جنگ اوکراین ادامه دارد، آتش‌پس در غزه و لبنان شکسته شده و ارتش اشغالگر اسرائیل بخش‌هایی از سوریه را اشغال کرده است. درباره مذاکرات با ایران نیز جمهوری اسلامی ایران جدیت و اراده خود برای مذاکره و توافق را نشان داده است اما ترامپ و تیم او متأثر از نتاییهو و نتوکان‌ها هنوز در سردرگمی و آشفتگی به سر می‌برند. ایران برای هر سناریویی آماده شده است. رویارویی با ایران عواقب هولناکی برای آمریکا دارد».

تبیین و عرصه واقعیت‌ها و ضرورت‌ها تمایز قائل شد.

■ انسجام درونی مواضع و تفاوت سطوح تصمیم‌گیری و اعلام اتهام چندگانگی یا تفاوت میان مواضع آشکار و پنهان، عمدتاً ناشی از عدم تفکیک میان راهبرد و تاکتیک و عدم درک بویایی شرایط و منطق تصمیم‌گیری است.

صداقت رهبری و اعتماد عمومی: یکی از سرمایه‌های اصلی نظام، اعتماد عمومی به صداقت و حکمت رهبری است. طرح اتهام دوگانگی بدون سند معتبر، هدفی جز تخریب این سرمایه ندارد. بازخوانی دقیق مجموعه بیانات و عملکرد رهبری، گواه انسجام فکری و عملی ایشان در چارچوب اصول است.

تفاوت سطوح تبیین، تصمیم‌گیری و اعلام: در نظام سیاسی، تفاوت‌هایی میان سطوح مختلف سیاست‌گذاری وجود دارد. رهبری در بیانات عمومی به «تبیین» مبانی و سیاست‌های کلی می‌پردازند. تصمیم‌گیری‌های تاکتیکی در جلسات تخصصی و بر اساس اطلاعات دقیق (و گاه محرمانه) اتخاذ می‌شود. «اعلام» عمومی این تصمیمات نیز تابع ملاحظات مختلف است. عدم بیان علنی همه جزئیات تاکتیکی به معنای تناقض یا پنهان‌کاری مندوم نیست، بلکه لازمه مدیریت هوشمندانه است؛ مادامی که تصمیمات تاکتیکی با اصول کلی مغایرت نداشته باشد.

■ فرایند تصمیم‌گیری کلان و جایگاه دیدگاه‌های داخلی
تحلیل تأثیرگذاری صرف گروه‌های خاص بر تصمیمات کلان نظام و ایجاد تناقض برای جلب رضایت آنان، گزاره‌ای ساده‌انگارانه است. رهبر معظم انقلاب، محور انسجام‌بخش نیروهای وفادار به نظام هستند. تصمیمات ایشان بر آیند همه جبهات و مصالح ملی است. بدنه وفادار به اصول، حامی آرمان‌های انقلاب است و دغدغه‌های‌شان معمولاً از سر دلسوزی برای حفظ همین اصول است. رهبری ضمن توجه به این دغدغه‌ها، در نهایت بر اساس تشخیص خود از مصالح عالی نظام تصمیم می‌گیرند و برای اقناع و همراهی بخش‌های مختلف تلاش می‌کنند. تصمیمات کلان، فراتر از جلب رضایت یا واکنش به فشار یک گروه خاص و مبتنی بر یک محاسبه راهبردی پیچیده‌تر است. تغییرات رفتاری ادعایی، بیشتر ناشی از تغییر تاکتیک‌ها در پاسخ به شرایط متغیر است، نه تسلیم شدن برابر فشارهای جناحی.

■ تفهیم‌گیری
تحلیل مواضع جمهوری اسلامی ایران در قبال مذاکرات نیازمند نگاهی عمیق‌تر از تفسیرهای سطحی و مبتنی بر تناقض‌نمایی است. با تفکیک میان راهبرد ثابت (حفظ استقلال، عزت، نفی سلطه) و تاکتیک‌های متغیر (استفاده یا عدم استفاده از ابزار مذاکره)، می‌توان منطق حکم‌بر تصمیم‌گیری‌های نظام را بهتر درک کرد. تغییر در رویکرد نسبت به مذاکره، نه بیانگر تناقض یا عدول از اصول، بلکه نشانه انعطاف‌پذیری حکیمانه و پاسخگویی پویا به شرایط متغیر داخلی، منطقه‌ای و بین‌المللی است.

تصمیم‌گیری در این حوزه، همواره با در نظر گرفتن ماهیت بدعهد و استکباری طرف مقابل و تجارب گذشته انجام می‌شود اما این ملاحظات، منجر به نیست تاکتیکی نمی‌شود. نظام در هر مقطع زمانی، با محاسبه دقیق هزینه-فایده، موازنه قوا و ارزیابی رفتار طرف مقابل و با هدف حداکثرسازی منافع ملی و دفع تهدیدات، ممکن است تاکتیک متفاوتی را اتخاذ کند. این تصمیمات که در سطوح عالی و با نظارت رهبر معظم انقلاب اتخاذ می‌شود، ضمن توجه به دیدگاه‌های مختلف درون نظام، در نهایت بر اساس تشخیص مصالح عالیه کشور و با هدف حفظ انسجام ملی و پیشبرد اهداف راهبردی انقلاب اسلامی گرفته می‌شود. اتهاماتی چون دوگانگی مواضع یا تأثیرپذیری صرف از یک جناح، ناشی از عدم درک این منطق پیچیده یا تلاش برای تضعیف اعتماد عمومی به ارکان نظام است. درک این بویایی و منطق، کلید فهم درست سیلست خارجی جمهوری اسلامی در یکی از حساس‌ترین عرصه‌های آن است.

به دیگران سنگ پرتاپ کند. ایالات متحده حداقل ۱۰ پایگاه نظامی در اطراف ایران دارد که حدود ۵۰ هزار نیرو در آنها مستقر هستند. این حجم از حضور نظامی ایالات متحده جزو اهدافی هستند که ایران می‌تواند به آنها حمله کند».

جان مرشایمر نیز با اشاره به این واقعیت گفته است: «من اعتقاد دارم آنها با این حجم از توان موشکی، می‌توانند آبراهه خلیج فارس را مسدود کنند. همچنین آنها می‌توانند با موشک‌های کروز و بالستیک به سراسر خاورمیانه آسیب بزنند. صرف‌نظر از آنکه چه بر سر حوثی‌ها یا حماس بیاید، ایران همچنان توانایی نظامی خود را حفظ کرده است و نباید تصور کنیم این کشور ضعیف شده است».

وی همچنین اعتراف کرده است: «اگر فرض بگیریم ایران از تمام توانایی‌های هسته‌ای‌اش نیز صرف‌نظر کند (که این کار را نخواهد کرد) در آن صورت نیز اسرائیل درگیری خود با ایران را کنار نخواهد گذاشت، چرا که هدف اصلی اسرائیل تجزیه ایران است».

درباره قدرت نظامی ایران، همچنین یکی از افسران ارشد بازنشسته نیروی زمینی آمریکا نیز اعتراف کرده بود نیروی دریایی ایالات متحده، در مواجهه با یمن از ترس اصابت موشک انصارالله چنان مانوری داده است که یکی از جنگنده‌های اف۱۸ از روی عرشه ناو به دریا پرت شده است. پس اگر آمریکا بخواهد با ایران رودرو شود، چه اتفاقی خواهد افتاد؟

