



«وطن امروز» گزارش می دهد: شکایت واشنگتن علیه ترامپ به دلیل نقض قانون خودگردانی ایالت هاو تهدید گسترش استقرار گارد ملی

آشوب و انزوا

ترامپ و چالش ژئوپلیتیکی آمریکا؛ وقتی شرقی ها به هم نزدیک می شوند

شهر واشنگتن علیه «دونالد ترامپ» رئیس‌جمهور ایالات متحده وارتنش آمریکا به دلیل استقرار هزاران نیروی گارد ملی در پایتخت شکایت کرده است؛ شکایتی که به گفته مقام‌های شهری، اصل دیرین جدایی ارتش از مأموریت‌های انتظامی داخلی را هدف قرار داده و به حق خودگردانی واشنگتن دی‌سی لطمه زده است. این پرونده در حالی به جریان افتاده که یک قاضی فدرال در کالیفرنیا همین هفته حکم به نقض «قانون پوسه کومیتاتوس» از سوی دولت ترامپ داده و موج تازه‌ای از جدال حقوقی درباره حدود اختیارات دولت فدرال در امنیت داخلی به راه افتاده است.

- از کالیفرنیا تا دی‌سی؛ جرقه قضایی یک منازعه**

شکایت جدید پس از آن ثبت شد که قاضی فدرال ایالت کالیفرنیا، استقرار نظامیان در مأموریت‌های انتظامی داخلی را نقض «قانون پوسه کومیتاتوس»(Posse Comitatus Act) ندست. این قانون مصوب ۱۸۷۸، استفاده از نیروهای نظامی، در اجرای قانون داخل کشور را به طور کلی ممنوع می‌کند. استناد به این حکم تازه، جایگاه حقوقی ادعای مقام‌های واشنگتن را تقویت کرده و زمینه را برای بررسی قضایی اقدام دولت در پایتخت فراهم آورده است.

- دادستان منتخب دی‌سی چه می گوید؟**

پرونده را «برایان شوالب» دادستان کل منتخب واشنگتن (دموکرات) طرح کرده است؛ مقام منتخبی که فدفرش نمایندگی حقوقی شهر را در دادگاه‌ها بر عهده دارد و بخشی از جرائم کوچک و جرائم نوجوانان را پیگیری می‌کند. شوالب در بیانه‌ای صریح، استقرار گارد ملی برای مقاصد انتظامی را «غیرضروری» و هم‌زمان «خطرناک و زیان‌بار» برای ساکنان شهر توصیف کرد و گفت: «هیچ شهر آمریکایی نباید شاهد حضور ارتش – بویژه نیروهای خارج از ایالت که در برابر ساکنان پاسخگو نیستند و آموزش پلیسی ندیده‌اند – در خیابان‌هایش باشد. امروز نوبت دی‌سی است و فردا می‌تواند هر شهر دیگری باشد. این شکایت را برای مهار تجاوز غیر قانونی فدرال طرح کرده‌ایم.»

در متن شکایت، مقامات شهری مدعی‌اند «اقدامات بی‌سابقه و غیرقانونی» دولت، «زیان جبران‌ناپذیر» به شهر وارد آورده است؛ از جمله خدشه به حق خودگردانی، تشدید بی‌اعتمادی نسبت به پلیس محلی و آسیب به کسب‌و کار و گردشگری.

- واکنش کاخ سفید: اختیار قانونی برای حفاظت شهرها**

«بیگیل جکسون» سخنگوی کاخ سفید در پاسخ اعلام کرد: «رئیس‌جمهور ترامپ کاملاً در چارچوب اختیارات قانونی خود عمل کرده تا گارد ملی را برای حفاظت از اماکن فدرال و کمک به اجرای مأموریت‌های مشخص به واشنگتن اعزام کند. این شکایت تلاشی دیگر – به زیان ساکنان و بازدیدکنندگان دی‌سی – برای تضعیف عملیات بسیار موفق رئیس‌جمهور در مهار جرم است.»

از سوی دیگر، بیشتر پیگردهای کيفری در ناحیه کلمبیا بر عهده دفتر دادستانی ایالات متحده در واشنگتن دی‌سی است که به ریاست «انین پیرو» فعالیت می‌کند؛ در حالی که دفتر دادستان کل شهر برخی جرائم خرد و نوجوانان را پیگیری می‌کند. این تقسیم کار حقوقی، خود بر پیچیدگی اداری و حقوقی پرونده افزوده است.

- شهردار باورز: میان انتقاد و عملگرایی**

به گفته وب‌سایت ناوگان واشنگتن که کوشیده در مواجهه با دولت فدرال مواظطانه عمل کند، بارهانست به آسیب‌پذیری ساختاری دی‌سی در برابر مداخلات دولت مرکزی هشدار داده است. او حضور گارد ملی را «کارآمد» ندانسته اما در عین حال اذعان کرده افزایش نیروهای فدرال در کاهش برخی شاخص‌های جرم مؤثر بوده است. باورز در پاسخ به پرسشی درباره شکایت گفت تمر کزش بر «برنامهریزی برای خروج از

وضعیت اضطراری در هفته آینده» است؛ وضعیتی که طبق «قانون خودگردانی» صرفاً ۳۰ روز اعتبار دارد و تمدید آن محتاج موافقت کنگره است.

■ **جزئیات استقرار:** از ۲۲۰۰ نیرو تا گشت‌های مسلح به روایت شاکیان، از میانه ماه آگوست بیش از ۲۲۰۰ نفر از نیروهای گارد ملی در واشنگتن مستقر شده‌اند؛ استقراری که مقام‌های شهری آن را «اشغال» توصیف کرده‌اند. در شکایت تصریح شده این نیروها به گشت‌زنی در محله‌ها، انجام بازرسی‌ها و حتی بازداشت‌ها مأمور شده و مسلحند؛ وضعیتی که به باور شاکیان مستقیماً با ممنوعیت‌های «پوسه کومیتاتوس» تعارض دارد.

■ **زمینه حقوقی:** «پوسه کومیتاتوس» و «منتشور خودگردانی ۱۹۷۳»

«پوسه کومیتاتوس» صراحتاً استفاده از نیروهای نظامی فعال برای مأموریت‌های انتظامی داخلی را منع می‌کند. در عین حال، «منتشور خودگردانی دی‌سی» مصوب سال ۱۹۷۳، برای رئیس‌جمهور امکان‌های مشخصی در دوران «وضعیت اضطراری» قائل است؛ از جمله اعمال کنترل موقت بر اداره پلیس متروپولیتن. با این حال، این اختیارات محدود به بازه زمانی ۳۰ روزه است و تمدید آن به تصویب کنگره نیاز دارد. تفاوت ساختاری دی‌سی با ایالت‌ها نیز مهم است. در ایالت‌ها، فرماندهی گارد ملی در اختیار فرمانداران است اما در واشنگتن، رئیس‌جمهور مستقیماً درباره گارد ملی دی‌سی اختیار دارد؛ تمایزی که دامنه جدال فعلی را گسترده‌تر کرده است.

■ **پیشینه: دستور بحث‌برانگیز و عقب‌نشینی «پام‌بندی»** «برایان شوالب» پیش‌تر نیز زمانی شکایت کرده بود که «پام‌بندی» (دادستان کل منصوب ترامپ) با صدور دستوری کوشید یک مقام منصوب فدرال را در رأس پلیس محلی

بنشانند. باندی پس از آنکه یک قاضی فدرال در واشنگتن قرائن را برای عبور از اختیارات رئیس‌جمهور ذیل قانون خودگردانی کافی دید، از دستور خود عقب‌نشینی کرد. همین سابقه، در استدلال‌های امروز شاکیان نیز بازتاب یافته است.

- نقش آمار جرم: ادعای «اضطرار» زیر ذره‌بین**

ترامپ ماه گذشته ضمن اعلام اعزام گارد ملی، با استناد به منتشور خودگردانی، «وضعیت اضطراری جرم» اعلام و موقتاً اداره پلیس متروپولیتن را در اختیار گرفت. این تصمیم در حالی اتخاذ شد که بنا بر آمار رسمی وزارت دادگستری آمریکا و داده‌های منتشرشده از سوی خود شهر، نرخ جرم در یک سال اخیر به طور محسوسی کاهش یافته است. همین دوگانگی، به محور مهمی از استدلال‌های حقوقی و رسانه‌ای منتقدان تبدیل شده است.

- واکنش ها در سطح ملی؛ چشم‌انداز اعزام به شهرهای دیگر**

ترامپ تهدید کرده است استقرار نیرو را به شهرهای دیگری مانند شیکاگو، نیویورکلان و بالتیمور نیز تسری می‌دهد؛ موضعی که با واکنش تند مقامات محلی و ایالتی عمداً دموکرات روبه‌رو شده است. مخالفان می‌گویند الگوی مداخله نظامی، در بلندمدت اعتماد عمومی به پلیس محلی را فرسایش می‌دهد و خطر تشدید تنش‌های اجتماعی را بالا می‌برد.

«اختیار قانونی» در برابر «حق خودگردانی» استقرار گارد ملی در دی‌سی بدون رضایت مقامات شهر، نقض حق حاکمیت و خودگردانی و خلاف قوانین منع مداخله نظامیان در امور انتظامی است.

پاسخ دولت: رئیس‌جمهور برای حفاظت از اماکن فدرال و کمک به مأموریت‌های مشخص انتظامی، اختیار قانونی روشن دارد و نتایج عملی کاهش جرم مؤید درستی این سیاست است. **نقطه قانونی اختلاف:** حدود و ثغور اختیارات اضطراری رئیس‌جمهور در دی‌سی، نسبت آن با محدودیت‌های «پوسه کومیتاتوس» و جایگاه آمار جرم در توجیه «وضعیت اضطراری».

- قاضی پرونده کیست؟**

پرونده به «جیا کلب» قاضی فدرال – که در دوره جو بایدن تأیید شده – اراج‌شده است. سوابق قضایی او شامل رسیدگی به یک نزاع بر حاشیه دیگر مرتبط با دولت ترامپ نیز می‌شود؛ پرونده مرتبط با تلاش برای برکناری یکی از مقامات ارشد بانک مرکزی آمریکا با این حال وکلای شهر هنوز تقاضای اقدام فوری در روزهای آتی را مطرح نکرده‌اند.

- پیامدهای احتمالی برای دی‌سی و فراتر از آن**

شاکیان می‌گویند سیاست فعلی دولت، به اعتماد عمومی نسبت به پلیس لطمه می‌زند، مناسبات میان شهر و دولت فدرال را خدشه‌دار می‌کند و بر اقتصاد شهری از مسیر ضربه به کسب‌وکار و گردشگری، اثر منفی می‌گذارد. حامیان سیاست دولت معتقدند کاهش محسوس جرم از زمان استقرار نیروها، توجیه‌کننده تداوم همکاری میان پلیس و نهادهای فدرال است. سرنوشتن این منازعه، می‌تواند الگوی تعامل میان دولت فدرال و شهرهای بزرگ آمریکا در حوزه امنیت داخلی را برای سال‌های آینده شکل دهد.

پرونده شکایت واشنگتن علیه ترامپ، به قلب یک دوگانه قدیمی در سیاست و حقوق عمومی آمریکا می‌زند؛ مرز باریک میان «اختیار فدرال در شرایط اضطراری» و «حق حاکمیت محلی». با توجه به تفاوت ساختاری دی‌سی در فرماندهی گارد ملی و محدودیت‌های «پوسه کومیتاتوس»، رأی نهایی دادگاه می‌تواند بر تعریف نقش ارتش در امنیت داخلی، نیز الگوسازی برای سایر شهرها اثر گذار باشد. در این میان، آمار متناقض درباره روند جرم، به جای فرونشاندن منازعه، پرسش‌های بیشتری درباره تناسب، ضرورت و کارایی راهکارهای امنیتی پیشنهادی دولت مطرح کرده است.

[زوال «رؤیای آمریکایی»]

نتایج تازه‌ترین نظرسنجی دانشگاه شیکاگو، منتشرشده توسط روزنامه ایندپندنت، تصویر روشنی از بحران اعتماد عمومی در آمریکا ارائه می‌دهد: حدود ۷۰ درصد شهروندان آمریکایی معتقدند «روای آمریکایی» یا به طور کامل مرده است یا هرگز واقعی نبوده است. این رقم، بالاترین میزان بدبینی ثبت‌شده در تاریخ نظرسنجی‌های مشابه از سال ۱۹۸۷ تاکنون است. «روای آمریکایی» ایده‌ای است که وعده می‌دهد هر فرد، صرف‌نظر از پیشینه، می‌تواند با تلاش و سخت‌کوشی به موفقیت و رفاه دست یابد. این مفهوم، سال‌ها نماد امید و انگیزه در جامعه آمریکا و میان مهاجران بوده است اما نتایج اخیر نشان می‌دهد این آرمان تاریخی با چالش جدی مواجه شده است.

- نتایج کلیدی و ابعاد نگرانی**

تنها ۲۵ درصد شرکت‌کنندگان احساس می‌کنند هنوز فرصت بهبود شرایط زندگی برای‌شان وجود دارد. ۸ درصد معتقدند نسل‌های پیشین راحت‌تر می‌توانستند صاحب خانه شوند و این نشان‌دهنده دسترسی نسل‌های جدید به فرصت‌های اقتصادی است. فقط ۱۷ درصد مردم آمریکا معتقدند اقتصاد کشورشان نسبت به سایر کشورها بهتر است، در حالی که نزدیک به ۴۰ درصد، کشورهایی با وضعیت اقتصادی برتر از آمریکا را می‌شناسند.

- عوامل مؤثر بر کاهش اعتماد**

کارشناسان به مجموعه‌ای از عوامل اقتصادی و اجتماعی اشاره می‌کنند: تورم و افزایش هزینه زندگی که قدرت خرید خانوارها را کاهش داده و نابرابری اقتصادی و افزایش فاصله طبقاتی که فرصت‌های عادلانه را محدود کرده است. در سال‌های اخیر همچنین بی‌ثباتی بازار مسکن و دشواری خاندار شدن برای نسل جوان بر این وضعیت تاثیر گذار بوده و در پایان کاهش امید به پیشرفت اجتماعی و اقتصادی، اعتماد عمومی به آینده را تضعیف کرده است.

- پیامدهای اجتماعی – سیاسی**

این بدبینی گسترده می‌تواند تأثیرات قابل توجهی بر سیاست داخلی، رفتار انتخاباتی و حتی روند مهاجرت و تحصیل در آمریکا داشته باشد. کاهش اعتماد به «روای آمریکایی» احتمالاً باعث افزایش درخواست برای تغییرات ساختاری و اصلاحات گسترده در حوزه‌های اقتصادی و اجتماعی خواهد شد.

نظرسنجی‌ها نشان می‌دهد با وجود اظهارات برخی سیاستمداران درباره وضعیت اقتصادی مطلوب، بخش عمده‌ای از مردم این شرایط را لمس نمی‌کنند و باور دارند فرصت‌ها برای دستیابی به موفقیت واقعی کاهش یافته. این امر به نوعی بیانگر افول روحیه استثناکرایی و ناامیدی از تحقق عدالت اجتماعی در آمریکاست.

تحلیلگران معتقدند احیای «روای آمریکایی» بدون تغییرات واقعی و اقدامات ساختاری در اقتصاد و اجتماع ممکن نخواهد بود، در غیر این صورت، بدبینی و نارضایتی اجتماعی همچنان به عنوان یک چالش اساسی برای آینده آمریکا باقی خواهد ماند.

هند و روسیه را باختیم!

هند و روسیه را باختیم؛ این جمله دونالد ترامپ نمادی از چالشی جدی برای جایگاه جهانی آمریکا است؛ تحولی که نشان می‌دهد واشنگتن در حفظ نفوذ خود در آسیا و مهار اتحادهای نوظهور با مشکلات جدی مواجه شده است.

- زمینه و دلایل تحولات روابط**

در سال‌های اخیر، استراتژی آمریکا تحت رهبری ترامپ و دولت پس از او برای مهار نفوذ چین و محدود کردن همکاری‌های هند و روسیه با پکن، موفق نبوده است. اعمال تعرفه‌های سنگین تجاری بر کالاهای هندی، تهدید دهلی به ضرورت قطع روابط با روسیه و فشارهای سیاسی متعدد، به جای کاهش نزدیکی هند به چین و روسیه، موجب تقویت این اتحاد شده است. هند، به عنوان قدرتی مستقل و چندجانبه‌گرا، ترجیح داده سیاست خارجی خود را بر اساس منافع ملی و حفظ توازن در روابط با قدرت‌های بزرگ تنظیم کند. وابستگی اقتصادی هند به نفت و تجهیزات روسیه، بویژه با تخفیف‌های ارائه‌شده از سوی مسکو، نقش حیاتی در مقابله با بحران‌های اقتصادی داخلی این کشور داشته است. در مقابل، آمریکا نتوانسته تضمین‌های کافی اقتصادی و استراتژیک ارائه کند و سیاست‌های تجاری‌اش حتی موجب آسیب به روابط دو جانبه شده است.

- پیامدهای ژئوپلیتیک**

نزدیکی هند به چین و روسیه موقعیت آمریکا در آسیا را به چالش کشیده و نماد زوال سیاست انحصارگرایانه واشنگتن است. هم‌زمان، تحکیم همکاری سه‌جانبه چین، روسیه و هند در چارچوب سازمان‌هایی مانند بریکس و شانگهای، روند شکل‌گیری نظم جهانی چندقطبی را تسریع می‌کند. اتحادیه‌ها و برنامه‌های نظامی آمریکا با هند، از جمله LEMOA و COMCASA، که هدف آنها افزایش همکاری‌های لجستیک و دفاعی بوده، نتوانسته تأثیر مورد انتظار را در نزدیک کردن دهلی به واشنگتن ایجاد کند. این مسأله نشان می‌دهد فشارهای نظامی و امنیتی به تنهایی نمی‌تواند جایگاه آمریکا را تثبیت کند و سیاست‌های یک‌جانبه اقتصادی و سیاسی، اغلب نتیجه معکوس دارد.

- نقد دهلی در معادلات آسیایی**

هند راهبردی هوشمندانه در سیاست خارجی اتخاذ کرده است. این کشور نه صرفاً به دنبال همراهی آمریکا است و نه تابع بی‌چون و چرای چین، بلکه با حفظ استقلال استراتژیک، به دنبال ایفای نقش متوازن در نظام جهان چندقطبی است. در کنار این، اختلافات مرزی و تاریخی هند و چین که سال‌ها موضوع مناقشه بوده، با رویکردی نسبت سازنده به سمت بازتنظیم روابط حرکت کرده. این روند می‌تواند معاللات منطقه‌ای را تغییر دهد و نشان‌دهنده بلوغ سیاست خارجی هند در مواجهه با ۲۱بر قدرت است.

- واکنش ترامپ**

اظهارنظر ترامپ، علاوه بر بازتاب ناامیدی از سیاست‌های دولت‌های اخیر آمریکا، نشان‌دهنده ضعف واشنگتن در مواجهه با اتحادهای نوظهور و قدرت‌های در حال ظهور است. آمریکا بدون تدوین استراتژی جامع و انعطاف‌پذیر، بخشی از عرصه نفوذ سیاسی و اقتصادی خود را در آسیا به رقبای اصلی واگذار کرده است. این «شکست نمادین» می‌تواند پیامدهای داخلی نیز داشته باشد و به تغییرات گسترده در نظم جهانی منجر شود؛ تحولی که در آن چین با همراهی روسیه و هند، نقش برجسته‌تری در سیاست، اقتصاد و امنیت منطقه‌ای ایفا خواهد کرد.

- تنسنت شانگهای و واکنش‌ها**

تنسنت اخیر سازمان همکاری شانگهای در چین با حضور ولادیمیر پوتین و نازندرا مودی، توجه جهانی را به خود جلب کرد. ترامپ در شبکه اجتماعی «تروث سوشال» تصویری از ۳ رهبر منتشر کرد و نوشت: «هر نفر می‌رسد و هند و روسیه را به چین تاریک باخته‌ایم. امیدوارم این ۳ کشور آینده‌ای طولانی و پررونق با هم داشته باشند.» این تنسنت که با هدف تقویت همکاری‌های اقتصادی – امنیتی در آسیا برگزار شد، نگرانی‌های واشنگتن را در میانه تنش‌های دیپلماتیک و اقتصادی با دهلی‌نو افزایش داد. تلاش آمریکا برای اعمال فشار بر روسیه از طریق هند، از جمله تحریم‌ها و تهدیدهای تجاری، نتوانست مانع نزدیکی هند به چین شود.

از سوی دیگر، اتحاد کشورهای شرق آسیا، با مشارکت ایران، کره‌شمالی و روسیه در برخی مناسبات منطقه‌ای، اروپاییان را نیز نگران کرده است. کارشناسان اتحادیه اروپایی و تحلیلگران ژئوپلیتیک معتقدند این رویکرد، چالشی جدی برای نظم جهانی غرب‌محور ایجاد و روند شکل‌گیری جهان چندقطبی را تسریع کرده است.

- چشم‌انداز آینده**

پیش‌روابط میان آمریکا، هند، روسیه و چین، تا حد زیادی وابسته به تحولات سیاسی داخلی و دیپلماسی منطقه‌ای این کشورهاست. ادامه سیاست‌های فشار و تحریم آمریکا می‌تواند موجب نزدیکی بیشتر هند و روسیه به چین شود اما راهبرد دیپلماتیک و مذاکرات سازنده، امکان ایجاد همکاری‌های مؤثرتر و ثبات بیشتر منطقه‌ای را فراهم خواهد کرد. در نهایت، تحلیلگران به این نتیجه رسیدندند جهان به سمت نظم جهانی چندقطبی حرکت می‌کند و آمریکا باید برای رقابت با اتحادهای نوظهور، استراتژی‌های خود را بازنگری و انعطاف‌پذیرتر سازد.

شنبه ۱۵ شهریور ۱۴۰۴
وطن امروز | شماره ۴۴۰۵

[بین الملل]

دور دنیا

انتشار ویدئوی تازه گردان‌های قسام از اسرای صهیونیست در غزه

گردان‌های شهید «عزالدین القسام»، شاخه نظامی جنبش مقاومت اسلامی فلسطین (حماس)، ویدئوی جدیدی از یکی از اسرای صهیونیست در غزه منتشر کرد. در این پیام تصویری، «لالا گادی» اسیر صهیونیست، سخنان تندی علیه سران رژیم صهیونیستی بیان کرده و آنان را مسؤول مستقیم وضعیت اسرا دانست. وی در ابتدای این پیام که تاریخ آن پنجشنبه ۲۸ آگوست ۲۰۲۵ اعلام شد، گفت: «من اسیر نزد گردان‌های قسام در شهر غزه هستم و باورم نمی‌شود پس از ۲۲ ماه اسارت هنوز زنده‌ام. شرایط اینجا بسیار سخت است؛ نه غذا، نه گاز، نه آب و نه برق داریم. همه‌طور که مردم غزه در رنج هستند، ما نیز همراه آنان با این مشکلات دست‌وپنجه نرم می‌کنیم.»

وی با لحنی طعنه‌آمیز خطاب به بنیامین نتانیاهاو اظهار داشت: «سپاس از شما آقای نخست‌وزیر که اجازه دادید کمی نان، پنیر و نودل فوری بخوریم، در حالی که اسیر صهیونیست در میامی از غذاهای کبابی لذت می‌برد.» این اسیر صهیونیست با ابراز نگرانی از احتمال حمله زمینی ارتش صهیونیست به غزه گفت: «جوانان قسام به ما گفت‌اند از شهر خارج نمی‌شویم. این یعنی اگر حمله آغاز شود، ما اسرا نیز خواهیم مرد. من ۸ نفر از دوستانم اینجا گرفتاریم و کابوس مرگ را پیش چشم داریم؛ همه اینها تقصیر دولت اسرائیل است.» او در ادامه تل اوپو را متهم کرد «هیچ اهمیتی به جان سربازان و اسرا نمی‌دهد» و افزود: «این آخرین فرصت ما برای نجات است. از مردم اسرائیل می‌خواهم به خیابان‌ها بیایند، تظاهرات کنند و این جنگ جنون‌آمیز را متوقف کنند. خواهش می‌کنم، این آخرین فرصت ما برای زنده ماندن است.»

گادی همچنین خطاب به اسرای آزادشده از جمله «عومر» و «مال» گفت: «شما با من و اوینار بودید؛ به خاطر ما سخن بگویید، مردم را به اعتراض فراخوانید و تسلیم دروغ‌ها و باج‌گیری‌های دولت نشوید.» وی در بخش دیگری از سخنانش تأکید کرد: «ما تصور می‌کردیم اسیر حماس هستیم اما حقیقت این است که ما اسیر دولت خود، نتانیاها، بن‌گور و اساموتریچ هستیم؛ کسانی که دروغ می‌گویند و نمی‌خواهند ما به خانه بازگردیم.» اسیر صهیونیست به پایان گفت‌هاکتون در میان انفجارها و تیراندازی‌های بی‌وقفه در شهر غزه بصر می‌برد و از خانواده‌ها و جامعه اسرائیل درخواست کرد: «خواهش می‌کنم ما را نجات دهید و به خانه‌های‌مان بازگردانید.»

■ ■ ■

پوتین:

مسکو بهترین مکان برای دیدار با رئیس‌جمهور اوکر این است

رئیس‌جمهور روسیه در سخنانی در نشست عمومی «جلسان اقتصادی شرق» اعلام کرد مسکو آماده برگزاری نشست سطح بالا با اوکراین است و بهترین مکان برای این مذاکرات، پایتخت روسیه خواهد بود. ولادیمیر پوتین گفت: «اگر رهبری اوکراین واقعاً برای گفت‌وگو جدی است، اجازه دهید به مسکو بیاید. ۱۰۰ درصد امنیت آنها را تضمین می‌کنیم. پیشنهاد کی‌کیف برای تعیین مکانی دیگر زیاده‌روی است. مسکو بهترین مکان برای چنین دیداری است.» وی با اشاره به قانون اساسی اوکراین تصریح کرد: «هر گونه توافق بر سر مسائل ارضی باید از طریق همه‌پرسی تصویب شود اما برای برگزاری همه‌پرسی، وضعیت حکومت نظامی در اوکراین باید لغو شود، زیرا در چنین شرایطی امکان رأی‌گیری آزاد وجود ندارد.»

رئیس‌جمهور روسیه همچنین درباره موضوع امنیت تأکید کرد: «همی‌توان امنیت اوکراین را به بهایی به خطر افتادن امنیت روسیه تضمین کرد. هر کشوری حق دارد امنیت خود را حفظ کند اما تصمیم‌هایی مانند پیوستن اوکراین به ناتو بدون توجه به امنیت روسیه پذیرفتنی نیست. این اصل کلی در اسناد اروپایی هم آمده است: امنیت یک کشور نباید به قیمت امنیت کشور دیگر تأمین شود.»

پوتین افزود: «اگر توافقی حاصل شود، هیچ تردیدی نیست روسیه آن را اجرا خواهد کرد. ما به تضمین‌های امنیتی احترام می‌گذاریم اما این تضمین‌ها باید برای هر ۲ طرف – روسیه و اوکراین – تدوین شود. تاکنون هیچ‌کس به‌طور جدی موضوع تضمین امنیتی را با ما مطرح نکرده است. پس از صلح پایدار نیز، حضور نظامیان خارجی در اوکراین بی‌معنا خواهد بود.»

وی همچنین موضع روسیه در قبال اتحادیه اروپایی را روشن ساخت و گفت: «تمایل اوکراین برای پیوستن به اتحادیه اروپایی یک انتخاب مشروع است. این تصمیمی است درباره چگونگی روابط بین‌الملل و منافع اقتصادی اوکراین. ما هرگز با جهت‌گیری اروپایی اوکراین مخالفت نکرده‌ایم.»

با این حال پوتین هشدار داد: «اگر نیروهای خارجی به اوکراین اعزام شوند، بویژه در جریان درگیری‌ها، ما آنها را اهداف مشروع نظامی تلقی خواهیم کرد و نابودشان خواهیم کرد. این موضوع یکی از دلایل اصلی تمایل اوکراین برای پیوستن به ناتو است.»

■ ■ ■

تداوم جنگ آبی هند و پاکستان

بارش‌های شدید موسمی در منطقه جامو و کشمیر، هند را ناچار کرد در پیچه‌های سدهای اصلی خود، از جمله سد سالال بر روی رودخانه چناب را به‌طور کامل باز کند. این تصمیم که روز چهارشنبه ۵ شهریور ۲۷ آگوست اتخاذ شد، با هدف جلوگیری از سرریز سدها و کاهش خطر تخریب سازه‌های آبی انجام شد اما پیامدهای آن فراتر از مدیریت یک بحران طبیعی بود.

حجم عظیم آب از سدهای هند، مستقیماً به سمت مناطق پایین‌دست در خاک پاکستان سرازیر شد و استان پنجاب پاکستان که قطب کشاورزی این کشور محسوب می‌شود، بیشترین آسیب را دید. دولت اسلام‌آباد با اعلام تخلیه اضطراری در بخش‌هایی از این ایالت، ناچار به وضعیت هزاران خاور ماند شد. گزارش‌ها حاکی از تخریب گسترده زیرساخت‌ها، بلوادی مزارع و بروز تلفات جانی است. این رخداد صرفاً یک حادثه طبیعی تلقی نمی‌شود.



این روزها حرکت ناوگان دریایی «صمود» به خیر نخست خبرگزاری‌های جهان تبدیل شده کاروان صمود (به معنی پایداری) ناوگانی متشکل از ده‌ها کشتی حامل کمک‌های بشردوستانه و صدها فعال از ۴۵ کشور جهان است که به منظور شکستن محاصره غزه، ۳۱ آگوست از بندر بارسلون اسپانیا راه افتاده و بنابست عده زیادی از فعالان از جمله جمعی از ایرانیان در تونس به آن پیوندند.

به گفته وب‌سایت ناوگان صمود، این ائتلاف شامل طیفی از افراد است: سازمان‌دهندگان، امدادگران، پزشکان، هنرمندان، روحانیون، وکلا و دریانوردانی که به کرامت انسانی و قدرت کنش غیرخشونت‌آمیز باور دارند و بر این حقیقت واحد تأکید می‌کنند: «محاصره و نسل‌کشی باید پایان یابد».

این حرکت، مرحله جدیدی از مبارزه با اسرائیل و تصویری واضح از اتحاد جهانی مردمی علیه رژیم صهیونیستی است. حال که فاجعه در غزه تمام مرزهای انسانی را رد کرده و بی‌عملی سازمان‌های بین‌المللی، حکام منطقه و سران

غرب، آبروی سیاست را برده، دیگر برای نجات مردم غزه از نسل‌کشی بی‌سابقه هیچ نقطه امیدی باقی نمانده. جمهوری اسلامی ایران، حزب‌الله لبنان و انصارالله یمن، در راه نجات غزه تا پای درگیری نظامی گسترده با رژیم صهیونیستی رفتند اما اکنون بحران غزه اراده‌ای فراتر از دخالت نظامی جبهه‌مقاومت می‌طلبد. اوضاع امروز غزه حاصل ده‌ها سال سکوت، بی‌خبری و بی‌تفاوتی ملت‌های جهان است. پس از ده‌های مرمدی جهان باید به کفاره سکوت سابقش، به سمت غزه سرازیر شود تا قفل بزرگ‌ترین زندان رویاز جهان را بشکند.

از غربت روزهایی که تنها مردمی در جهان بودیم که روز قدس در خیابان‌ها فریاد آزادی فلسطین را سر می‌دادیم، تا

صمود در مسیر آزادی



امروز که عده زیادی از مردم جهان برای شکست محاصره غزه حاضرند دریاها را ایشکافند، به قدر خون ۶۲ هزار نفر فاصله هستا

توفان الاقصی، از قطر‌های وجدان‌های خفته دنیا، موجی بلند ساخت که مسیر یورانی کاخ ظلم و اشغالگری و نسل‌کشی را در پیش گرفته

امروز دیگر حتی شعار Free-Free Palestine خشم مردم علیه رژیم صهیونیستی را تخلیه نمی‌کند و با شعار بی‌سابقه «مرگ بر اسرائیل» آن هم به زبان فارسی در خیابان‌های اروپا آمیخته شده. وجدان‌های بشری دوران بیداری جدیدی را تجربه می‌کنند. انکار اهالی غزه فدای بیداری وجدان‌های مردم جهان شدند.