

۲	دوشنبه ۳ شهریور ۱۴۰۴ وطن‌امروز شماره ۴۲۹۶
سیاسی	
اخبار	

علی لاریجانی:

آیت‌الله خامنه‌ای، مؤمن به راه و مؤمن به مردم و مؤمن به خدا و متوکل به خداست

دکتر علی لاریجانی در گفت‌وگویی تفصیلی با رسانه مؤسسه تنظیم و نشر آثار رهبر انقلاب، از درک بالای ایرانیان در جنگ ۱۲ روزه تمجید و تصریح کرد: «در یکی از این سفرهایی که ما داشتیم، یکی از رهبران کشورها گفته بود دنیا انسجام ملی ایرانی‌ها را درک کرد». از نظر او، «در داخل کشور به این نکته توجه بشود که جنگ ما هنوز خاتمه پیدا نکرده؛ هم جریان‌های سیاسی، هم افرادی که تربیون دارند، باید توجه داشته باشند ما در یک موقعیت مهم هستیم».وی همچنین وضعیت رسانه در ایران در تحلیل شرایط را خوب می‌داند و صلیبت تأکید دارد:در تحلیل مسائل جنگ، رسانه‌ها هم باید عمق‌بخشی کنند و هم مواجهه صادقانه‌ای با مخاطب داشته باشند. لاریجانی همچنین در این گفت‌وگو از صلابت و اطمینان رهبر انقلاب در قضایای جنگ ۱۲ روزه می‌گوید و تصریح می‌کند: «در این قضایا هم من چنین حالی را در حضرت آیت‌الله خامنه‌ای دیدم؛ یعنی گام‌های‌شان با عمل اطمینان است و خط‌این از خصوصیات رهبرانی است که مسیر الهی را طی می‌کنند و هدف‌گرا هستند».

عراقچی:

بیایید مقابل نتانیاهو و دارودسته‌اش بایستیم

سیدعباس عراقچی در روزنامه الشرق‌الاوسط که یک رسانه سعودی پرمخاطب به شمار می‌آید، ۲ راهکار فوری کل بحرآن غزه را برشمرد: «پیگرد قانونی‌بی‌امان رژیم صهیونیستی از طریق دیوان بین‌المللی دادگستری و دیوان کیفری بین‌المللی، اعمال تحریم‌های تسلیحاتی و اقتصادی همه‌جانبه علیه تل‌آویو و ایجاد یک مسیر امن برای ارسال فوری کمک‌های غذایی، دارویی و سوخت به غزه، وظایف انسانی و شرعی فوری ما است». از نظر او، سکوت و بی‌عملی برابر فجايع ایجاد شده توسط رژیم صهیونیستی خیانت به اصول اخلاقی و تهدیدی جدی علیه‌امنیت و حاکمیت کشورهای منطقه خواهد بود.وزیر امور خارجه پیشنهاد داد: «جلسای آتی وزرای سازمان همکاری اسلامی باید نقطه عطفی برای ایجاد عزم جمعی کشورهای اسلامی در مهار اشتباهی سیری‌ناپذیر نتانیاهو و دارودسته‌اش باشد. این یک آزمون تاریخی و حقیقی برای امت اسلام است».

نگاه

مقدس‌سازی از امر ملی اتحاد

ادامه از صفحه اول

در نتیجه، باید به دنبال زمینه یا پیوستی بود که زمینه طرح این موضوع شده است. پس از جنگ تحمیلی ۱۲ روزه و ظهور انسجامی بی‌سابقه در دفاع از کشور که در میان اقشار و گروه‌های متنوع و متکثر پدید آمد، تعبیر گوناگونی مانند «اتحاد سلسلی» یا «اتحاد ایجابی» در توضیح پدیده رخ‌داده، ساخته شد. اکنون باید با توجه به بیانات دیروز رهبر نظام تصریح کرد هر گونه ابراز دشمنی با رژیم صهیونی، سوژه و زمینه اتحاد مقدس است و هر شکلی از فرعی‌سازی مسائل اصلی کشور که در بیان رهبر حکیم انقلاب در سخنرانی‌های متعدد پس از جنگ فهرست‌شده و بویژه تضعیف نیرومندی‌های جامعه ایرانی یعنی دین و دانش، خلاف آن چیزی است که رهبر بدان فرمان داده‌اند. در نتیجه، کوشش برای شکل‌دهی جامعه بر محورهایی که اولویت جامعه نیست، مانند چهره‌هایی که دستورالعمل‌ها را راهکارهای‌شان برای تأمین منافع ملی مثلاً در حوزه مذاکرات هسته‌ای به شکست انجامیده، می‌تواند مصادیقی از اتحاد غیرمقدس باشد. به این معنا، برای فهم و توضیح اتحاد مقدس باید بیش از پیش جامعه را شناخت. این جامعه در گام اول نشان‌ده‌ان به هر طریق و هر مرامی که تضعیفش کند، مخالف است، از این رو است که برخی بیانیه‌ها و اظهارات و بعضی کنش‌ها و تحکرات را بی‌ارتباط با وضع و حال خود می‌شناسد. در نتیجه نسبت به آن واکنشی نشان نمی‌دهد یا بدین توجه درخوری نمی‌کند. «اتحاد مقدس» یعنی اتحاد با هر شکلی از وطن‌پرستی که عزت و رفاه را باهم می‌خواهد، نه آنکه بدون تضمین آتی یا تجربه‌های پیشین، آنچه برای دلشنش سختی و تحریم دشواری را تحمل کرده است – مانند تصریح بیانیه جبهه اصلاحات بر توقف دانش هسته‌ای – به حراج بگذارد. علاوه بر این، می‌توان گفت ائتلاف‌های انتخاباتی، تجمع‌های موقت و انسجام‌های نمایشی برای اهدافی درون کشور مانند تضعیف مسؤولان و مدیرت‌های کشور قطعاً نامقدس است. غیر از شناخت جامعه، برای شکل دادن به «اتحاد مقدس» باید به سرخط‌های مورد اشاره رهبر انقلاب توجه کرد.
استثناسازی عنوان رئیس‌جمهور در قدرشناسی و تصریح به پرکاری و تلاشگری او حتماً برآمده از یک فهم سیاسی فراتر از تحلیل معمولی رخدادهاست. تلاش برای تفسیر و تاول بیانات رهبر انقلاب باید برآمده از خط تحلیلی –تاریخی جریان‌شناسانه باشد، نه مبتنی بر یک برش سطحی از یک سخنرانی. حمایت از رئیس‌جمهور بیش از آنکه به شخص مسعود پزشکیان بازگردد، به شخصیت و جایگاه حقوقی او و بویژه شرایط زمامداری او مربوط می‌شود. در اندیشه سیاسی آیت‌الله خامنه‌ای، ثبات سیاسی مقدمه همه رشد‌ها و ارتقاهاست. ضمن آنکه تفکیک و تمیز میان نویسندگان نامه اخیر جبهه اصلاحات و مشی و مرام شخص مسعود پزشکیان به عنوان یک اصلاح‌طلب نیز قابل انتقاست و صداپتبه همه اینها نافی وظیفه ذاتی مقامات درون سیستم سیاسی و افراد بیرون سیستم در نقد او و سایر مسؤولان نیست. نقد بدون توجه به ادبیات، بدون اعتنا به سوءاستفاده قدیم فریبکار و غداری که از هر فرصت و روزنه‌ای برای کشتن کودکان معصوم ایران‌زمین با هدف تسلط بر این سرزمین بهره می‌برد، حتماً مخرج مشترک با او است. اتحادی مقدس است که نیرو و توان کشور برابر چنین دشمنی را افزون، شدید و سلحشورانه کند و این مایه اکنون در اجتماع امروز ایران موجود است. به دست خود، این تقدس را از بین نبریم.

گروه سیاسی: راهبرد ایران در مقابل تلاش ۳ کشور اروپایی برای فعالسازی مکانیسم ماشه مشخص شده است. ایران با استناد به مفاد حقوقی برجام، معتقد است تروئیکای اروپا اساساً حق استفاده از بند مکانیسم ماشه برجام را ندارند.
بند اسننپک در شرایطی موضوعیت دارد که برجام همچنان موجود باشد و یکی از طرفین تعهدات خود را در این توافق انجام نداده باشد اما وضعیت برجام اکنون به گونه‌ای است که عدم تعهد ایران به مفاد این توافق، دیگر موضوعیت ندارد.
۳ کشور اروپایی انگلیس، فرانسه و آلمان چند سال است دیگر تعهدات خود را در این توافق انجام نمی‌دهند. به عبارتی پس از خروج آمریکا از برجام، تروئیکای اروپا نیز از انجام تعهدات خود در این توافق خودداری کرده و عملاً از برجام خارج شده است. به همین خاطر به لحاظ حقوقی و قانونی، این ۳ کشور به دلیل نقض تعهدات خود در برجام، نمی‌توانند مدعی عدم اجرای تعهدات ایران در این توافق شوند؛ لذا اساساً امکان استفاده از مفاد مندرج در برجام را ندارند.

به عبارتی همانگونه که آمریکا از برجام خارج شده و حق استفاده از مفاد برجام را ندارد؛ ۳ کشور اروپایی نیز حق استناد به مفاد این توافق را ندارند. در این بین، ۳ کشور اروپایی با ماجرای حمله به تأسیسات هسته‌ای ایران نیز همراهی کردند. نقش این ۳ کشور در صدور قطعنامه ضدایرانی در شورای حکام آژانس بین‌المللی انرژی اتمی، در واقع زمینه‌ساز حمله رژیم صهیونیستی به ایران بود. انگلیس، فرانسه و آلمان همچنین از حمله آمریکا به تأسیسات هسته‌ای ایران حمایت کردند. به عبارتی این رفتار آنها، در تضاد با ماهیت برجام بود. بر همین اساس، در کنار عدم پایبندی این ۳ کشور به مفاد برجام، حمایت آنها از بمباران تأسیسات هسته‌ای ایران نیز عامل دیگری است که ادعای آنها درباره برنامه هسته‌ای ایران و استناد این کشورها به بند «پس‌گشت» را غیرحقوقی می‌کند.

روسیه و چین نیز با این منطق ایران همراه شده‌اند. روسیه در اقدامی قابل توجه، طی نامه‌ای به شورای امنیت سازمان ملل، با استناد به عدم اجرای تعهدات ۳ کشور اروپایی، تأکید کرده است این کشورها حق استفاده از مفاد برجام، بویژه بند اسنپک را ندارند.

نماینده‌گی دائم روسیه در سازمان ملل با ارسال یادداشتی به شورای امنیت تأکید کرد: هرگونه تلاش برای بازگرداندن قطعنامه‌های قدیمی شورای امنیت، «فقد مشروعیت»، «بی‌اثر» و «بدون پایه حقوقی» و «مضر» برای روند‌های دیپلماتیک خواهد بود.

مسکو در این یادداشت تأکید کرد بر اساس قطعنامه ۲۲۳۱ شورای امنیت و مفاد برجام، استفاده از مکانیسم «سنپک» تنها زمانی مجاز است که کشور متقاضی، به عنوان یکی از مشارکت‌کنندگان در برجام، تمام مراحل حل‌وفصل اختلافات مندرج در بندهای ۳۶ و ۳۷ توافق را طی کرده باشد.

روسیه تصریح کرد املاتم، فرانسه و انگلیس نه تنها این مراحل را طی نکرده‌اند، بلکه خود با عدم اجرای تعهدات برجامی، بویژه پس از خروج آمریکا از توافق در مه ۲۰۱۸، در «نقض اساسی» برجام و قطعنامه ۲۲۳۱ شریک بوده‌اند. این یادداشت اقدامات جبرانی ایران، از جمله کاهش و توقف بخشی از تعهدات هسته‌ای را واکنشی مشروع و مبتنی بر حقوق مندرج در خود برجام توصیف کرد.

در کنار روسیه، وزارت خارجه چین نیز در همین باره، ضمن مخالفت با فعال‌سازی مکانیسم ماشه، در چند نوبت تصریح کرده است این اقدام اروپایی‌ها «غیرحقوقی» است.
نماینده‌گی دائم چین نزد سازمان ملل متحد در نیویورک نیز طی نامه‌ای به سازمان ملل، مخالفت قاطع خود را با تهدید ۳ کشور اروپایی برای فعال‌سازی سازوکار «بازگشت خودکار تحریم‌ها» (سنپک) در چارچوب قطعنامه ۲۲۳۱ شورای امنیت سازمان ملل اعلام کرد.

نماینده‌گی چین در این یادداشت تأکید کرده است: وضعیت دشوار در اجرای برجام و قطعنامه ۲۲۳۱ نه حاصل اقدامات



ایران، بلکه نتیجه اخلال در اجرای برجام توسط آمریکا و ۳ کشور اروپایی است و این امر نمی‌تواند بهانه‌ای برای بازگرداندن تحریم‌های لغوشده باشد. در این سند همچنین تأکید شده است برجام و قطعنامه ۲۲۳۱ به طور کامل به یکدیگر وابسته‌اند و اقدام برخی کشورها برای فعال‌سازی «سنپک» بدون طی روند قانونی، سوءاستفاده از اختیارات و وظایف شورای امنیت محسوب می‌شود و فاقد اعتبار است. این یادداشت با تأکید بر حق ایران برای بهره‌برداری صلح‌آمیز از انرژی هسته‌ای به عنوان عضو معاهده NPT، خواستار پایبندی همه طرف‌ها به گفت‌وگو، احترام متقابل و یافتن راه‌حل‌هایی شد که نگرانی‌های مشروع جامعه بین‌الملل را پاسخ دهد.

■ تأکید بر اتمام قطعنامه ۲۲۳۱

طبق مفاد برجام، ۱۸ اکتبر ۲۰۲۵ یعنی ۲۸ مهر ۱۴۰۴، قطعنامه ۲۲۳۱ منقضی می‌شود. به عبارتی از ۲۹ مهر به اسمال، قطعنامه ۲۲۳۱ اساساً دیگر فاقد مشروعیت حقوقی خواهد بود و تحریم‌های مندرج در این قطعنامه، لغو و یا اصطلاحاً باطل خواهد شد. با ابطال این قطعنامه، ایران از دستور کار شورای امنیت خارج خواهد شد.

تکاپوی تروئیکای اروپا برای فعال‌سازی غیرقانونی مکانیسم ماشه نیز به همین علت است. قطعنامه ۲۲۳۱ سندی است که اروپایی‌ها می‌توانند بر اساس آن، قطعنامه‌های دیگر و به عبارتی تحریم‌های آمریکا، اروپا و شورای امنیت را علیه ایران بازگردانند. ۳ کشور اروپایی می‌خواهند تا قبل از ۱۸ اکتبر، یعنی زمان پایان اعتبار قطعنامه ۲۲۳۱، از طریق سنپک، قطعنامه‌های تحریمی اروپا، آمریکا و شورای امنیت را مجدداً علیه ایران فعال کنند.

به همین خاطر است که ایران، روسیه و چین، ضمن ابراز مخالفت با فعال‌سازی مکانیسم ماشه، متفق‌القول تأکید می‌کنند از نظر آنها، قطعنامه ۲۲۳۱ در موعد قانونی به پایان می‌رسد. روز شنبه سیدعباس عراقچی و سرگئی لاوروف در یک گفت‌وگوی تلفنی، بر همین موضوع تأکید کردند. در این گفت‌وگو ۲ طرف همچنین یک بار دیگر اعلام کردند ۳ کشور اروپایی (آلمان، فرانسه و انگلیس) به دلیل قصور در اجرای تعهدات برجامی و همراهی با آمریکا در حمله به تأسیسات صلح‌آمیز هسته‌ای ایران، صلاحیت قانونی و اخلاقی برای توسل به سازوکار «سنپک» را ندارند.

مسکو و پکن با مواضع تهران در مخالفت با فعال‌سازی مکانیسم ماشه و تمدید قطعنامه ۲۲۳۱ همراه شدند

یارگیری ایران از شورای امنیت



نکته مهم دیگر درباره گفت‌وگوی عراقچی و لاوروف، موضوع تمدید مکانیسم ماشه است. ۳ کشور اروپایی اخیراً تمدید مکانیسم ماشه را پیشنهاد دادند. به عبارتی این ۳ کشور با توجه به اتمام زمان قطعنامه ۲۲۳۱، پیشنهاد دادند مدت زمان این قطعنامه ۶ ماه دیگر تمدید شود تا طرفین در این مدت مذاکرات لازم درباره برنامه هسته‌ای ایران را انجام دهند. کاملاً پیداست پیشنهاد اروپایی‌ها در راستای مشروعیت بخشیدن به تاووم قطعنامه ۲۲۳۱ است. به همین خاطر ایران در مقابل این ترند ۳ کشور اروپا، روی قوانین مربوط به شورای امنیت دست گذاشته است.

ایران می‌گوید تصمیم‌گیری درباره تمدید مکانیسم ماشه در حیطه اختیارات اعضای شورای امنیت است. به عبارتی از آنجا که قطعنامه ۲۲۳۱ مصوبه شورای امنیت است؛ هر نوع تصمیم‌گیری درباره تمدید آن نیز بر عهده اعضای شورای امنیت است. بر همین اساس عراقچی در گفت‌وگوی تلفنی با لاوروف، موضع اصولی ایران را درباره مخالفت با تمدید قطعنامه ۲۲۳۱ تشریح کرد و تصمیم‌گیری در این باره را صرفاً در صلاحیت شورای امنیت دانست.

ایران این موضع خود را به تروئیکای اروپا نیز اعلام کرد. روز جمعه در جریان گفت‌وگوی تلفنی وزیر خارجه ایران با وزرای خارجه انگلیس، فرانسه و آلمان، عراقچی در مقابل طرح مجدد پیشنهاد تمدید قطعنامه ۲۲۳۱، به طرف اروپایی گفت تصمیم‌گیری درباره این موضوع در حیطه اختیارات اعضای شورای امنیت است.

با توجه به موضع چین و بویژه روسیه در مخالفت با تمدید مدت زمان قطعنامه ۲۲۳۱، پیداست در صورت طرح موضوع تمدید مدت زمان قطعنامه ۲۲۳۱، این پیشنهاد در شورای امنیت رای نخواهد آورد.

البته برخی کارشناسان معتقدند در صورت انعطاف ۳ کشور اروپایی نسبت به برخی مواضع خود درباره برنامه هسته‌ای ایران و اثبات اراده آنها برای حل و فصل موضوع از طریق مذاکره، شاید روسیه و چین با موضوع تمدید قطعنامه ۲۲۳۱ موافقت کنند.

البته با توجه به گزاره‌های مشهود در رفتار ۳ کشور اروپایی که تمایل آنها برای تشدید فشار بر ایران را نشان می‌دهد، احتمال تمدید قطعنامه ۲۲۳۱ دست‌کم در شرایط فعلی بسیار پایین است.

عزل رئیس آژانس اطلاعات دفاعی آمریکا با ماجرای حمله به تأسیسات هسته‌ای ایران ارتباط دارد؟

راز برکناری



میزان موفقیت واقعی عملیات

آمریکایی‌ها در حمله به ایران ایجاد کرده است. اگر تأسیسات هسته‌ای ایران واقعاً نابود شده بود، چرا DIA که به عنوان یکی از معتبرترین نهادهای اطلاعاتی پنتاگون شناخته می‌شود، ارزیابی می‌رسد در تلاش ترامپ برای دستاورددسازای سیاسی، حتی به قیمت تحریف حقیقت نهفته باشد. البته این نخستین بار نیست که دونالد ترامپ با ادعاهای غیرواقعی تلاش کرده ناکامی‌هایش را پنهان کند. نمونه بارز این رفتار را می‌توان به ماجرای حمله موشکی ایران به پایگاه العدید قطر مشاهده کرد. آن زمان، ایران در پاسخ به اقدام نظامی آمریکا در حمله به تأسیسات هسته‌ای‌اش، تهاجمی موشکی به این پایگاه استراتژیک انجام داد. ترامپ بلافاصله ادعا کرد تمام موشک‌های ایران رهگیری شده و هیچ خسارتی به پایگاه وارد نشده است. او در سخنرانی‌های خود این رویداد را به عنوان نمونه‌ای از قدرت دفاعی آمریکا و ضعف ایران برجسته کرد اما گزارش‌های قدر، از جمله تحلیل‌ها و تصاویر منتشرشده توسط رسانه‌هایی مانند واشنگتن‌پست و آسوشیتدپرس و البته اعلام مقامات ایرانی از جمله علی لاریجانی، دبیر شورای عالی امنیت ملی، نشان داد حداقل ۶ موشک ایران با موفقیت به پایگاه اصابت کرده و خسارات قابل توجهی به بار آورده است، از جمله انهدام گنبد راداری پایگاه که یکی از اجزای کلیدی سیستم دفاعی آن بود. این ماجرا شباهت زیادی به برکناری کروز دارد. در هر مورد، ترامپ با ارائه روایتی غیرواقعی از موفقیت، تلاش کرد وجهه‌ای از اقتدار برای آمریکا ترسیم کند اما وقتی گزارش‌های اطلاعاتی یا رسانه‌ای این روایت را به چالش کشید، او به جای پذیرش واقعیت، به سرکوب حقیقت و کنار گذاشتن افرادی که آن را اعلام می‌کنند رو آورد. برکناری

منطق حقوقی ایران

ادامه از صفحه اول
این اصل در ساده ۶۰ کنوانسیون وین درباره حقوق معاهدات نیز منعکس شده است. در نتیجه تنها طرف‌هایی که کاملاً به برجام پایبند بوده‌اند، حق فعال‌سازی مکانیزم ماشه را دارند. ۳ کشور اروپایی که هم‌زمان با خروج آمریکا از برجام، از تحریم‌های یکجانبه ایالات متحده پیروی کرده و اجرای تعهدات‌شان را متوقف کردند، حق استفاده از مزایای برجام (از جمله مکانیزم ماشه) یا اعتراض به نقض تعهد طرف دیگر ایران را از خود سلب کرده‌اند.

۴- جانب‌داری و حمایت رسمی ۳ کشور اروپایی از حمله رژیم صهیونیستی و آمریکا به تأسیسات هسته‌ای کشورمان در خرداد ۱۴۰۴، اقدامی واضح از سوی این کشورها برای محروم‌سازی ایران از حقوق مصرح در معاهده NPT برای برخورداری همه کشورها از برنامه هسته‌ای، اقدامی ضد هدف و پایه برجام بوده و صلاحیت اروپا برای عضویت در برجام را محل خدشه قرار داده است. با توضیحات ارائه شده می‌توان گفت استدلال ایران، روسیه و چین مبنی بر غیرقانونی بودن استفاده فرانسه، انگلیس و آلمان از مکانیزم ماشه دارای مبانی حقوقی قوی‌تری است. با این وجود، این تفوق حقوقی زمانی معنادار خواهد شد که در خواست احتمالی ۲ کشور اروپایی برای اسننپک توسط رئیس شورای امنیت که مسؤولیت تطبیق این درخواست با صلاحیت حقوقی شورا دارد، رد شود. در این موقعیت، تأثیر موضوعات سیاسی بر حقایق حقوقی برجسته خواهد شد. در مدت‌زمان باقیمانده ۲۶ مهر، ۳ کشور پاناما، کره‌جنوبی و روسیه به ترتیب رؤسای دوره‌ای شورا خواهند بود و درخواست احتمالی اروپا برای اسنپک فقط در بازه ریاست پاناما و کره‌جنوبی احتمال وصول و طرح در شورای امنیت دارد. پس اگر قرار باشد اروپا اقدامی انجام دهد تا پیش از رسیدن به ریاست روسیه در شورای امنیت، فرصت خواهد داشت. طرح این نکته نیز حائز اهمیت است که حتی در صورت موفقیت اروپا در وصول درخواستش برای سنپک در شورای امنیت و رسیدن به مرحله بازگشت قطعنامه‌های تحریم ایران، امکان با توجه به مخالفت عضو دائم شورای امنیت یعنی چین و روسیه، مشروعیت بازگشت قطعنامه‌ها مخوش بوده و ایران و کشور‌های همسو با روسیه و چین می‌توانند با همین استدلال، قطعنامه‌ها در موعدغروب برجام پایان یافته تلقی کرده و از اجرای آنها استنکاف کنند. همچنین چین و روسیه می‌توانند در مقطعی همچون تعیین بودجه برای کمیته تحریم‌های شورای امنیت که نیازمند اجماع برای تصویب است، با بودجه این کمیته مخالفت کرده یا با تشکیل هیأت کارشناسی، اجرای قطعنامه‌های تحریمی توسط کمیته تحریم‌های شورای امنیت را که وظیفه نظارت بر اجرای تحریم‌ها را دارد، وتو کنند که عملاً اجرای قطعنامه‌ها و نظارت بر اجرای تحریم‌های شورای امنیت علیه ایران با مشکل اساسی مواجه می‌کند. ایران همچنین می‌تواند موضوع غیرقانونی بودن اسنپک را از طریق دیوان بین‌المللی دادگستری نیز پیگیری کند که امری زمانبر بوده و در اولویت بعدی است.

■ گزینه خطرناک

در این میان، یک گزینه خطرناک، تمدید مکانیزم ماشه از طریق یک قطعنامه جدید شورای امنیت است که عملاً یک سازوکار جدید بوده و دیگر مساله غیرقانونی بودن استفاده اروپا از اسنپک قابل طرح نخواهد بود و اهرم فشار غرب بر ایران را تا مدتی فراتر از غروب برجام حفظ خواهد کرد.

توانایی آمریکا در تحلیل تهدیدات جهانی را کاهش دهد. همچنین نیوزویک، آن را نشانه‌ای از تضارش عمیق بین تحلیل‌های مبتنی بر واقعیت و فشارهای سیاسی ترامپ دانست. این رسانه به سالبه ۳۴ ساله کروز در پست‌های اطلاعاتی، از جمله در افغانستان و منطقه هند –پاکسیک، اشاره کرد و اخراج او را نمونه‌ای از کنار گذاشتن تخصص به نفع وفاداری سیاسی تحلیل کرد.

فصل مشترک همه واکنش‌های رسانه‌ای، زیر سوال بردن موفقیت ادعایی عملیات آمریکا در حمله به تأسیسات هسته‌ای ایران است. رسانه‌ها به اتفاق معتقدند گزارش DIA، با ارائه تصویری واقع‌بینانه از تأثیر محدود حملات، روایت کاخ سفید را تضعیف کرد و علت برکناری کروز تلاش برای تسرکوب این ادعاهای رسانه‌ای است. این اجماع آشکاردهنده نگرانی استن‌گرت از سیاسی‌سازی اطلاعات و تأثیر آن بر اعتبار و کارایی نهادهای اطلاعاتی آمریکاست. رسانه‌های آمریکایی همچنین به این نکته اشاره کردند که این برکناری بخشی از الگوی بزرگ‌تر دولت ترامپ است که در آن هرگونه انتقاد با ارائه اطلاعات مغایر روایت رسمی با واکنش‌های تند مواجه می‌شود.

■ پروژه «آمریکای قدرتمند» و واقعیت‌های میدانی

دونالد ترامپ از زمان آغاز دوره دوم ریاست‌جمهوری‌اش، پروژه «آمریکای قدرتمند» را به عنوان محور اصلی سیاست‌های خود ترویج کرده است. این پروژه بر نمایش اقتدار نظامی، سیاسی و اقتصادی آمریکا برابر رقبای ایران متمرکز است.

ادعاهای مکرر او درباره نابودی تأسیسات هسته‌ای ایران و رهگیری کامل موشک‌های ایران در حمله به العدید، بخشی از این تلاش برای ترسیم تصویری از یک آمریکای شکست‌ناپذیر است اما واقعیت‌های میدانی که از زبان دستگاه‌های اطلاعاتی مانند DIA بیان می‌شود، روایتی متفاوت ارائه می‌کند. گزارش آژانس اطلاعات دفاعی آمریکا نشان داد حملات تجاوزکارانه به تأسیسات هسته‌ای ایران آنطور که ترامپ انتظار داشته پیش نرفته و گزارش‌های مربوط به العدید قطر تأیید کرد بر خلاف ادعای ترامپ، خسارات قابل توجهی به این پایگاه وارد شده است.