



بررسی آخرین قسمت از مجموعه فیلم‌های
«ماموریت غیرممکن»

شلیک هالیوود به گشتی نوح

صفحه ۸

VATAN-E-EMROOZ | VOL.17 | NO.4400 | SAT.AUG.30, 2025 | ISSN:2008-2886

۱۹۰ سال و ۳۶۲ روز گذشت |

روزنامه صبح ایران

VATANEMROOZ.IR

وطن امروز

آغاز پریهاهو

بررسی ۲ هفته نخست لیگ برتر
و همه آنچه باید درباره مدعیان بدانید

صفحه ۶

شنبه ۸ شهریور ۱۴۰۴ | ۲۲ آگوست ۲۰۲۵ | سال هفدهم | شماره ۸۴۴ | صفحه ۱۰ هزار تومان



تیتترهای امروز



شکست مجدد تهاجم رژیم صهیونیستی به یمن
تکذیب ترورها و جنگ روانی تل آویو

توفان خشم یمنی

صفحه ۷

«وطن امروز» از برنامه جدید دولت
برای تأمین منابع مالی سید کالاکراش می‌دهد

خودرو سوخت کالابریک

صفحه ۳

۱۵ هزار جنین در کشور به کمک اجرای طرح
«نفس» از مرگ ناشی از سقط نجات یافتند

زندگی دوباره

صفحه ۲

نگاهی به تحلیل «بابی سعید» درباره ۲ گفتمان
متضاد جهان اسلام به بهانه جنگ ۱۲ روزه

خمینیسیم

آینده محتوم

صفحه ۵

تحلیل یا تخیل؟

نگاه

امیرعباس نوری

آقای محمد صدر اخیراً مدعی شده سقوط
هلی‌کوپتر حامل شهید رئیسی یک سانحه نبوده،
بلکه یک اقدام تروریستی توسط رژیم صهیونیستی
بوده است.

آقای ابراهیم متقی نیز چهارشنبه شب گذشته
در یک برنامه زنده تلویزیونی مدعی شد انفجار در
بندر شهید رجایی، یک سانحه نبوده و کار رژیم
صهیونیستی بوده است.

انتقادات درستی نسبت به این ادعاها مطرح
شده است. مهم‌ترین انتقاد به این قبیل ادعاها
ثابت نشده، بی‌توجهی و بی‌ملاحظگی نسبت به
وضعیت کشور و همچنین پروپاگاندای کاذب برای
قدرت رژیم صهیونیستی و موساد است.

اما در کنار این انتقادات، بحثی نیز در محافل
سیاسی - رسانه‌ای کشور، پیرامون طرح این
قبیل ادعاها مطرح شده است. برخی معتقدند این
ادعاها، تحلیل این افراد است و نه تنها نباید نسبت
به بیان تحلیل کارشناسان موضع منفی و انتقادی
گرفت، بلکه طرح و بیان این قبیل تحلیل‌ها موجب
طرح بحث پیرامون آنها شده؛ موافقان و مخالفان
نظرات خود را مطرح می‌کنند؛ در نتیجه، افکار
عمومی یک ذهنیت کامل و جامع نسبت به این
موضوعات پیدا می‌کنند. به عبارتی، طرفداران
طرح این قبیل تحلیل‌ها متقاعدند اکنون در افکار
عمومی شایعاتی درباره هر ۲ موضوع وجود دارد
و بهتر است برای آنکه برآورد و فضלות جامعه و
افکار عمومی نسبت به این شایعات، واقع‌گرایانه
شود، طرفین دیدگاه‌های خود را مطرح کنند و به
تبادل نظر پیرامون این مسائل بپردازند.

درباره این دیدگاه ۲ نکته قابل بیان است:

۱- اصل این نظریه و دیدگاه قابل قبول است. بیان
تحلیل‌ها و دیدگاه‌ها، بویژه در قبال مسائلی که
بخشی از جامعه نسبت به آن حساس شده است،
هم می‌تواند گره‌های ذهنی جامعه را نسبت به
مسائل بگشاید و هم از آن مهم‌تر، نحوه اندیشیدن
و استدلال را به جامعه آموزش دهد. کما اینکه
این موضوع می‌تواند نوعی کلاس آموزشی برای
مواجهه درست با شایعات در جامعه تلقی شود.
بنابراین در درستی اصل تضارب آرا و فواید و
برکات آن، تردیدی نیست.

۲- اما «تحلیل» چیست؟ آیا می‌توان هر دیدگاهی
را به عنوان تحلیل پذیرفت و سپس درباره آن
بحث کرد؟ قطعاً اینگونه نیست. زمانی یک
دیدگاه و یک اظهارنظر را می‌توان در قامت یک
«تحلیل» پذیرفت که شواهد، مصادیق و گزاره‌های
اثباتی درباره آن موجود باشد. در واقع، زمانی یک
اظهارنظر یا دیدگاه به عنوان تحلیل در رسمیت
شناخته می‌شود که گوینده و مدعی، برای اثبات
گفته و ادعای خود، یکسری مستندات و شواهد
و ادله محکم عقلی و منطقی را اقامه کند.

ادامه در صفحه ۲

آغاز فرآیند فعال‌سازی مکانیسم ماشه هم خلاف قوانین و حقوق بین‌الملل است و هم اقدامی علیه مذاکره

مکانیسم جنگل

صفحه ۲

ابزار جنگ روانی، نه تغییر واقعی اقتصاد

بازمی‌گرداند اما تجربه نشان داده حتی بدون قطعنامه
نیز حمله و فشار وجود داشته است. بنابراین، جنگ
و تهدید علیه ایران وابسته به اسناد حقوقی نیست،
بلکه برخاسته از منازعات عمیق‌تر است. به تعبیر رهبر
معظم انقلاب، مساله اصلی دشمنان نه انرژی هسته‌ای
و نه حقوق بشر، بلکه مواجهه با دین و دانش ایرانی
است. در این میان، نکته‌ای که علی‌لاریجانی نیز مطرح
کرده اهمیت ویژه دارد: مکانیسم ماشه نباید به چماقی
دائمی تبدیل شود که هر ۶ ماه یک بار بر سر ایران فرود
آید. این یادآوری نشان می‌دهد نزاع بر سر اسنپیک
صرفاً حقوقی نیست، بلکه بخشی از جنگ روایت‌ها
و نبرد روانی‌ای است که باید ماهیت آن را شناخت.

کرده است.

در سطح دیپلماسی، تحولات جاری تصویر دیگری
را نشان می‌دهد. سفر آتی رئیس‌جمهور به چین
نشانه‌ای روشن از آن است که ایران در فضای بین‌الملل
منزوی نیست. برعکس، در نظام چندقطبی امروز،
چین و روسیه به ایران به عنوان یک بازیگر قدرتمند
می‌نگرند و همین امر جایگاه ویژه‌ای برای کشور ایجاد
کرده است. همکاری‌های اقتصادی - سیاسی با این
قدرت‌ها می‌تواند توازن تازه‌ای را در معادلات منطقه‌ای
و جهانی رقم بزند.
بعد حقوقی ماجرا نیز قابل توجه است. بازگشت
احتمالی تحریم‌ها ایران را به پرونده‌های شورای امنیت

با مقطع ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۲ قابل مقایسه نیست. در
سال‌های اخیر شبکه‌های موبی‌رگی فروش نفت و
مسیرهای جایگزین برای تبادلات مالی شکل گرفته و
بخش خصوصی تجربه‌ای بزرگ در دور زدن تحریم‌ها
اندوخته است؛ همین رو، التهايات ارزی اخیر بیش
از آنکه ریشه در واقعیت‌های اقتصادی داشته باشد،
محصول انتظارات تورمی و جنگ روانی رسانه‌ای
است. به همین دلیل است که هر گونه بزرگنمایی
از سوی محافل داخلی، مانند برخی اظهارنظرها
در اتاق بازرگانی، خود به بخشی از سازوکار التهاب
بدل می‌شود. این دست پیش‌بینی‌ها در گذشته نیز
یا محقق نشده یا تنها به تشدید بی‌ثباتی‌ها کمک

عمل علیه ایران اعمال شده است. بازرسی هواپیماها
و کشتی‌ها و محدودیت‌های مشابه، تجربه‌ای تکراری
است که ایران برابر آن ایستادگی کرده و بارها طرف
مقابل را عقب رانده است. نمونه روشن آن اجرای
«جنگ نفتکش‌ها» و رپایش نفت ایران در سال‌های
گذشته بود که با واکنش متقابل ایران به شکست
کشانده شد.

از منظر اقتصادی نیز فشار اصلی علیه ایران نه از
سوی شورای امنیت، بلکه ناشی از تحریم‌های ثانویه
و یک‌جانبه آمریکا است. حتی بازگشت تحریم‌های
سازمان ملل، تغییر جدی در ساختار فشارها ایجاد
نمی‌کند. افزون بر آن، شرایط امروز اقتصاد ایران



یادداشت
مهدي پناهی

ماجرای اخیر اسنپیک و بازگشت احتمالی
تحریم‌های شورای امنیت، در فضای رسانه‌ای دشمنان
و بویژه رژیم صهیونیستی به گونه‌ای بازنمایی شده که
گویا تغییری بنیادین در شرایط ایران ایجاد خواهد کرد.
در حالی که واقعیت صحنه حکایت از آن دارد این
پدیده بیش از آنکه اثر اقتصادی داشته باشد، ابزاری
برای عملیات روانی است.

نخست باید توجه کرد بخش زیادی از تحریم‌هایی
که ذیل مکانیسم ماشه مطرح می‌شود، سال‌هاست در

دست ایران روی ماشه

این اقدام نمایندگان تاثیر بسیار زیادی بر روند برنامه
هسته‌ای ایران و همین‌طور آرایش سیاسی آمریکا و ۳
کشور اروپایی علیه ایران خواهد گذاشت.

برخی نکات مهم این اقدام مجلس عبارت است از:

۱- این اقدام مجلس نشان می‌دهد برخلاف تصورات و
القائات غرب، ایران از موضع قدرت وارد مذاکرات شده
است. هم قبل از جنگ تحمیلی ۱۲ روزه و هم پس از
آن، مبنای سیاست‌های و اقدامات آمریکا و ۳ کشور
اروپایی علیه ایران، انگاره و تصور ضعیف شدن ایران بود.
با این حال اما هم در جنگ مشخص شد تصورات آنها
در اصل تخیلات بوده و هم اینکه با این طرح مجلس،
یک بار دیگر متوجه شده‌اند ایران هم دارای کارتهای
زیادی است و هم با در نظر گرفتن همه جوانب، دست
به چنین اقدامی می‌زند.

۲- ایران دست ۳ کشور اروپایی را خوانده است. با
فعال شدن مکانیسم ماشه، ۳ کشور اروپایی دیگر هیچ‌گونه
ابزار اعمال فشار بر ایران ندارند. به همین خاطر است که
خود ۳ کشور اروپایی پیشنهاد تمدید قطعنامه ۲۲۳۱ را
به ایران داده‌اند. اگرچه بهانه آنها، وقت دادن به دیپلماسی
و مذاکره است اما واقعیت این است که آنها نمی‌خواهند
آخرین کارت خود برای فشار بر ایران را از دست بدهند.

علیه ایران انجام دادند. در مقابل اما ایران همچنان نشان
داده است ملاحظاتی برای واکنش و عکس‌العمل متناسب
با اقدام آمریکا و اروپا دارد. به نظر می‌رسد این یک خطای
محاسباتی است. ایران باید به طرف اروپایی نشان دهد در
مقابل هر اقدامی از ناحیه آنها، ایران واکنش متناسب و
متقابل انجام خواهد داد، بویژه اروپایی‌ها باید این واقعیت
را کاملاً بفهمند که ایران آماده انجام چیزی است که آنها
تاکنون محاسبه نکرده‌اند.

در همین راستا شنیده شده مجلس شورای اسلامی
می‌خواهد در مقابل اقدام غیرقانونی و غیرحقوقی
تروئیکای اروپا برای فعال‌سازی مکانیسم ماشه، طرحی
۳ فوریتی در دستور کار قرار دهد که مهم‌ترین مفاد آن
خروج از NPT و همین‌طور خروج از پروتکل الحاقی
است. در این طرح همچنین قید شده تمام نظارت‌های
آژانس بر برنامه هسته‌ای ایران پایان می‌یابد.

در صورتی که این طرح ۳ فوریتی در دستور کار
مجلس قرار گیرد هفته جاری در صحن به رای گذاشته
خواهد شد. در صورت تصویب این طرح و تأیید آن در
شورای نگهبان، وزارت امور خارجه و سازمان انرژی
اتمی موظفند ظرف یک هفته گزارش اجرای آن را به
مجلس ارائه کنند.

یادداشت
محسن حسین‌پور

در مقابل اقدام اروپا برای فعال‌سازی مکانیسم ماشه،
باید یک واکنش سخت نشان داد اروپایی‌ها تصور می‌کنند
طی یک ماه آینده و تا زمان اعلام رسمی فعال شدن
مکانیسم ماشه و بازگشت تحریم‌ها علیه ایران می‌توانند
ایران را وادار به پذیرش شروط خود از جمله دسترسی به
تاسیسات هسته‌ای بمباران شده؛ همچنین ذخایر اورانیوم
غنی شده ۶۰ درصد ایران کنند.

این یک واقعیت است که اروپایی‌ها تصور می‌کنند
حتی اگر شدیدترین واکنش را در مقابل ایران اتخاذ کنند،
ایران هیچ‌گاه به سمت شدیدترین واکنش نخواهد رفت.
این بار اما ایران باید این محاسبه و تصور غلط اروپایی‌ها
را تغییر دهد.

ایران باید به طرف اروپایی در عمل نشان دهد متناسب
با اقدام اروپایی‌ها واکنش نشان خواهد داد. اقدام اروپایی‌ها
در شروع فرایند فعال‌سازی مکانیسم ماشه، یک ضربه
جدی به مذاکرات است، لذا باید با این واقعیت مواجه
شوند که اقدام‌شان به مذاکرات آسیب وارد کرده است.
واقعیت این است که تاکنون طرف آمریکایی، اروپایی
و صهیونیست، کمترین ملاحظه‌ای در تقابل با ایران
نداشتند. آنها هر اقدامی را که از دست‌شان برمی‌آمد

ماشه فعال شود و قطعنامه‌های تحریمی شورای امنیت
علیه ایران اعمال شود، اروپایی‌ها اکنون تلاش می‌کنند
این بازه زمانی یک ماهه را به عنوان یک اهرم فشار بالای
سر ایران نگه دارند و در مذاکرات فی‌مابین، امتیازات
مورد نظر خود را از تهران بگیرند. ایران نیز در مقابل
این اهرم فشار، یک اهرم فشار قرار داده است؛ طرح
مجلس. در واقع طرح مجلس نیز یک بازه زمانی یک
ماهه دارد و زمانی اجرا می‌شود که مکانیسم ماشه فعال
شود. به همین خاطر می‌توان گفت یکی از کارکردهای
مهم طرح ۳ فوریتی مجلس، خنثی‌سازی اهرم فشار
فعال‌سازی مکانیسم ماشه است. به عبارتی در پشت میز
مذاکره، نمایندگان ایران به نمایندگان انگلیس، فرانسه
و آلمان گوشزد می‌کنند فعال‌سازی مکانیسم ماشه، چه
عواقبی برای این کشورها به همراه خواهد داشت. قطعاً
این طرح مجلس، یک برگ موثر برای تیم مذاکره‌کننده
ایرانی است.

۴- مجلس با این طرح به طرف مقابل هشدار می‌دهد
خروج از NPT و پروتکل الحاقی، به مثابه یک نقطه
عطف در سیاست‌ها و رفتار هسته‌ای ایران خواهد بود.
ایران وارد یک دوره جدید در نحوه مواجهه با غرب می‌شود
و ممکن است این موضوع باعث تجدیدنظر در بسیاری
سیاست‌های ایران شود. در واقع ایران با این اقدام، به غرب
نشان می‌دهد آماده است تا انتهای این مسیر را ببیماید.



021-92 00 00 00

www.respina.net

بدون وقفه کار کنید

بهنای باند اختصاصی رस्पина

