

پزشکیان:

رئیس‌جمهور ظهر دیروز در آیین بهره‌برداری همزمان از طرح‌های «بهضت عدالت در فضای آموزشی با مشارکت مردم» با تأکید بر اینکه در صورت شکل‌گیری این باور در ذهن معلم، مدیر، استاندار، وزیر و رئیس‌جمهور، مسیر تغییر آشکار خواهد شد و امکان ایجاد تحول اساسی در نظام آموزشی فراهم می‌شود، تصریح کرد: ارتقای کیفیت آموزش را تباطی با تحریم و محدودیت‌های خارجی ندارد مسعود پزشکیان افزود: موضوع کیفیت آموزشی مستقیما به رفتار، علم، انگیزه و باور معلمان و مدیران وابسته است.

■ ■ ■

قالبیافه

آتش بس یعنی

شکست نتانیاهوی کثیف

رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه علنی دیروز قوه مقننه در نطق پیش از دستور خود، گفت: جمهوری اسلامی ایران از هر ابتکاری برای پایان دادن به جنایات جنگی و نسل‌کشی در غزه که مورد حمایت مردم فلسطین باشد، حمایت می‌کند.

محمدباقر قالیباف در ادامه تصریح کرد: «آتش‌بس غزه حکم شکستی بود برای برنام‌های نخست‌وزیر کثیف رژیم برای جبران شکست بزرگ توفان الاقصی. نتانیاهو برای اینکه بتواند احساس امنیت از دست رفته را به اشغالگران سرزمین فلسطین برگرداند، هدف‌های روشنی را اعلام کرد که مهم‌ترین آنها حذف حماس، آزادی اسرا با زور، کوچ اجباری و تخلیه غزه بود اما در نهایت آمریکا و این رژیم مجبور شدند شکست را بپذیرند و آتش‌بس را امضا کنند در حالی که به هیچ کدام از اهداف اعلام‌شده‌شان نرسیدند. رئیس مجلس در پایان گفت: دولت‌ها و دادگاه‌های بین‌المللی محاکمه آمران و عاملان نسل‌کشی در غزه را پیگیری کنند.

■ ■ ■

بررسی ۲فوریتی CFT

در جلسه سه‌شنبه مجلس
حسنعلی اخلاقی‌امیری، نماینده مردم مشهد در مجلس شورای اسلامی در جلسه علنی دیروز قوه مقننه در تذکری شفاهی گفت: مجمع تشخیص مصلحت‌نظام باید شأن والای خود را حفظ و پاسداری کند، تصویب CFT در این شرایط نه متناسب با شرایط بین‌المللی است و نه با شرایط داخلی سازگار است.
حمیدرضا حاجی‌بابایی،نایب‌رئیس مجلس که ریاست جلسه علنی را بر عهده داشت در پاسخ به تذکر نماینده مشهد اظهار کرد: با توجه به اهمیت موضوع CFT مجلس روز سه‌شنبه با قید ۲ فوریت در این رابطه اظهارنظر خواهد کرد.

عباس گودرزی، سخنگوی هیات‌رئسه مجلس نیز در یک مصاحبه گفت: «برای طرح ۳ فوریتی برای حفاظت از منافع ملی و توقف تحویل اسناد پذیرش CFT به دبیرخانه سازمان ملل تا لغو کامل تحریم‌ها، در مجلس امضا جمع‌آوری شده اما با توجه به هماهنگی‌هایی که شده این طرح در قالب ۲ فوریت روز سه‌شنبه در صحن بررسی می‌شود».

■ ■ ■

سخنگوی مجمع تشخیص:

سخنان باهنر از تباطی با مواضع

رسمی مجمع ندارد

سیدمحسن دهنوی، سخنگوی مجمع تشخیص مصلحت‌نظام درباره موضع‌گیری‌های اعضای مجمع، در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: «عضای مجمع تشخیص مصلحت‌نظام همواره از میان رجال سیاسی و مدیران باسابقه کشور انتخاب می‌شوند که تجربه حضور در بخش‌های مهم نظام را دارند و در بیان دیدگاه‌های خود آزادند؛ با این حال، برخی اظهارات اعضای مجمع تشخیص مصلحت‌نظام مانند سخنان اخیر آقای باهنر، از منظر شخصیت حقیقی ایشان مطرح می‌شود؛ارتباطی با مواضع رسمی مجمع یا جایگاه حقوقی اعضا ندارد. مواضع رسمی مجمع، صرفا از طریق ریاست مجمع یا سخنگوی آن اعلام می‌شود».

■ ■ ■

فروش نفت ایران جهش یافت

وزارت انرژی آمریکا اعلام کرد تولید روزانه نفت ایران در شهریور ۱۴۰۴ با جهشی ۲۵۰ هزار بشکه‌ای به بالاترین میزان خود از زمان جنگ ۱۲ روزه رسید. این رشد چشمگیر، بیشترین افزایش تولید نفت ایران را در بازه زمانی اخیر نشان می‌دهد بر اساس این گزارش، تولید روزانه نفت ایران از ۳ میلیون و ۲۰۰ هزار بشکه در ماه آگوست به ۳ میلیون و ۴۵۰ هزار بشکه در ماه سپتامبر افزایش یافته است؛ افزایشی ۲۵۰ هزار بشکه‌ای که پس از جنگ ۱۲ روزه به بالاترین سطح بازگشته است. دولت ترامپ هدف صفر کردن صادرات نفت ایران را دنبال می‌کرد اما وزارت انرژی آمریکا اذعان کرده این برنامه موفقیت‌آمیز نبوده است.

■ ■ ■

مؤسسه ضدایرانی:

چین در حال تقویت راهبرد ایران

برای دور زدن تحریم‌هاست

مؤسسه بنیاد دفاع از دموکراسی در گزارشی بر این نکته تمرکز کرد که یکن به موتور مرکزی استراتژی ایران برای دور زدن تحریم‌ها تبدیل شده و نوشت: «سال هاست چین بزرگ‌ترین خریدار نفت و دیگر کالاهای تحریم‌شده ایران است – به طوری که تقریبا ۹۰ درصد نفت صادراتی ایران و ۲۵ درصد کالاهای غیرنفتی آن را خریداری می‌کند- اما درباره نحوه تأمین مالی این تجارت غیرقانونی اطلاعات کمی وجود دارد». بر اساس این گزارش، چین به طور خاموش سیستم‌های مالی موازی‌ای ایجاد می‌کند که تحریم‌های آمریکا را دور می‌زنند و به ایران اجازه می‌دهد صادرات نفت را حفظ، کالاهای حیاتی وارد و ادغام اقتصادی خود با یکن را عمیق‌تر کند.

گروه سیاسی: مشاور سیاسی رهبر معظم انقلاب و دبیر اسبق شورای عالی امنیت ملی، با حضور در برنامه اینترنتی «ماجرای جنگ»، ابعاد مختلفی از مهم‌ترین موضوعات و مسائل امنیتی و نظامی کشور خصوصا در جریان جنگ ۱۲ روزه را تشریح کرد.
در بیان علی شمخانی در این گفت‌وگو با اشاره به سیاست‌های دفاعی ایران، مسیر تقویت توان موشکی و تسلیحاتی کشور را توضیح داد و تحلیل خود از صحنه جنگ ۱۲ روزه و موقعیت ایران در قبال تهاجم تروریستی آمریکا و اسرائیل را تشریح کرد.
وی در ابتدا در پاسخ به این پرسش که آیا فزونی تنش ایران و اسرائیل از عدم پاسخ به حمله رژیم صهیونیستی به پایگاه نظامی T۴ بوده، تصریح کرد: «ما به آن حمله پاسخ دادیم اما اینکه باید در ازای هر اقدامی موشک شلیک کنیم، نادرست است. مقابله موشکی با عملیات تروریستی لزوماً معادله را تغییر نمی‌دهد اما باید ابزارهای پاسخگویی به کنش دشمن را متنوع کنیم».
شمخانی همچنین در پاسخ به پرسشی درباره ترور یا عدم ترور آقای رئیسی گفت: «ستاد کل تا لحظه آخر با توجه به بهیات‌هایی که برای بررسی فرستاد، گفت هیچ اتفاقی داخل پرواز رخ نداده اما بعد از جنگ ۱۲ روزه این سوال قوی‌تر شد که شهادت آقای رئیسی نیز می‌تواند به اسرائیل مرتبط باشد؛ مبتنی بر مقذورات فنی بررسی‌کننده‌ها هیچ اتفاق خارجی در شهادت آقای رئیسی رخ نداد اما ممکن است اتفاقات بالاتر از تشخیص فنی ما باشد».
دبیر اسبق شورای عالی امنیت ملی در باره هدف‌گیری پایگاه عین‌الاسد در پاسخ به ترور سردار شهید سپهد حاج‌قاسم سلیمانی تأکید کرد: «ولاً اراده و تصمیم‌زدن یک پایگاه آمریکایی، اعتبار بزرگی است. ما تصمیم گرفتیم عین‌الاسد را بزینم و زدیم و این یعنی اراده مقابله داشتیم. ثانیاً حمله به عین‌الاسد مایلزای انتقام سریع و سخت حاج‌قاسم بود و این قابل توسعه بود و ما هیچ‌وقت دست از این نکشیدیم».
البته وی تصریح کرد اتفاقی که برای هواییماي اوکراینی رخ داد، ارزش هدف‌گیری پایگاه عین‌الاسد را به شکلی تحت‌شماع قرار داد.
شمخانی در همین باره گفت: «من همان موقع توسط شهید باقری مطلع شدم و به رئیس‌جمهور وقت آقای روحانی خبر دادم». وی همچنین تأخیر در اعلام عمومی دلیل حادثه را به علت بررسی ستاد کل نیروهای مسلح اعلام کرد، چرا که برخی دلیل این اتفاق را جنگ الکترونیک آمریکا می‌دانستند.
شمخانی همچنین اینکه گروهی در صدد پنهان کردن موضوع بودند را رد و تأکید کرد: «امکان پنهان کاری وجود نداشت. اصلا کسی در نظام از این موضوع سود نمی‌برد».
شمخانی تأکید کرد اسرائیلی‌ها از ابتدای انقلاب در پی مقابله با ایران بوده‌اند و حتی ترور اردشیر حسین‌پور در سال

سایه‌روشن‌های جنگ ۱۲ روزه از زبان دریابان شمخانی

همان دهه ۷۰ باید بمب اتم می‌ساختیم



عملیات روانی اسرائیل است. باید بدانیم اسنپک منجر به جنگ نمی‌شود، مگر اینکه پیش از این تصمیم به جنگ گرفته باشند و اسنپک را بهانه‌ای برای شروع جنگ قرار دهند».
شمخانی همچنین درباره کرایی تحریم‌های بازگشته بر اثر اسنپک تأکید کرد اولا این تحریم‌ها پیش از این وجود داشته و ثانیاً اعمال یک تحریم از لحظه تصمیم تا زمان تأثیر به سرعت رخ نمی‌دهد. وی هدف از اسنپک را تضعیف درونی ایران دانست.
شمخانی معتقد است روند مواجهه ایران با اروپا و آمریکا به گونه‌ای بود که بهانه را از غرب گرفت و ملت ایران را منسجم‌تر کرد. وی همچنین توسعه توان نظامی ایران در دوران پس از جنگ را حاصل تجربه دفاع مقدس دانست که باید «کاش‌ها»، را به «فیزیک» تبدیل می‌کردیم.
شمخانی تأکید کرد: «در پایان جنگ، حمله دریایی و حمله هوایی علیه ایران اعمال شد و ما باید به مظاهر جنگ‌های جدید توجه می‌کردیم».
از نظر وی، بعد از جنگ هیچ کشوری هم‌سنگ ایران وجود نداشت اما حضور نیروهای فرامنطقه‌ای و بویژه ظرفیت تولید تهدید اسرائیل علیه ایران، ما را به سمت تولید تسلیحات موشکی و ارتقای توان نظامی دریایی برد.

شمخانی همچنین با اشاره به ریل‌گذاری جدید وزارت دفاع پس از جنگ و دانش‌محور شدن این وزارتخانه برای تأمین نیازهای جدید از جمله تغییر سوخت موشک از جامد به مایع؛ همچنین ارتقای برد موشکی با نظر رهبر معظم انقلاب، تأکید کرد: «ما به دنبال تهدیدبازی علیه اسرائیل بودیم و هیچ‌گاه به

۱۳۸۵ نیز کار آنها بود. وی همچنین گفت: «شدت پاسخ ما به توان ما وابسته بوده است. توان موشکی ما بعد از وعده صادق ۱ و ۲ همانقدر بوده است و اگر ۱۷اکتبر منجر به دخالت آمریکادر اداره رژیم صهیونیستی نمی‌شد، حتما اسرائیل دچار مشکلات جدی‌تری می‌شد».
از نظر وی، ۱۷اکتبر، یک عملیات کور نبود اما واقعیت این است که «حماس فکر نمی‌کرد غرب با همه وجود پای اسرائیل بیاید».
شمخانی در پاسخ به این سؤال که «آیا تردیدهای ما سبب شد اسرائیل به ایران حمله کند»، تصریح کرد: «با توجه به تغییر معادله قدرت به سرعت توسط غرب در اسرائیل، توانمندی «وعده صادق ۱ و ۲» به نتیجه و قابلیت مورد نظر فرماندهان نظامی نرسید و در جنگ ۱۲ روزه، هر چند پدافند اسرائیل تغییر کرده بود، قابلیت اصابت موشک‌های ما نیز نسبت به قبل بشدت تغییر کرده بود و قوی‌تر شده بود؛ تا جایی که ارزشیایی صهیونیست‌ها تغییر کرد و درخواست آتش‌بس از سوی آنها مطرح شد. در جنگ ۱۲ روزه تصویر ضعف ایران تا حد زیادی ترمیم شد. وی همچنین سؤال «جنگ می‌شود؟» را یک پرسش غیراساسی دانست.
به باور او مسأله این است که «اسرائیل همه توان خود را جمع کرده که نشان دهد جنگ قریب‌الوقوع است و وضعیت «ه جنگ، نه صلح» را بر ذهن ایرانیان غلبه دهد. مهم‌تر از پاسخگویی به این سؤال این است که مسیر تقویت نظامی خودمان را فراتر از این سؤال ببریم. قریب‌الوقوع دانستن جنگ،

عراقچی: گفت‌وگو با واشنگتن بن‌بست است

آمریکا علیه مذاکره



کسی نباشد و اتمام حجتی هم برای خودمان و هم برای مردم خومسان و هم برای جامعه جهانی باشد که اگر این اقدام را انجام دادند، هیچ بهانه‌ای جز زیاده‌خواهی نداشتند، همکاری با ژانسن را انجام دادیم. توافق قاهره را ر فتم امضا کردم. چارچوب جدید تعریف کردیم.

برای مذاکره مستقیم در قالب جمعی اعلام آمادگی کردیم که

هیچ بهانه‌ای باقی نماند و پیشنهادات معقول دادیم».

■ **روپایی‌ها را مسخره می‌کردم**

عراقچی در پاسخ به این پرسش که اگر اروپا و آمریکا خواستار مذاکره باشند، واکنش ایران چیست؟ گفت «اگر آمریکایی‌ها بخواهند، مجدد به مذاکره برگردند، چون اروپایی‌ها که واقعا از تنها ابزار خودشان استفاده کردند و نشان دادند هیچ اختیاری ندارند. جالب است که اروپایی‌ها برای اینکه از ابزار خودشان استفاده نکنند، از ما خواسته بودند برویم بسا آمریکا مذاکره کنیم که من همیشه در ملاقات‌ها مسخره‌شان می‌کردم که شما می‌خواهید مذاکره کنیم ولی نه با شما. این واقعا نشان می‌دهد خودشان هم می‌دانستند مذاکره با اروپا فایده‌ای ندارد، مذاکره باید با جای دیگری شود. الان هم اگر به ما پیشنهادی شود که متوازن، منصفانه، معقول و منطقی، از موضع برابر و بر اساس احترام متقابل باشد و منافع ایران را در بر گیرد، همیشه اهل گفت‌وگو بوده‌ایم».

وزیر امور خارجه همچنین درباره کارآیی توافق قاهره چنین توضیح داد: «با اقدامی که ۳ کشور اروپایی در شورای امنیت انجام دادند، از نظر ما دیگر این توافق کارایی خودش را از دست داده. آیا ممکن است مجدداً کارایی پیدا کند؟ در صورتی که پیشنهادات منصفانه‌ای باشد که حقوق مردم ایران تأمین شود و در آن، راه‌حلی وجود داشته باشد که بخواهیم به آن برسیم و نقشی برای ژانسن تعریف شود، مجدداً ما

برمی‌گردیم به همین توافقی که وجود دارد».
باین همه، وی تأکید دارد: «می‌توانیم بگوییم روابط ما با ژانسن به طور کامل قطع شده و توافق قاهره کنار گذاشته شده».
هرچند از سوی دیگر عراقچی تصریح کرد: «ما فعلا درخواستی برای مذاکره از هیچ‌کس نداریم. به هر حال تجربیات یک سال گذشته ما، تجربه مذاکره با آمریکا، تجربه مذاکره با اروپایی‌ها، همه روشن است که چیست و روشن می‌کند برای ما که مذاکره با آمریکا و اروپایی‌ها به چه سرنوشتی دچار می‌شود».

■ **موضع اروپایی‌ها در باره جزایر سه‌گانه مغشوش است**

وزیر امور خارجه درباره بیانیه مشترک شورای همکاری خلیج فارس و اتحادیه اروپایی که به شکل رسمی به ایران نسبت اشغال جزایر سه‌گانه داده بودند، این‌موضع را «غیرقابل قبول» دانست و اضافه کرد: «فرانسه و آلمان به طور مشخص سال گذشته بیانیه‌هایی دادند یا در مصاحبه با خبرنگارها اعلام کردند موضع ما تغییر نکرده و قائل به اشغال نیستند». البته «قائل به یک اختلافی بین ایران و امارات عربی متحده هستند که از طریق مسالمت‌آمیز باید حل و فصل شود». وی تأکید دارد: «موضوع کاملاً مغشوشی است، که من همیشه در ملاقات‌ها اعلام کردند موضع ما تغییر نکرده و قائل به اشغال نیستند». البته «قائل به یک اختلافی بین ایران و امارات عربی متحده هستند که از طریق مسالمت‌آمیز باید حل و فصل شود». وی تأکید دارد: «موضوع کاملاً مغشوشی است، که من همیشه در ملاقات‌ها اعلام کردند موضع ما تغییر نکرده و قائل به اشغال نیستند».
اما برای حل این اختلاف با هم مذاکره کنند».

عراقچی همچنین ارسال پیام نتانیاهو از طریق پوتین را تأیید و اضافه کرد: «وقتی این خبر را شنیدیم، تغییری در ارزیابی‌های میدانی ما انجام نشد و نیروهای مسلح ما همچنان آماده هستند. آمادگی خودشان را حفظ کرده‌اند و روز به روز هم در حال تقویت هستند. امکان فریب و فریبکاری خیلی زیاد است در رژیم صهیونیستی و شاید اینکه آقای پوتین تصمیم گرفتند این را علنی کنند. در

تکنیک جعل امضای سلطنت‌طلبان برای حمایت از یک بیانیه رضا پهلوی

پس گرفتن ایران با امضاهای جعلی



می‌شود. این کمپین بخشی از عملیات رژیم صهیونیستی برای تأثیرگذاری بر افکار عمومی ایرانیان است که ۲ هفته پس از آتش‌بس جنگ ۱۲ روزه ایران – اسرائیل در اکتبر ۲۰۲۵

موسسه Citizen Lab افشا شد. تحقیقات نشان می‌دهد این شبکه حساب‌های جعلی ایرانی‌نما ایجاد کرده تا پهلوی را تبلیغ کند و همزمان با حملات هوایی اسرائیل علیه ایران فعال تر

ناتو فکر نکردیم». وی که در دولت‌های هفتم و هشتم، وزیر دفاع بود، در پاسخ به اینکه اگر به دهه ۷۰ بازگردید، آیا بمب اتم می‌سازید؟ گفت: «ای کاش آن موقع به این فکر می‌افتادم اما این فکر با فضای کلی آن روز دولت یعنی گفت‌وگو ی تمدن‌ها نمی‌خواند. در دکترین دفاعی ایران، بمب هسته‌ای نیست اما اثر ترسانندگی بمب را نباید فراموش کرد». وی همچنین ترکیب توانمندی موشکی و ظرفیت‌های دریایی را از جمله شگفتی‌هایی دانست که در جنگ ۱۲ روزه از آن رونمایی نند اما این دکترین، به نیروی انسانی غیور و فداکاری مانند ارتش و سپاه ایران نیاز دارد. از نظر شمخانی، جغرافیای ایران نیز اثر گذاری این سلاح‌ها و امکانات را صدچندان می‌کند.
بستن تنگه هرمز نداریم، چرا که «مکاناتی داریم که می‌توانیم آسیب مهاجمان به ایران را کاملاً واضح اثبات کنیم».
شمخانی همچنین در پاسخ به اینکه اینها شعار یا تبلیغات نیست، پرسشی مطرح کرد: «آیا ما توان دریایی را به کار گرفتیم؟ اصلا تصویری از قدرت دریایی ایران دارید؟ تصویری از تنوع تجهیزات دریایی و موقعیت حضور نیروهای دشمن دارید؟ چرا آنها خودشان توانمندی دریایی ایران را تحریک نکردند؟ هر قدرتی به ایران حمله کند، قادر به حذف توان پاسخگویی ایران نخواهد بود. ایران به طور قطع پاسخ خواهد داد».

دبیر اسبق شورای امنیت ملی بین «تنبیه متجاوز» و «توسعه زمان» تفکیک قائل شد و گفت: «برخی صحبت‌ها مبتنی بر توانمندی و تجربه است. مثلاً معتقدم بستن تنگه هرمز، گزینه چندان سودمندی نیست، مگر اینکه بخواهیم به سیم آخر بزینم. حتی در جنگ ۱۲ روزه هم به چنین تصمیمی نرسیدیم».
وی ضعف در پدافند را محصول تحریم دانست که در آقند به دلیل سیاست‌گذاری درست و تمرکز بر بومی‌سازی رخ نداده و تأکید کرد همین سیاست با تأخیری که جبران شده، در پدافند هم در حال تحقق است. وی در نهایت درباره چرایی عدم همکاری روسیه و چین در جنگ ۱۲ روزه تصریح کرد: «ما تنهایی و بیرون آمدن از تنهایی کار راحتی نیست. مطالباتی وجود دارد که با بعضی ارزش‌های ما هماهنگی ندارد. خود روس‌ها درگیر جنگنده چه کار می‌توانستند کنند؟ روس‌ها در شورای امنیت از حقوق هسته‌ای ایران دفاع کردند. روس‌ها زمانی که ما خواستند کار پدافندی مشترک کنیم که ما سؤالاتی مطرح کردیم که پاسخ به آنها راحت نبود. پدافند مشترک یعنی در اختیار گذاشتن جغرافیا و رادار و هواپیما که نمی‌شود در اختیار کس دیگری قرار داد. البته بعد از جنگ ۱۲ روزه باید روی آن فکر کنیم».

جهت همین بود که اجازه فریبکاری داده نشود». وی اخیر و تحلیل‌های روزهای اخیر درباره نزدیک بودن جنگ را جنگ روانی خواند و گفت: «این فضاسازی که در روزهای اخیر شکل گرفت، بیشتر جنگ روانی بود تا جنگ واقعی. باز تکرار می‌کنم نیروهای مسلح ما باید وظیفه خودشان را بدرستی انجام دهند و کاری به فضاسازی‌ها و مسائل روانی فریبکاری‌ها نداشته باشند. آنها الحمدلله آمادگی خودشان را دارند ولی به نظرم مقدار زیادی جنگ روانی بیشتر از واقعیت، الان وجود دارد».
از نظر وی این جنگ روانی درباره اسنپک هم در جریان است: «قریب جنگ روانی دشمن را نباید خورد؛ هم در حوزه عملیات نظامی و هم در حوزه اقتصادی. بارها قبل از اسنپک گفتم اگر قطعنامه‌های گذشته برگردند، اصلا چیز خوبی نیست برای ما؛ خسارات سیاسی و راهبردی حتی دارد ولی خسارت اقتصادی بیشتر از آن چیزی که الان هست، ندارد».

■ **احتمال کم بازرسی کشتی‌ها و کاهش تجارت نفت**

وزیر امور خارجه احتمال بازرسی کشتی‌های ایران بر اساس قطعنامه ۱۹۲۹ را رد نکرد اما تأکید کرد این بازرسی‌ها زمانی که به روابط جاری بود نیز انجام نشد: «ممکن است به خاطر بازگشت قطعنامه‌های گذشته بگوییم این اختیار الان برای برخی کشورها وجود دارد ولی هنوز ما گزارشی نداریم. در موقعی هم که قبلاً این قطعنامه‌ها اجرا می‌شد، هیچ اتفاقی از این جهت نیفتاد. قطعاً اگر برخورد یا کار کشتی‌های ما شود، همیشه بنای‌مان بر مقابله به مثل یا یک اقدام متقابل است. امیدواریم در جهت کاهش تنش کار کنند».
عراقچی همچنین در پایان، ویژگی مهم توافق راهبردی ایران و روسیه را بلندمدت بودن آن دانست: «مهم‌ترین ویژگی این سند این است که به روابط ایران و روسیه، چشم‌انداز درازمدت می‌دهد و اطمینانی را ایجاد می‌کند برای اینکه هر قدر هم در محیط بیرون روابط دوجانبه، تحولاتی رخ دهد ولی ۲ کشور عنایت دارند روابط راهبردی خودشان را ادامه دهند». وی همچنین تأکید کرد روابط ایران با چین هم از استحکام برخوردار است و جنبه‌های راهبردی دارد.

راماندازی شد.

اسلکتیویسم یا تنبلی فعالی، به کنشگری کم‌زحمت مانند امضای آنلاین اشاره دارد که اغلب جایگزین اقدامات واقعی می‌شود و در این کمپین برجسته است، زیرا کاربران تنها با یک کلیک حمایت می‌کنند؛ بدون تعهد بیشتر.

۴ – کلیکتیویسم، شکل دیجیتالی اسلکتیویسم، بر پایه کلیک‌های سریع برای تغییر اجتماعی استوار است اما منتقدان می‌گویند چنین روش‌هایی سطحی هستند و بدون سازماندهی واقعی، تأثیر پایداری ندارند. این سبک کنشگری به فریب عمومی تبدیل می‌شود و اعتماد به کمپین‌های آنلاین را کاهش می‌دهد، زیرا آمار ساختگی برای ایجاد توهم حمایت گسترده استفاده می‌شود.

منتقدان می‌گویند کلیکتیویسم در اپوزیسیون ایرانی اغلب به جای بسیج واقعی، برای کسب مشروعیت بی‌المللی به کار می‌رود اما با افشای تقلب، اعتبار رهبران را زیر سؤال می‌برد.

امضاهای جعلی اسلکتیویسم را یی ارزش می‌کند ولی به عنوان ابزاری برای پروپاگاندا عمل کرده، مانند آنچه در کمپین‌های حمایت از ربع پهلوی با حساب‌های هوش مصنوعی دیده شده است.