

انتقادات شدید تحلیلگران و سیاستمداران آمریکایی از ترامپ به خاطر شکست در جنگ تحمیلی و عقب‌نشینی در برابر ایران ادامه دارد

محاكمه قمارباز



غیرضروری کرد و سپس ناچار شد با توافقی شبیه تسلیم از آن خارج شود. بنابراین بیشتر دموکرات‌ها توافق را نه یک پیروزی برای آمریکا، بلکه راهی برای خروج ترامپ از بحران خودساخته می‌دانند. پایگاه اینترنتی اکسیوس آمریکا نیز در گزارشی نوشت: عمده محورها، مخالفت دموکرات‌ها با توافق ترامپ با تهران به این دلیل است که دموکرات‌ها معتقدند امتیازات اقتصادی و سیاسی بیش از حد به ایران داده شده و توافق از نظر محتوا شباهت زیادی به برجام دارد که ترامپ سال‌ها آن را نقد می‌کرد.

روزنامه «نیویورک پست» هم در گزارشی به حملات تند کاخ سفید علیه منتقدان تفاهم ایران و آمریکا پرداخت و نوشتت سفیر میان اردوگاه جمهوری‌خواهان با ترامپ بر سفر توافق با ایران عمیق‌تر شده است. «باتیا آنگر سارگن» تحلیلگر جمهوری‌خواه نیز تفاهم تهران-واشنگتن را با عنوان «تحقیر مطلق ایالات‌متحده» توصیف کرد. ■ **بولتون:** این توافق شکستی راهبردی برای ما است مشاور امنیت ملی آمریکا در دولت اول ترامپ هم که نامش با حزب جمهوری‌خواه گره خورده، با انتقاد شدیدی از یادداشت‌تفاهم ۱۴ پندی اخیر بین ایران و آمریکا، آن را یک شکست راهبردی برای واشنگتن و زمینه‌ساز تأمین افزایش قدرت نظامی ایران خواند. جان بولتون که از سرشناس‌ترین سیاستمداران ضدایرانی جنگ‌طلب به شمار می‌رود، در مصاحبه با شبکه بلومبرگ، تفاهم‌نامه امشاده توسط واشنگتن و تهران را به باد انتقاد گرفت و آن را «یک «فامیدی بزرگ» و «شکست واقعی برای ایالات‌متحده» توصیف کرد. بولتون که به تدریوی دشمنی آشکار با جمهوری اسلامی ایران شیره است، درباره مفاد توافق هشدار داد: «ما اکنون در تل‌های افتاده‌ایم که ترامپ خودش آن را ساخت». ■ **دموکرات‌ها:**روایت توافق به‌عنوان سند تسلیم بسیاری از دموکرات‌ها معتقدند مشکل اصلی ترامپ آغاز جنگ با ایران بود. از نگاه آنان، رئیس‌جمهور آمریکا واشنگتن و وارد جنگی

جنگ نیز اکنون از این توافق خشمگین هستند؛ سناتور «تد کروز» اعطای میلیاردها دلار به ایران را یک خطای فاحش و غیرقابل دفاع می‌داند. باید توجه داشت که انتقادات از ترامپ به دلیل توافق با ایران و توصیف رئیس‌جمهور آمریکا به عنوان طرف شکست‌خورده در جنگ، بسیار فراتر از گزارش انتقادی نیویورک‌تایمز است و این انتقادات را در سطحی گسترده در داخل و خارج آمریکا می‌توان مشاهده کرد.

■ **جمهوری‌خواهان ناامید از تسلیم ایران** حامیان ترامپ در حزب جمهوری‌خواه معتقدند وی از موضع خود عقب‌نشینی کرده و امتیازهای زیادی به ایران داده است. آن‌ها می‌گویند نتیجه جنگ نباید مذاکره و کاهش تحریم‌ها می‌بود. افرادی مانند تد کروز، مارک لوپین، مایک پنس و شماری از سناتورهای جمهوری‌خواه در این دسته قرار می‌گیرند. «بیبل کسیدی» سیاستمدار جمهوری‌خواه و سناتور سابق از ایالت لوئیزیانا در واکنش به توافق اخیر گفته است: «ریگان در گور خود می‌پرزد. این بزرگ‌ترین اشتباه سیاست خارجی آمریکا در چند دهه اخیر است.» «توماس مسی» عضو حزب جمهوری‌خواه، «جان کورن» سناتور جمهوری‌خواه ایالت تگزاس و «تام تیلیس» سناتور کارولینای شمالی از جمله بر نامه خود گفت: در حال حاضر این روزها در سرزمین ترامپ هیچ لیخن‌دی دیده نمی‌شود. دونالد ترامپ هفته بسیار بدی را سیری می‌کند، آن هم به خاطر این توافق احمقانه‌ای که با آن موافقت کرده است. حتی افراد خود او هم علیه این توافق هستند. ۳ ماه پیش و در بحبوحه جنگ علیه ایران ترامپ نوشته بود هیچ توافقی با ایران وجود نخواهد داشت مگر تسلیم بی‌قید و شرط. نمی‌دانستیم که منظورش تسلیم خودمان بود.

به گزارش «وطن امروز»، روزنامه آمریکایی «نیویورک‌تایمز» در گزارشی با اعلام اینکه توافق ترامپ با ایران هیچ شباهتی به تسلیم بی‌قید و شرط تهران که در ابتدای جنگ اعلام شده بود، ندارد، نوشت: تفاهم‌نامه اخیر میان واشنگتن و تهران، برخلاف وعده‌های پیشین مبنی بر تحمیل تسلیم بی‌قیدوشرط به ایران، به یک فهرست بلندبالا از امتیازات یک‌جانبه کاخ سفید به تهران تبدیل شده که حاکمیت جمهوری اسلامی را قدرتمندتر از گذشته کرده است. بر اساس گزارش نیویورک‌تایمز، متن این توافق فاقد هر گونه اشاره به تغییر حکومت، محدودیت بر موشک‌های بالستیک یا قطع حمایت از نیروهای نیابتی نظیر حزب‌الله است و حتی محدودیت‌های اصلی پرونده هسته‌ای را به مذاکرات نامعلوم آینده موکول کرده است. ادامه گزارش رسانه فوق حاکی از آن است جنگ پرهزینه علیه ایران میلیاردها دلار از سرمایه‌های آمریکا را بلعیده، هزاران کشته برجا گذاشته و با جهش شدید قیمت بنزین و تورم پایدار، محبوبیت ترامپ را به پایین‌ترین سطح رسانده است. این بحران خشم‌رای‌ههندگان آمریکایی را برانگیخته و انشقاق عمیقی در بدنه معمولاً وفادار اردوگاه «ماگا» ایجاد کرده است. چهره‌های سرسخت این جریان مانند «مارچری تیلور گرین» از همان ابتدا این نبرد را کاملاً غیرضروری خواندند و رسانه‌های راست‌گرای چون «تاکر کالسون» و «هپکن کلی»، ترامپ را به اجرای فرامین اسرائیل متهم کرده و خواستار پایان دادن به انتلاف واشنگتن - تل‌آویو شدند. از سوی دیگر، جمهوری خواهان حامی

گروه بین الملل: امضای تفاهم‌نامه آمریکا با ایران برای رئیس‌جمهور آن کشور بسیار گران تمام شده است. بسیاری در آمریکا معتقدند دونالد ترامپ پس از: جانگ تأکید بر تسلیم بی‌قید و شرط ایران در جنگ اخیر، اکنون پای توافقی را امضا کرده که هیچ کدام از اهداف اولیه آمریکا را برآورده نکرده است. از سوی دیگر توافق با ایران موجب ایجاد شکاف‌های عمیقی میان جمهوری خواهان شده است. گروهی از متحدان سنتی ترامپ معتقدند رئیس دولت آمریکا در برابر ایران بیش از اندازه ضعف نشان داده و از بسیاری از خطوط قرمز اعلام‌شده خود عقب‌نشینی کرده است.

به باور تحلیلگران، توافق فعلی ترامپ با ایران یکی از عمیق‌ترین شکاف‌ها در سیاست خارجی جمهوری خواهان را طی سال‌های اخیر ایجاد کرده است. در واقع حامیان و مخالفان ترامپ در این نکته هم‌نظر و متفق‌القول شده‌اند که این توافق، عقب‌نشینی واشنگتن از همه اهدافی است که پیش از آغاز جنگ اعلام شده بود و اگر قرار بود نتیجه جنگ با ایران در نهایت توافق با تهران باشد، اساساً نیازی به جنگ وجود نداشت. حتی «جیمی کیمل» کم‌دین، بازیگر و مجری معروف آمریکایی در تازه‌ترین برنامه خود با کنایه شدید به ترامپ، از تسلیم آمریکایی‌ها در برابر ایران سخن گفته است. این کم‌دین مشهور آمریکایی در برنامه خود گفت: در حال حاضر این روزها در سرزمین ترامپ هیچ لیخن‌دی دیده نمی‌شود. دونالد ترامپ هفته بسیار بدی را سیری می‌کند، آن هم به خاطر این توافق احمقانه‌ای که با آن موافقت کرده است. حتی افراد خود او هم علیه این توافق هستند. ۳ ماه پیش و در بحبوحه جنگ علیه ایران ترامپ نوشته بود هیچ توافقی با ایران وجود نخواهد داشت مگر تسلیم بی‌قید و شرط. نمی‌دانستیم که منظورش تسلیم خودمان بود.

به گزارش «وطن امروز»، روزنامه آمریکایی «نیویورک‌تایمز» در گزارشی با اعلام اینکه توافق ترامپ با ایران هیچ شباهتی به تسلیم بی‌قید و شرط تهران که در ابتدای جنگ اعلام شده بود، ندارد، نوشت: تفاهم‌نامه اخیر میان واشنگتن و تهران، برخلاف وعده‌های پیشین مبنی بر تحمیل تسلیم بی‌قیدوشرط به ایران، به یک فهرست بلندبالا از امتیازات یک‌جانبه کاخ سفید به تهران تبدیل شده که حاکمیت جمهوری اسلامی را قدرتمندتر از گذشته کرده است. بر اساس گزارش نیویورک‌تایمز، متن این توافق فاقد هر گونه اشاره به تغییر حکومت، محدودیت بر موشک‌های بالستیک یا قطع حمایت از نیروهای نیابتی نظیر حزب‌الله است و حتی محدودیت‌های اصلی پرونده هسته‌ای را به مذاکرات نامعلوم آینده موکول کرده است. ادامه گزارش رسانه فوق حاکی از آن است جنگ پرهزینه علیه ایران میلیاردها دلار از سرمایه‌های آمریکا را بلعیده، هزاران کشته برجا گذاشته و با جهش شدید قیمت بنزین و تورم پایدار، محبوبیت ترامپ را به پایین‌ترین سطح رسانده است. این بحران خشم‌رای‌ههندگان آمریکایی را برانگیخته و انشقاق عمیقی در بدنه معمولاً وفادار اردوگاه «ماگا» ایجاد کرده است. چهره‌های سرسخت این جریان مانند «مارچری تیلور گرین» از همان ابتدا این نبرد را کاملاً غیرضروری خواندند و رسانه‌های راست‌گرای چون «تاکر کالسون» و «هپکن کلی»، ترامپ را به اجرای فرامین اسرائیل متهم کرده و خواستار پایان دادن به انتلاف واشنگتن - تل‌آویو شدند. از سوی دیگر، جمهوری خواهان حامی

از تحقق اهدافی که جنگ غیرقانونی علیه ایران را توجیه کرده بود، صرفاً ناچار به عقب‌نشینی و بازگشت به وضعیت پیش از جنگ شده است. فوکویاما در این یادداشت که در نشریه «پرووشین» منتشر شد، نوشت: این توافق اهدافی را که ترامپ آغاز این جنگ را با آن توجیه کرد به مذاکرات آینده موکول می‌کند؛ هیچ تغییر رژیم یا «تسلیم بی‌قید و شرطی» رخ نداده و تعهدی برای تحویل ذخایر اورانیوم غنی‌شده یا توقف غنی‌سازی و پایان حمایت از متحدان منطقه‌ای تهران انجام نشده است. وی ادامه داد: با وجود اینکه بازگشایی ترنکه هرمز به نفع جهان است اما دیگران به خوبی درک می‌کنند قدرتمندترین کشور جهان از سوی رئیس‌جمهوری بی‌خاصیت و نادانی اداره می‌شود که برای منافع شخصی خود هزینه‌های گزافی را به‌دیگر کشورها و حتی به مردم کشورش تحمیل می‌کند. به تازگی نیز روزنامه انگلیسی «فایننشال‌تایمز»، عقب‌نشینی ترامپ در مقابلس ایران را بعد از لغافظی‌های تند وی در آغاز تهاجم نظامی به تهران، نشانه تحقیر شدنش ارزیابی کرد و نوشت: منتقدان ترامپ این سوال را از او می‌پرسند که آیا سازش با تهران ارزش ۴ ماه جنگیدن را داشت؟ فایننشال‌تایمز افزود: توافق با ایران ممکن است راه را برای ازسرگیری کشتیرانی از طریق تنگه هرمز و کاهش قیمت نفت و رونق بازارها هموار کرده باشد اما رئیس‌جمهور آمریکا را در موضع تدافعی قرار داد. دومهانمه «قرن پالسی» نیز در تحلیلی با انتقاد از نتایج جنگ اخیر آمریکا علیه ایران، نوشت: جنگ اخیر آمریکا علیه ایران، برخلاف ادعاهای ترامپ، دستوراد راهبردی‌ای برای واشنگتن به‌همراه نداشته و حتی ممکن است به تسریع روند خروج آمریکا از خاورمیانه منجر شود. قرن پالسی معتقد است کارنامه آمریکا در ۳ دهه گذشته چندان موفق نبوده است. محله آمریکایی همچنین در تحلیل دیگری با عنوان «ایران؛ شکستی بزرگ‌تر از ویتنام»: نوشت: این جنگ که «فاجعه‌ای راهبردی» برای واشنگتن تبدیل شده که «به مراتب بزرگ‌تر از شکست آمریکا در جنگ ویتنام» است. پل ماسگریو، استاد دانشگاه جرج تاون، در این مقاله تأکید کرد برخلاف ویتنام که مانع پیروزی نهایی آمریکا در جنگ سردنش، این جنگ «موقعیت واشنگتن را در سطح جهان تضعیف کرده و پیامدهای آن سال‌ها باقی خواهد ماند».

شبکه اسکای‌نیوز هم توافق ترامپ با تهران را نشانه «شکست‌ب راهبردی بزرگ ترامپ» دانست و آن را شکست در دستیابی به اهداف جنگ توصیف کرد. گاردین نیز نوشت آمریکا به جای تحقق اهداف حداکثری، مجبور به مصالحه با ایران شده است. روزنامه انگلیسی این وضعیت را نشانه ناکامی سیاست فشار حداکثری دانست. رابرت کیگان، تحلیلگر مشهور آمریکایی نیز جنگ و توافق با ایران را در مجموع «شکست راهبردی آمریکا» توصیف کرد و مایکل کلارک، تحلیلگر نظامی انگلیسی توافق با تهران را «شکست سیاسی ترامپ» دانست.

■ **روایت شکست ترامپ در خارج از آمریکا** انتقاده‌ها در خارج از آمریکا از ترامپ به دلیل توافق با ایران کم نبوده و حتی برخی متحدان اروپایی آمریکا نیز به عقب‌نشینی ترامپ برابر ایران اذعان کردند. جریان‌های محافظه‌کار اروپا شامل برخی تحلیلگران و رسانه‌ها معتقدند ترامپ توافق را امضا کرده که شباهت زیادی به توافق هسته‌ای سال ۲۰۱۵ دارد، توافقی که خود او سال‌ها آن را «بدترین توافق تاریخ» می‌نامید. به باور

بزرین به میزان بیش از ۱۵ دلار در هر گالن، از زمان آغاز حمله فوریه (اسفند) به اقتصاد آمریکا آسیب رساند.

■ **اوباما و ارزیابی وضعیت پس از جنگ** باراک اوباما، رئیس‌جمهور اسبق آمریکا نیز در پی امضای تفاهم‌نامه میان تهران و واشنگتن با بیان اینکه ایالات متحده ممکن است نسبت به قبل از آغاز جنگ ایران «ضعیف‌بدتری» داشته باشد، گفت: ما اکنون یک جنگ را پشت سر گذاشته‌ایم، میلیاردها و میلیاردها دلار هزینه کرده‌ایم، فشار بسیار سنگینی بر نیروهای نظامی خود وارد کرده‌ایم. افراد زیادی جان خود را از دست داده‌اند و به نظر می‌رسد ما به جایی که قبل از شروع جنگ بودیم، بر گشته‌ایم، البته شاید کمی بدتر.

■ **مالی و دفاع از توافق به‌عنوان پایان جنگ** در این میان البته دیپلمات ارشد آمریکا در دوره دموکرات‌ها با دفاع از دستیابی ایران به برخی مزایای مالی از محل توافق با واشنگتن، تأکید کرد انتقاد اصلی باید به خود جنگ فاجعه‌بار و غیرقانونی علیه تهران باشد. «اِبرت مالی» تأکید کرد: وقتی با جنگی فاجعه‌بار روبه‌رو هستید که منجر به شکست استراتژیک آمریکا شده است، نمی‌توانید به توافق ایده‌آلی که دوست دارید، برسید. شما به توافقی می‌رسید که دست کم ۲ کار انجام می‌دهد: جنگ را پایان می‌دهد و تنگه هرمز را باز می‌کند. این چیزی است که معتقدم باید از آن استقبال کنیم.

■ **ارزیابی کارشناسان و رسانه‌ها از توافق به‌عنوان شکست بزرگ راهبردی واشنگتن** روزنامه‌نگاران، تحلیلگران و برخی اندیشکده‌های محافظه‌کار، توافق ترامپ را با ایران از منظر راهبردی نقد می‌کنند. مهم‌ترین انتقادهای آنان شامل بازگشت آمریکا به شرایط پیش از جنگ، ایهام در مفاد توافق، نبود تضمین‌های کافی و دست برتر ایران در توافق است. «فرانسیس فوکویاما» نظریه‌پرداز معروف آمریکایی که به خاطر نظریه پایان تاریخش در علوم سیاسی و روابط بین‌الملل بسیار معروف است و اکنون ریاست گروه توسعه اقتصادی بین‌المللی مدرسه مطالعات پیشرفته «پال نیتس» دانشگاه جان هاپکینز را در اختیار دارد، در تحلیلی یادداشت‌تفاهم رئیس‌جمهور آمریکا با ایران برای پایان جنگ را «تسلیم کامل آمریکا در برابر ایران» دانست و گفت این سند نشان می‌دهد، ترامپ با ناتوانی

چرا ایران باید از شکل‌گیری جبهه سوری – آمریکایی – صهیونی علیه لبنان جلوگیری کند؟

توطئه شوم شام علیه حزب‌الله

شود. در شرایط جدید، حفظ ثبات لبنان به اندازه حفظ قدرت بازدارندگی حزب‌الله اهمیت دارد. هرچه دولت مرکزی لبنان کارآمدتر و مشروع‌تر باشد، امکان مداخله بازیگران خارجی برای ایجاد ائتلاف‌های ضدمقاومت کاهش خواهد یافت.

از این منظر، ایران باید حمایت خود از ثبات سیاسی لبنان، اصلاحات اقتصادی و تقویت نهادهای دولتی این کشور را در اولویت قرار دهد. بحران اقتصادی مزمن لبنان یکی از مهم‌ترین ابزارهای فشار خارجی علیه بیروت محسوب می‌شود و هرگونه فروپاشی بیشتر می‌تواند زمینه را برای افزایش نفوذ رقیبی منطقه‌ای فراهم کند.

۴- **فعال‌سازی دیپلماسی منطقه‌ای با کشورهای عرب** چهارمین ضرورت، فعال‌سازی دیپلماسی منطقه‌ای با کشورهای عرب است. یکی از اهداف اصلی راهبرد جدید آمریکا، تبدیل پرونده مهار ایران به یک دستور کار مشترک میان کشورهای عرب، رژیم صهیونیستی و دولت شورشیان سوریه است. اگر تهران بتواند روند تنش‌زدایی با کشورهای عرب را ادامه دهد، امکان شکل‌گیری چنین ائتلافی به میزان قابل توجهی کاهش خواهد یافت. در سال‌های اخیر، احیای روابط ایران و عربستان نشان داد بسیاری از اختلافات منطقه‌ای قابل مدیریت است. تداوم این روند و گسترش آن به سایر کشورهای عرب می‌تواند مانع آن شود که سوریه جدید به محور یک جبهه ضدایرانی تبدیل شود. در واقع، هرچه روابط ایران با جهان عرب متوازن‌تر باشد، انگیزه دمشق برای پیوستن به پروژه‌های تقابلی کاهش خواهد یافت.

۵- **تمرکز بر بازسازی منطقه**

پنجمین ضرورت، تمرکز بر ابزارهای اقتصادی و بازسازی منطقه‌ای است. یکی از نقاط ضعف راهبرد ایران در دهه گذشته، محدود بودن ظرفیت‌های اقتصادی در مقایسه با رقبایا بود است. امروز کشورهای عرب حوزه خلیج فارس، همچنای عرب، از ابزار سرمایه‌گذاری و بازاریابی به عنوان مهم‌ترین ابزار نفوذ در سوریه استفاده می‌کنند. اگر ایران بخواهد همچنان بازیگری مؤثر در تحولات شامات باقی بماند، ناگزیر است رویکردی اقتصادی‌تر و توسعه‌محور اتخاذ کند. همکاری در حوزه انرژی، تجارت، ترانزیت و پروژه‌های زیرساختی می‌تواند بخشی از نفوذ از دست رفته را جبران کند. نفوذ پایدار در منطقه صرفاً از مسیر

ابزارهای نظامی حاصل نمی‌شود، بلکه نیازمند ایجاد وابستگی‌های اقتصادی و منافع مشترک است.

۶- **تقویت بازدارندگی**

ششمین ضرورت، تقویت بازدارندگی غیرمستقیم بدون ورود به رویارویی مستقیم است. شرایط کنونی منطقه نشان می‌دهد آمریکا تمایلی به ورود به جنگ‌های گسترده و پرهزینه ندارد، بلکه ترجیح می‌دهد از طریق فشارهای چندلایه سیاسی، اقتصادی و امنیتی، شبکه نفوذ ایران را محدود کند. در چنین فضایی، هرگونه واکنش شتاب‌زده یا نظامی‌سازی بیش از حد بحران می‌تواند دقیقاً در راستای اهداف طرف مقابل عمل کند. ایران باید ضمن حفظ توان بازدارندگی خود، از افتادن در دام درگیری‌های جدید فرسایشی اجتناب کند. تمرکز بر مدیریت بحران، افزایش هماهنگی با دولت‌های منطقه و استفاده از ظرفیت‌های دیپلماتیک، در شرایط کنونی اثربخشی بیشتری نسبت به رویکردهای صرفاً امنیتی خواهد داشت.

در نهایت، مهم‌ترین واقعیت آن است که راهبرد جدید آمریکا علیه ایران و حزب‌الله بیش از آنکه بر جنگ مستقیم استوار باشد، بر تغییر تدریجی محیط ژئوپلیتیک منطقه تکیه دارد. تبدیل سوریه از یک متحد راهبردی محور مقاومت به کشوری که در مهار نفوذ ایران مشارکت کند، بخشی از این راهبرد است. هرچند موانع متعددی بر سر راه تحقق کامل این پروژه وجود دارد و حتی بسیاری از اندیشکده‌های آمریکایی نسبت به پیامدهای آن هشدار داده‌اند اما نادیده گرفتن این روند می‌تواند برای تهران پروژه‌بلندمدت و حزب‌الله، ایران برای جلوگیری از شکل‌گیری یک جبهه جدید علیه لبنان و حزب‌الله، باید مجموعه‌ای از اقدامات سیاسی، دیپلماتیک، اقتصادی و امنیتی را به صورت هم‌زمان دنبال کند؛ از پذیرش واقعیت‌های جدید سوریه و مدیریت روابط با دمشق گرفته تا تقویت ثبات لبنان، توسعه دیپلماسی منطقه‌ای و کاهش زمینه‌های شکست‌های ائتلافی ضدایرانی. موفقیت در این مسیر نه تنها به حفظ موقعیت حزب‌الله کمک خواهد کرد، بلکه می‌تواند از شکل‌گیری نظم منطقه‌ای جدیدی که هدف آن محدودسازی نقش ایران (برنامه جدید ترامپ برای مدیریت نتایجها و ایجاد درگیری فرسایشی علیه ایران) است نیز جلوگیری کند.