

تیتراهای امروز



گزارش «وطن امروز» از مهم‌ترین نکات مربوط به اختلاف فعلی ترامپ و نتانیاهو بر سر ایران

جنگ بر سر بقا

«وطن امروز» گزارشی می‌دهد
چرا مهابد دستوری نقدینگی ممکن نیست؟

جدال با نقدینگی

یک سال پس از حمله به تأسیسات فرود
ترامپ همچنان در تعطیلی برنامه هسته‌ای ایران
ناکام مانده است

ویژه

ناگامی اورانیومی

گزارش آتلانتیک از شکست آمریکا
در تحقق اهداف جنگ

هزینه‌های شکست ترامپ

نگاه
مهدی حسینی

هزینه شکست در جنگ با جمهوری اسلامی
ایران برای آمریکا چنان زیاد است که فاکتور آن
بسیار بلندبالا می‌نماید و البته که آمریکا در مقام
بازنده این جنگ که در رسیدن به اهداف اعلامی
خود به صورتی آشکار شکست خورد، چاره‌ای
جز پذیرش آن ندارد. این بحثی است که رسانه
آمریکایی آتلانتیک به آن پرداخته و در گزارش
خود نشان می‌دهد چرا آمریکا در این مقطع به
توافق اصرار و جنگ با آمریکا و جهان چه کرد. به
باور این رسانه، اگر جنگ در این نقطه پایان یابد،
از این شکست آمریکا به عنوان روزی یاد خواهند
کرد که آمریکا از خاورمیانه خارج شد.

به باور این رسانه، طرح اصلی علیه ایران که
همان جنگ باشد، برای پیروزی آمریکا طراحی
شده بود اما متن تفاهنامه، برای نجات آمریکا
از شکست است: «در حالی که طرح اصلی برای
تثبیت پیروزی آمریکا طراحی شده بود، این یکی
برای مدیریت پیامدهای شکستی طراحی شده
که ایالات متحده را به فاصله گرفتن از خاورمیانه
نزدیک‌تر می‌کند».

به باور این رسانه، متن تفاهم بسیار مبهم است
اما به آسانی قابلیت تعبیر به نفع ایران دارد: «متن
یادداشت تفاهم میان ایالات متحده و ایران به طرز
چشمگیری مبهم است. بند نخست، ایالات متحده
و ایران را به صلح و ثبات منطقه‌ای متعهد می‌کند.
معاون رئیس جمهور، ونس، به سی‌ان‌ان گفت این
یعنی ایران تأمین مالی نیروهای نیابتی و بی‌ثبات
کردن منطقه را متوقف خواهد کرد؛ تهران چه‌بسا
این موضوع را به گونه‌ای متفاوت تفسیر کند. متن
بار دیگر بر تعهد ایران به نداشتن سلاح هسته‌ای
تأکید می‌کند و می‌گوید ایران موافقت کرده
اورانیوم با غنای بالای خود را در داخل کشور
«رقیق‌سازی» کند که اساساً به معنای کاهش
غلظت آن است اما این یادداشت تفاهم جزئیات
دیگری درباره محدودیت‌های غنی‌سازی در بر
ندارد. در آن آمده ایران طی ۶۰ روز آینده برای
عبور از تنگه هرمز عوارضی دریافت نخواهد کرد
اما پس از آن هیچ چیز مشخص نشده است».

به باور آمریکا بر سر برنامه هسته‌ای به توافق
می‌رسند یا خیر، اگر نرسند «ترامپ با یک انتخاب
روبه‌رو خواهد شد. او می‌تواند رقیق‌سازی اورانیوم
را تحسین کند و وضعیت موجود جدید را بپذیرد
یا می‌تواند معافیت‌ها را پایان دهد و تحریم‌های
نفی را دوباره برقرار کند.

دوامه در صفحه ۳

مذاکرات چهار جانبه ایران، پاکستان، قطر و آمریکا در سوییس برای پیگیری مفاد تفاهنامه پایان جنگ
بویژه موضوعات خاتمه جنگ در همه جبهه‌ها شامل لبنان، تعلیق تحریم صادرات نفت ایران
و آزادسازی اموال مسدود شده ایران برگزار شد

آزمون تعهدات



LAKE LUCERNE SUMMIT

JUNE 2026 - BÜRGENSTOCK



ماجرای ۹۹ نفر

رهبر رشید انقلاب، آیت‌الله سیدمجتبی خامنه‌ای در
مورد مواجهه با تفاهنامه رؤسای جمهوری ایران و
آمریکا، اگر نمونه پرور شده ماجرای ۹۹ نفر نباشد،
بی‌شابهت با آن رخداد نیست.
اساساً رابطه مجلس و دولت با نظر ولی فقیه در
برهه‌های متعددی از تاریخ انقلاب سبب رخداد
ماجرای جنجالی عجیبی شده که بارزترین آن،
ماجرای مخالفت رهبر شهید انقلاب با معاون اولی
رحیم‌شاهی در دولت دهم است. مرور این ماجراها
نشان می‌دهد اولاً برخلاف آنچه برای حداقل ۲
ماه پس از جنگ در بوق و کرنا می‌شد، رهبری
تحمل‌پذیر نیست و البته همه اتفاقات را نمی‌توان
بدین‌شان منتسب کرد؛ همچون برجام که مخالفت
رهبر شهید انقلاب در آن عیان و آشکار بود، تا جایی
که برای تحقق اهداف و منافع جمهوری اسلامی
ایران شرایطی تعیین و تصریح کردند که متأسفانه
بدان‌ها بی‌توجهی شد. ولی فقیه بر اساس مقدرات
و ملاحظاتی کشور در مورد چگونگی مدیریت مسائل
کشور تصمیم‌گیری می‌کند اما از هر جهت کوشش
دارد به قانون اساسی که سنگ بنای ساختار کشور
است، اعتنای کامل داشته باشد. ثانیاً این مقامات و
مسئولان را نمی‌توان و نباید به خیانت و همدستی
با دشمن یا معامله‌گری بر سر خون شهدا متهم

نیست، به موفقیت‌های لازم دست نخواهد یافت» و
دومی اقدام محسن رضایی، فرمانده سپاه در توجه
دادن به موقعیت موسوی در جنگ و بین جوان‌ها به
شکلی که از نظر او «به گونه‌ای است که اگر ایشان
نخست‌وزیر نشوند، جنگ لطمه می‌خورد».
آیت‌الله خامنه‌ای اصرار داشتند من حجتی برای
معرفی موسوی به نخست‌وزیری ندارم و در نامه به
امام نوشته بودند اگر نظر شما چنین است، به من
حکم کنید. در نهایت، امام به دلیل مصلحت جنگ و
آیت‌الله خامنه‌ای به دلیل تبعیت از حکم امام، خلاف
نظر خود، موسوی را به عنوان نخست‌وزیر به مجلس
معرفی کردند اما با این همه، ۹۹ نفر به نخست‌وزیری
او رأی ندادند. جریان چه که اکنون خود را پیروز
انتخابات و موفق در شکل دهی به کابینه می‌دید، غائله
۹۹ نفر را در کشور به راه انداخت. ماجرا به سال ۱۳۶۵
نیز کشیده شد تا آنجا که رئیس جمهور وقت، آیت‌الله
خامنه‌ای، در جمع ۶۵۰ نفر از اعضای حزب جمهوری
اسلامی تهران و شهرستان‌ها به مناسبت سالگرد
تشکیل حزب، ضمن احترام به اختلاف عقاید به جو
سنگین مخالفت با آن ۹۹ نفر اشاره کردند و در نهایت
این جریان را غوغاگر و انحصارطلب توصیف کردند که
در پی یکدستی سیاسی جریان کلی کشور است.
ماجرای رخ داده در کشور در پی نامه کوتاه و پرمغز

یادداشت
محمد رسته‌پور

«چندی پیش من به یکی از آنها که دائم ۹۹ نفر
را زیر سؤال می‌برد، گفتم اگر ساکت نشینی خواهم
گفت اینها ۹۹ نفر نیستند و با من ۱۰۰ نفر هستیم»
این جملات، عبارت رهبر شهید انقلاب است در مقام
رئیس جمهور در حمایت از کسانی که در مجلس
دوم شورای اسلامی، خلاف نظر امام خمینی (ره)
به نخست‌وزیری میرحسین موسوی رأی منفی
دادند. جریان چه با استناد به نگاه امام در حمایت
از نخست‌وزیری موسوی، جنجال و هیاهوی وسیعی
در کشور راه انداختند تا رئیس جمهور را که پیروز
۸۶ درصدی آرای شرکت‌کنندگان در چهارمین
دوره انتخابات ریاست جمهوری بود، ضد ولایت فقیه
معرفی کنند. حجت‌الاسلام ناطق نوری در گفت‌وگویی
با سایت جماران در سال ۱۳۹۷ به این حرکت و اقدام
بویژه به ۲ رخداد که اوضاع را به شکلی از کنترل خارج
کرد، اشاره می‌کند؛ اولی نامه ۱۳۵ نفر از نمایندگان
مجلس به امام که تغییر دولت را کار یک جریان خاص
و طیفی معلوم دانستند و هشدار دادند «چون دولت
جدید تجربه و تلاش و امکانات فراوان تری ندارد و از
داشتن اکثریتی قاطع در مجلس و بین مردم برخوردار

قرار دارند، به صراحت مخالفت با حکم بین رهبر انقلاب
در لزوم حفظ وحدت و انسجام جامعه که رکن زیرین
مقاومت سلحشورانه ایران در برابر آمریکا و اسرائیل
است، محسوب می‌شود. از ۱۹ پیام صادر شده رهبر
انقلاب پس از تصدی زعامت جامعه، در ۱۸ پیام دستور
به وحدت داده شده است.
انتشار مناقشه‌برانگیز اسناد یا محتوای مکتوبات
اعضای شمع با رهبر انقلاب که در حکم افشای
اسرار حساس و حیاتی کشور است، به بهانه تبیین
«علی‌الاصول نظر دیگری داشتیم» جز دلسرد کردن
مردمی که بیش از ۱۱۰ شب است در سرما و گرما
و در سایه تهدید و صدای پدافند، در لیبیک به فرمان
ولی فقیه بیعت خود را فریاد زده‌اند، چه فایده‌ای دارد؟
این شکل از رفتار و این نحو مواجهه با چهره‌هایی که
با هر پیشینه و نظر، اکنون در خط مقدم رویارویی با
دشمن غدار ایران قرار دارند، جز علنی‌سازی اختلافات
و زمینه‌سازی اتهامات، چیزی نخواهد بود. از نظر
مدافعان چنین افشاگری‌هایی، اکنون مردم باید چه
کنند؟ مقابل پلستور تجمع کنند یا استیضاح مقامات
را خواستار شوند؟ افشاگری با روشنگری تفاوت اساسی
دارد؛ افشاگری رو به گذشته است و جمود و انفعال
و عصبانیت می‌آورد و روشنگری رو به آینده است و
تکلیف‌ساز و نقش‌آفرین است.

کرد. همچنان که در فهرست آن ۹۹ نفر، کسانی
و چهره‌هایی مانند محمد یزدی، احمد بهشتی،
محمدعلی موحدی کرمانی و سیدمحمد دعایی و...
بودند که به هیچ عنوان نمی‌توان آنها را مخالف امام و
ضد ولایت فقیه نامید. در پیام کوتاه رهبر رشید انقلاب
نیز مسئولان امر دلسوز و با حسن نظر خوانده شده‌اند.
ثالثاً در تاریخ جمهوری اسلامی، اختلاف با ولی فقیه
بسیار رخ داده و این اختلاف، اتفاقاً به وزارت و پختگی
رویکرد کلی کمک کرده است. اختلاف را نمی‌توان
صفر کرد اما آنچه باید صفر شود، مسئولیت‌ناپذیری در
برابر نظرات و ایده‌هاست و البته هزینه‌کرد از رهبری
برای آنکه نظرت را و جبه نشان دهی. در نتیجه آنچه
امروز باید مورد مطالبه و سؤال در میدان‌ها و خیابان‌ها
باشد، این نیست که چرا نظر اعضای شمام با نظر رهبر
انقلاب یکی نبوده، بلکه این است که حالا که رهبر
انقلاب به اجرای تفاهنامه اذن داده‌اند، چرا مطابق
آن عمل نمی‌شود و برای مثال، چرا سازوکار بند
یک یعنی توقف آتش در همه جبهه‌ها بویژه لبنان
رخ نداده است؟
رابعاً خرج کرد چنین پیام مهمی که بر طرف‌کننده
شبهات بسیاری علیه ایشان است، برای تخریب
چهره‌هایی که در میانه جنگ سخت با دشمن شهادت
و جاعلی که کمر به هدم تاب‌آوری ملت ایران بسته،



021-92 00 00 00
www.respina.net

بدون وقفه کار کنید

بهنای باند اختصاصی رسپینا

