



«چهل روز» فقط یک نوحه نیست، روایتی هنری از حزن، ایستادگی و حافظه جمعی ایرانیان است

تاریخ‌نگاری ملودیک

صفحه ۴

VATAN-E-EMROOZ | VOL.18 | NO.4679 | THU.AUG.06, 2026 | ISSN:2008-2886

| ۱۹۱ سال و ۳۳۹ روز گذشت |

روزنامه صبح ایران



حمله تند فیکو، اسطوره پر تغال به رئیس فیکا اینفانتینو باید برود

کیفر خواستی علیه جانی

صفحه ۴

پنجشنبه ۱۵ مرداد ۱۴۰۵ | ۲۲ صفر ۱۴۴۸ | ۲۶ گوست ۲۰۲۶ | سال هجدهم | شماره ۴۶۷۹ | صفحه ۱۰ هزار تومان

تیتیر های امر وز



گزارش «وطن امروز» از جدیدترین اخبار درباره یحران ذخایر سامانه‌های پدافند هوایی آمریکا

پنتاگون بی‌موشک

اروپا چگونه با قربانی کردن اوکراین، در جنگ علیه ایران مشارکت کرد؟

موشک از ماشه قوی‌تر است

صفحات یک و ۲۰

گزارش «وطن امروز»

از بیش‌تازای نامزدهای ضدصهیونیست در انتخابات مقدماتی حزب دموکرات

توفان غزه در میشیگان

صفحه ۳

پس لرزه‌های جنگ در خلیج فارس

نگاه



ابوالفضل ولایتی

«دشمنی با آمریکا ممکن است خطرناک باشد اما دوستی با آمریکا مرگبار است». این جمله از مشهورترین جملات منتسب به هنری کیسینجر، وزیر خارجه و مشاور امنیت ملی سرشناس آمریکا در دوره ریچارد نیکسون و جرالد فورد است که در رسانه‌های پارسی‌زبان کرارا به آن استناد شده است؛ سخنانی طعنه‌آمیز که دست‌کم ۲ روایت موجود در خاطرات اسدالله علم، نخست‌وزیر و وزیر دربار پهلوی و گزارش‌های وال‌استریت ژورنال بر آن مهر صحنه گذاشته‌اند و این روزها بیش از پیش مورد توجه و استناد اصحاب رسانه و ناظران منطقه قرار گرفته است.

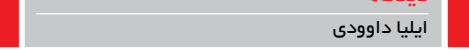
بی‌تعمدی آمریکانسیب‌به‌وضعیت‌هم‌پیمانانش در شرایط بحران، گرچه قدمتی طولانی دارد اما در ۲ دهه اخیر از حالت استثنای درآمده و به رویه‌ای در سیاست خارجی کاخ سفید تبدیل شده است. نقطه آغاز این روند به وقوع پیداری اسلامی یا به تعبیر غربی‌ها پاپر عربی بازمی‌گردد؛ مقطعی که در آن باراک اوباما، باافاصله پس از شکل‌گیری موج خیزش‌های عربی علیه خودکامگان منطقه، از متحدان سابق خود و در رأس آنان حسنی مبارک عبور کرد و موجبات سرخوردگی و تشویش رهبران محافظه‌کار مترجع عرب را فراهم آورد. قدرت‌گرایان دونالد ترامپ در آمریکا و نگرش مغرور و طلبکارانه وی درباره انتفاع مالی واشنگتن از شیخ‌نشین‌های خلیج فارس، توصیف‌سعودی‌به‌عنوان «گاو شیرده» و استفاده از الفاظ تحقیرآمیز خطاب به رهبران عرب، از جمله تأکید بر اینکه آنان در صورت قطع حمایت آمریکا حتی ۲ هفته نیز دوام نخواهند آورد، بر دامنه نگرانی شیخ‌نشین‌ها درباره حمایت‌های امنیتی کاخ سفید از دولت‌های مذکور در شرایط اضطراری افزود. بی‌میلی پنتاگون به انعقاد توافق نظامی مشابه پیمان ناتو با شیوخ خلیج فارس، همزمان با فشار آمریکا بر این کشورها برای سرمایه‌گذاری گسترده مالی در ایالات متحده و پیوستن یک‌طرفه به پیمان آبراهام، بدون دریافت امتیاز متقابل، بر میزان تردید اعراب نسبت به حمایت کاخ سفید از حکومت‌های عرب در شرایط بحران به شکل چشمگیری افزود. وقوع جنگ رمضان و مشارکت حادقل غیرمستقیم شیخ‌نشین‌های منطقه - دست‌کم از طریق بهره‌گیری آمریکا از پایگاه‌های نظامی موجود در این کشورها - در حملات انتاراف آمریکایی - صهیونی به ایران، در کنار واکنش سهمگین و حساب‌شده تهران در انسداد تنگه هرمز و اجرای حملات گسترده علیه مواضع و منافع آمریکا و رژیم در شبه‌جزیره عربستان و شامات را می‌توان نقطه عطلی تاریخی و بازگشت‌ناپذیر در منطقه و نظام بین‌الملل قلمداد کرد.

ادامه در صفحه ۲

بررسی ظرفیت واقعی مسیرهای جایگزین نشان می‌دهد دور زدن کامل مهم‌ترین آبراه انرژی جهان امکان‌پذیر نیست

واقعا می‌توان تنگه هرمز را دور زد؟

دیدگاه



ایلیا داوودی

بزرگنمایی ظرفیت دور زدن هرمز است، به گونه‌ای که اثر رسانه‌ای آن برای تصمیم‌گیران ذهنیت کاذب بسازد.

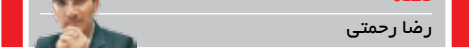
■ چرا ظرفیت اسمی خطوط لوله برای زمان بحران ملاک نیست؟ سال ۲۰۲۴ روزانه ۲۰ میلیون بشکه نفت خام، میعانات و فرآورده‌های نفتی از هرمز عبور کرده حجمی معادل حدود ۲۰ درصد مصرف جهانی مایعات نفتی و بیش از یک‌چهارم تجارت دریابرد نفت جهان. این جریان تقریباً با محموله ۱۰ نفتکش بسیار بزرگ حمل نفت خام در هر روز برابری می‌کند. همچنین ۸۴ درصد نفت خام و میعانات و ۸۳ درصد آل‌ان‌جی عبوری راهی آسیا شد و چین، هند، ژاپن و کره جنوبی مقصد ۶۹ درصد نفت خام و میعانات بودند. بنابراین هرمز بخشی از معماری امنیت انرژی آسیاست و تنها مساله چند کشور نیست. یکی از دلایل اغراق درباره امکان دور زدن هرمز، استفاده‌نادرست از مفهوم ظرفیت خط لوله است. در بحث مسیرهای جایگزین باید میان ۲ مفهوم تفاوت گذاشت.

ادامه در صفحه ۴

چرا رقم‌های رسمی پنتاگون تصویر کاملی از هزینه واقعی جنگ ارائه نمی‌کنند؟

نوک کوه یخ اقتصاد بحران زده آمریکا

نکته



رضا رحمتی

اظهارات اخیر سناتور «کریس کونز» مبنی بر اینکه «میلیاردها دلار صرف جنگ با ایران شده، در حالی که میلیون‌ها آمریکایی همچنان با ناامنی غذایی و مشکلات معیشتی روبه‌رو هستند»، تنها یک انتقاد سیاسی از سیاست خارجی دولت ترورپست آمریکا نیست، بلکه بازتاب‌دهنده یکی از مهم‌ترین منازعات امروز واشنگتن درباره اولویت‌های اقتصادی و مالی ایالات متحده است. این سخنان در شرایطی مطرح می‌شود که وزارت جنگ آمریکا هزینه رسمی نبرد علیه ایران را ۳۷.۵ میلیارد دلار اعلام کرده اما بسیاری از قانون‌گذاران و کارشناسان معتقدند این رقم تنها بخش کوچکی از هزینه واقعی جنگ را نشان می‌دهد و هزینه‌های بلندمدت آن به مراتب سنگین‌تر خواهد بود.

تجربه جنگ‌های آمریکا در عراق و افغانستان نشان داد هزینه

اروپا چگونه با قربانی کردن اوکراین، در جنگ علیه ایران مشارکت کرد؟

موشک از ماشه قوی‌تر است

پیامش را ترامپ علنی منتشر کرد، به ساکن کاخ سفید گفته بود: درباره ایران کارهای زیادی می‌توانیم بکنیم و از گرینلند و اروپا دست بردار! نباید فراموش کرد مقامات کشورهای اروپایی با فعال کردن اسنپ‌پک، حمله علیه ایران را کلید زدند و حالا باید توجه داشته باشند با استفاده از ابزار اوکراین، این دومین ماشه‌ای است که علیه ایران می‌چکانند. تحرکات اخیر از جمله تلاش‌های انگلستان و بلغارستان برای در اختیار آمریکا قرار دادن پایگاه‌های‌شان نیز در این راستا قابل تحلیل است.

این اتفاق با هشدار شدید تهران مواجه شد و از جمله سیدعباس عراقچی، وزیر امور خارجه جمهوری اسلامی ایران در پاسخ به تماس ویلسلاوا پترووا، وزیر خارجه بلغارستان هشدار داد: «در اختیار قرار دادن قلمرو یک دولت برای استفاده دولت دیگر با هدف ارتکاب عمل تجاوز علیه دولت سوم، از مصادیق تجاوز محسوب می‌شود و قطعاً هر طرفی که به هر نحوی در ارتکاب حمله نظامی علیه ایران مشارکت کند، باید مسؤولیت تبعات آن را نیز بپذیرد».

واضح است اروپا باز هم دچار یک خطای محاسباتی شده و ارزیابی کرده یک جبهه جدید علیه ایران گشوده و آن را برای کاخ سفید فاکتور خواهد کرد تا ترامپ به کمک بیشتر به اوکراین و فردی که در کاخ سفید تحقیرش کرد جلب شود. ماجراجویی خطرناک و مغرورانه ایران خورده، بار دیگر متوجه گرینلند شده و فراموش خواهد کرد و این موضوعی نیست که دلخواه غرب باشد.

در وهله بعد، حالا دیگر ایران ملاحظه بی‌طرفانه در جنگ روسیه-اوکراین نخواهد داشت و گام‌های خود را در صورت لزوم بر خواهد داشت. اقدام غرب همچنین همه موانع دکتترین نظامی-دفاعی ایران در قبال اروپا را از سر راه برداشت. تهران اگرچه با لحاظ کردن موازین انسانی و حسن نیت در سیاست بین‌الملل،

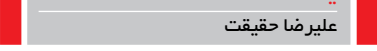
را از ترس روس‌ها مخفیانه و با پنهان‌کاری زیادی پیش می‌برند. از همین رو بود که نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی تلاش می‌کرد در کمترین قاب مشترک با زلنسکی دیده شود. اقدام نسنجیده نظامی رژیم اوکراین علیه ایران همچنین واجد چند حقیقت و توجه به ابعاد دیگری از داستان است. زلنسکی با این خطای فاحش، ثابت کرد چگونه اوکراین را قربانی اهداف ژئوپلیتیک بازیگران غربی می‌کند و از این درجه‌استدلال روسیه را از عملیات نظامی در اوکراین قابل توجه می‌کند. زلنسکی درست همین‌طور کشورش و مردم اوکراین را مقدمات جنگ اهداف و منافع اروپا-آمریکا در مهار روسیه و شرق کرد.

اوکراین با بهانه حمایت ایران از روسیه در جنگ با این کشور، ماجراجویی اخیر را توجیه و صورت‌بندی کرده، در حالی که مقامات شورمان ضمن تصریح به همکاری متعارف نظامی میان تهران-مسکو بارها به صراحت حضور و دخالت ایران در جنگ اوکراین را رد کرده‌اند.

برای ناظران مشخص است دولت زلنسکی فاقد کوچک‌ترین استقلال در تصمیم‌گیری آن هم در این سطح است. بنابراین فرضیه قطعی این است که کی‌یف در این فقره به عنوان یک نیروی نیابتی اروپا علیه ایران عمل کرده است. مقاومت ایران خورده، بار دیگر متوجه گرینلند شده است. بنابراین قابل انتظار است اروپا قصد خوش‌خمتی به رئیس‌جمهور ترورپست آمریکا را داشته باشد تا او را از توجه به این موضوع منصرف کند. قبل از جنگ رمضان، امانوئل مکرون، رئیس‌جمهور فرانسه که

و عواقب این اقدام نسنجیده برای آنها نخواهد بود. در طول چند ماه اخیر به اقدامات خرابکارانه کی‌یف علیه ایران کمتر توجه شده است. باید در نظر داشت اوکراین از آغاز تجاوز آمریکایی-صهیونی به ایران حتی در روزهایی که متحدان اروپایی ایالات متحده در ناتو سعی می‌کردند حساب خود را از جنگ ترامپ جدا کرده و کنار بمانند، نه‌تنها تمام‌قد کنار متجاوزان به ایران ایستاد، بلکه به طور مستقیم در نبرد علیه ایران مشارکت کرد. زلنسکی در هفته‌های ابتدایی جنگ، به غرب آسیا آمد و برخی نظامیان اوکراینی را روانه برخی کشورهای عرب کرد تا حملات دفاعی ایران علیه منافع آمریکا در کشورهای حاشیه خلیج فارس را رهگیری کنند. اقدام زلنسکی به منزله یک مداخله آشکار و مشارکت مستقیم در جنگ علیه ایران قلمداد می‌شد. در واقع این دومین اقدام مستقیم رژیم کی‌یف در مجموعه اقدامات امنیتی-نظامی علیه ایران بود. قبل از شروع جنگ رمضان هم این زلنسکی بود که در حاشیه اجلاس امنیتی مونینخ با پیرکودک پهلوی ملاقات کرد تا به زعم خود تلاش کند به جریان ضدایرانی سلطنت‌طلب تنفس مصنوعی دهد و به این وسیله در امنیت ملی ایران مداخله کند. پس از ملاقات این ۲ دوره‌گرد در پاریس، زلنسکی در شبکه ایکس نوشت با رضا پهلوی دیدار کرده و مقصد دربار وضعیت ایران و منطقه و عملیات آمریکا علیه ایران گفت‌وگو کرده است. از سویی سفر اخیر این کم‌دین/سیاستمدار در لبه پرتگاه به واشنگتن، آن هم همزمان با حضور نتانیاهودر کاخ سفید، نقش آفرینی و دستور کار آتی او علیه ایران را معنادارتر از قبل می‌کند. شواهد زیادی از همکاری رژیم عبوری و اوکراین هم علیه جبهه روسیه و هم علیه ایران وجود دارد که البته از نگاه ناظران امنیتی تهران و مسکو پنهان نیست اما صهیونیست‌ها این رابطه ویژه

یادداشت



علیرضا حقیقت

حمله اوکراین به یک کشتی ایرانی در دریای خزر شاید صفحه جدیدی در جنگ آمریکا علیه ایران به نظر برسد اما این یک تشدید خطرناک است که می‌تواند جر‌قهای بزرگ برای گسترده شدن جنگ در وسعت جهانی باشد. رئیس‌جمهور اوکراین تلاش زیادی کرده اقدامات ضدایرانی گسترده‌ای را در دستور کار قرار دهد اما اقدام اخیرش، چیزی بیش از یک ماجراجویی سیاسی و مداخله مستقیم او در جنگ علیه ایران است. اوکراین با هدف قرار دادن کشتی ایرانی در دریای خزر، یک ملوان ایرانی را به شهادت رساند و البته رئیس دولت کی‌یف به طور مستقیم و آشکارا مسؤولیت این تهاجم آشکار را بر عهده گرفت.

ولودیمیر زلنسکی در پستی عنوان کرد کی‌یف «از حملات دوربرد در دریای خزر به نتایج بسیار خوبی دست یافته است». دریای خزر بیش از ۱۰۰۰ کیلومتر از قلمرو تحت کنترل اوکراین فاصله دارد. طی روزهای گذشته، بحث‌های زیادی در فضای کشورمان درباره پاسخ به این تجاوز شکل گرفته و واضح است تهران طرح و برنامه‌ای برای تنبیه زلنسکی و مبارشان او داشته و دارد؛ آنگونه که سردار سرلشکر «محسن رضایی» مشاور فرمانده کل قوا پنجشنبه شب در گفت‌وگوی تلویزیونی اعلام کرد: «آماه بودیم به ۳ نقطه از اوکراین حمله کنیم اما بعد از اینکه گفتند شباهتی حمله کردیم، پاسخ را متوقف کردیم تا ادعای آنها را بررسی کنیم. آنها در هر صورت باید مبله‌ازای حملشان را بپردازند».

رژیم زلنسکی هر چند تلاش کرد در تماس‌هایش با تهران، فضا را نسبت به خطای فاحش رخ داده تلطیف کند اما توجیهات دیپلماتیک رافع مسؤولیت اوکراینی‌ها