



عکس: Gettyimages

گمانه‌زنی‌ها درباره موفقیت عملیات موشکی ایران علیه ناوهای آمریکایی در منطقه

حمله به محاصره

ارتش تروریست ایالات متحده اصل حمله موشکی را تأیید و سپس اعلام کرده در واکنش به آن، ۳ نفتکش ایرانی را هدف قرار داده است. همین‌جا یک پرسش مهم شکل می‌گیرد: اگر حمله موشکی ایران هیچ نتیجه‌ای نداشته و هیچ تهدید یا خسارتی برای شناورهای آمریکایی ایجاد نکرده، چرا واکنش اعلام‌شده آمریکا باید شامل حمله به ۳ نفتکش ایرانی باشد؟

اگرچه سنتکام مدعی شده یک ناو هواپیمابر و یک ناوشکن موشک‌انداز آمریکایی از این حمله ایران جان سالم به در برده‌اند اما سلاح واکنش آمریکا به حمله ایران این شائبه را مطرح کرده که احتمالاً شلیک‌های ایران با موفقیت به اهداف تعیین‌شده اصابت کرده‌است. از سوی دیگر واکنش وزیر جنگ آمریکا به حمله

موشکی ایران نیز قابل تأمل است. پیت هگست در واکنشی شتاب‌زده اعلام کرد اگر ایران دوباره به ناوهای آمریکایی در منطقه حمله کند، آمریکا کل ناوگان نفتکش‌های ایران را مورد حمله قرار می‌دهد. برخی کارشناسان معتقدند واکنش شتاب‌زده و عصبی می‌دهد. بنابراین اصابت موشک‌های ایرانی به ناوهای آمریکایی یک اتفاق بسیار مهم در معادله نظامی میان ایران و آمریکا است و می‌تواند معادلات جدیدی را میان ۲ کشور، همین‌طور منطقه ایجاد کند. محاصره دریایی ایران نقطه اتکا و ستون راهبرد نظامی آمریکا علیه ایران است. از همین رو اصابت موشک‌های ایرانی به ناوهای آمریکایی می‌تواند راهبرد آمریکا علیه ایران را به‌شدت تضعیف کند. آسیب‌پذیر شدن ناوهای

آمریکایی و افزایش احتمال اصابت موشک‌های ایران به ناوهای آمریکایی، هزینه‌های هنگفتی برای ارتش آمریکا به همراه خواهد داشت؛ جدا از اینکه جایگاه ایران در معادلات میان ۲ کشور تقویت خواهد شد، روی عملیات موشکی ایران علیه ناوهای آمریکایی می‌تواند آغازگر تحولات تازه، همین‌طور ایجاد یک معادله جدید نظامی -امنیتی میان ۲ کشور باشد. ایران پاسخ نظامی به محاصره را آغاز کرده است؛ موضوعی که پیش از این توسط فرماندهان نظامی ایران اعلام شده بود. موفقیت‌آمیز بودن پاسخ ایران و آسیب‌پذیر شدن ناوها و کشتی‌های جنگی آمریکا در آب‌های منطقه می‌تواند تأثیر بسیار زیادی بر سرنوشت جنگ تحمیلی آمریکا علیه ایران داشته باشد.

تیتراهای امروز

گمانه‌زنی‌ها درباره موفقیت عملیات موشکی ایران علیه ناوهای آمریکایی در منطقه

حمله به محاصره

■ حمله سنتکام به نفتکش‌های ایران به خاطر اصابت موشک‌ها به ناوهاست؟

همین صفحه

حملات اخیر آمریکا علیه ایران قیمت نفت را به بالای ۹۰ دلار رساند و موج فروش اوراق از ژاپن و اروپا تا آمریکا را گسترش داد

نفت سوخت نرخ بهره

همین صفحه

تحلیل حضور احتمالی کره جنوبی در تنگه هرمز؛ تداوم الگوی فشار آمریکا بر متحدان

تنهایی واشنگتن

نگاه رضا باقری‌پور

خبر بررسی احتمال حضور نظامی کره جنوبی در تنگه هرمز، اگرچه در ظاهر یک حاشیه جدید بر جنگ ایران و آمریکا است اما در سطحی عمیق‌تر بخشی از یک روند بزرگ‌تر در مناسبات واشنگتن با متحدانش را آشکار می‌کند؛ روندی که در آن کاخ سفید می‌کوشد هزینه‌های امنیتی بحران ایران را از سطح یک موضوع آمریکایی به یک مساله ائتلافی منتقل کند. در روزهای اخیر سئول صحبت‌هایی از احتمال حضور در تنگه هرمز و عملیات‌های بازگشایی آن کرده است؛ این اظهارنظرها با واکنش نسبتاً رسمی ایران روبه‌رو شد. ایران به کره هشدار داد این کشور کوچک به گردابی که بزرگ‌تر از کره جنوبی را نیز بلعیده، نزدیک نشود.

■ واشنگتن در جست‌وجوی شریک باخت برای فهم تصمیم احتمالی کره جنوبی باید به ۶ ماه قبل بازگشت. از هفته‌های نخست حمله تجاوزکارانه آمریکا به ایران، رئیس‌جمهور جنازکار آمریکا تلاش کرده کشورهای بیشتری را به مشارکت در بازگشایی تنگه هرمز ترغیب کند. این استراتژی مارس ۲۰۲۶ صریح‌تر شد؛ ترامپ اعلام کرد از ۷ کشور خواسته برای این منظور ناو جنگی اعزام کنند و در میان کشورهایی که نام برد، چین، فرانسه، ژاپن، کره جنوبی و انگلستان قرار داشتند. با این حال، در آن مقطع هیچ‌یک از این کشورها تعهدی برای اعزام نیروی دریایی ندادند. واشنگتن هم‌زمان تلاش کرد تاو را نیز وارد این موضوع کند. ترامپ از اعضای ناتو خواست در بازگشایی تنگه هرمز مشارکت کنند اما واکنش اولیه متحدان اروپایی منفی بود. رئیس دولت آمریکا ۱۷ مارس اعلام کرد ناتو و بیشتر متحدانش درخواست او را رد کرده‌اند.

در اروپا موضع کشورها یکسان نبود اما گرایش غالب، تفکیک میان «امنیت کشتیرانی» و «ورود به جنگ» بود. آلمان اعزام نیروی نظامی برای این مأموریت را رد و اعلام کرد جنگ ایران، جنگ اروپا نیست. فرانسه و انگلستان نیز از مشارکت در عملیات جنگی آمریکا فاصله گرفتند. لندن در عین اعلام آمادگی برای کمک به بازگشایی هرمز، تأکید کرد این به معنای پیوستن به جنگ نیست. پاریس نیز ایده ایجاد یک مأموریت دریایی مستقل از عملیات آمریکا را مطرح کرد. ایتالیا و یونان هم بر رادخل دیپلماتیک تأکید و از مشارکت نظامی مستقیم خودداری کردند.

ادامه در صفحه ۲