



# چهل و یک

ر هبر انقلاب صبح دیروز در آستانه چهل و یکمین سالروز پیروزی شکوهمند انقلاب اسلامی با حضور در مرقد مطهر امام خمینی (ره) و گلزار شهدای انقلاب و دفاع مقدس نام و یاد امام (ره) و شهدا را گرامی داشتند

■ آغاز برنامه‌های گرامی‌داشت دهه فجر در نخستین سال گام دوم انقلاب

«وطن امروز» به مناسبت چهل و یکمین سالگرد پیروزی انقلاب ۴ شاخص اقتصادی را در قیل و پس از انقلاب مقایسه کرد

## مسیر خودباوری

■ کاهش ضریب جینی، رشد شاخص توسعه انسانی، افزایش امید به زندگی، کاهش اتکا به درآمدهای نفتی و افزایش صادرات غیرنفتی

■ گفت‌وگو با دکتر کامران باقری لنگرانی و بررسی نگاه عدالت‌محور به سلامت پس از انقلاب

با معرفی رئیس‌جمهور و توافق گروه‌های شیعه محمد توفیق علاوی نخست‌وزیر عراق شد

### تیتراهای امروز

«وطن امروز» از تغییرات اعمالی کمیسیون تلفیق در لایحه بودجه سال ۹۹ گزارش می‌دهد

## کارنامه تلفیق

■ در این گزارش اصلی‌ترین مصوبات کمیسیون تلفیق در زمینه‌های بانکی، مالیاتی، یارانه‌ای و تسهیلات ازدواج بررسی شده است

شهرداری تهران به دنبال افزایش ۶۰ درصدی عوارض طرح ترافیک

## ترافیک گرانی ارزانی ترافیک

■ رئیس کمیسیون عمران و حمل و نقل شورای شهر در گفت‌وگو با «وطن امروز»: پیشنهاد شورای شهرداری تهران تورم‌زا و غیرمعتدل است

ادامه واکنش‌های جهانی به طرح یکجانبه معامله ترامپ و نتانیاهو

## نه اتحادیه عرب به طرح ترامپ

یادداشتی درباره امر و اگرهای حضور امیر قلعه نویی در تیم ملی فوتبال و مخالفت پاشگاه سپاهان

## معمای ملی

گلابه‌های کدخدایی از دروغ‌هایی که این روزها فاقد صلاحیت‌ها علیه شورای نگهبان مطرح می‌کنند

## شارلاتانیسم علیه شورای نگهبان

## آمریکا بازنده مضحکه استیضاح ترامپ

رئیس‌جمهور را مشخص کنند. جدای از اینکه این مسأله تا چه حد با آرمان‌های لیبرال - دموکراسی که تا به حال آمریکا بارها و بارها کشورهای مختلف دنیا را برای رسیدن به آن محل تاخت و تاز نظامی خود قرار داده است، در تطابق یا در تضاد قرار دارد، باید به این نکته توجه شود که در مسأله استیضاح خود نفر تا زبان باز می‌کردند، فساد اقتصادی و سیاسی حاکم بر ایالات متحده برای کل رسانه‌های دنیا که با اشتیاق تمام مشغول تماشای این دادگاه بودند آشکار می‌شد. با همین شواهد اندک نیز کاملاً مشخص است که ترامپ برای پیروزی در انتخابات ۲۰۲۰ به دنبال استفاده از پرونده فسادهای مالی پسر جو بایدن، رقیب انتخاباتی‌اش در حزب دموکرات بوده و هانتز بایدن نیز در زمانی که پدرش معاون رئیس‌جمهور آمریکا بوده، مشغول استفاده از سمست پدر برای به راه انداختن تجارت خود در اوکراین بوده است. اما گفتن اینها به صورت مستقیم و علنی و با شواهد و مدارک متقن برای آمریکا خطرناک‌تر است. به همین دلیل است که رهبران حزب دموکراسی، جمهوری نخبگانی یا مرداب سیاسی؟ زمانی که هیولاری کلینتون در آرای عمومی انتخابات ۲۰۱۶ ترامپ را پشت‌سر گذاشت و توانست حدود ۳ میلیون رای بیشتر نسبت به ترامپ کسب کند و با این حال آرای اکثریت نتیجه انتخابات را معین کرد، مشخص شد که دموکراسی در آمریکا وجود ندارد. البته سیاستمداران آمریکایی نیز منکر چنین مسأله‌ای نیستند و نظام سیاسی آمریکا را نه دموکراسی بلکه جمهوری نخبگانی می‌دانند. یعنی نه عامه مردم، بلکه نخبگان و منتخبان آنها می‌توانند

در نظر بگیریم. در نظر بگیرید اگر دموکرات‌ها جان بولتون، مشاور سابق امنیت ملی ترامپ را برای شهادت نقشه کشیدن و فسادسازی رسانه‌ای و بعد از آن تلاش برای اقتناع افکار سناتورهای آمریکایی در نهایت با رای نمایندگان به حضور نیافتن شاهدان در این جلسات، با نتیجه‌ای همراه شد که از همان ابتدای امر هم بخوبی هم توسط رسانه‌های آمریکایی و هم توسط شخص رئیس‌جمهور آمریکا پیش‌بینی شده بود. «یک هیچ بزرگ».

استیضاح ترامپ نه تنها یک «هیچ بزرگ» برای دموکرات‌هاست، بلکه آبروی سیستم سیاسی این کشور را نیز برده و نشان می‌دهد نه تنها خواست و رای مردمی در این کشور از کمترین اهمیتی برخوردار نیست، بلکه حقیقت و بیان آن برای افکار عمومی این کشور نیز به هیچ‌وجه در فضای سیاسی و واشنگتن محلی از اعراب ندارد. با این حال دادگاه نمایشی استیضاح ترامپ در مجلس سنای این کشور درس‌های خوبی برای آمریکائیزوهان به همراه داشت؛ درس‌هایی که بیان کردن آنها می‌تواند افکار عمومی دنیا را درباره ساختار و فضای سیاسی واشنگتن بخوبی دچار تحول کند. در این مطلب به گوشه‌ای از این درس‌ها که دنیا با نظاره دادگاه نمایشی استیضاح ترامپ به دست آورد، پرداخته شده است.

■ **تعریف سیال منافع ملی در داخل آمریکا**  
اولین مسأله‌ای که در مسأله دادگاه استیضاح ترامپ در مجلس سنا بخوبی به نمایش گذاشته شد، سیال بودن مفهوم امنیت ملی از دیدگاه مسؤولان سیاسی ایالات متحده است. یک روز رئیس‌جمهور این کشور به دلیل اینکه مسؤول یک کشور خارجی درخواستی شخصی برای پیروزی در انتخابات آتی دارد، به خیانت متهم می‌شود و فردای آن روز در جلسه محاکمه‌اش، بنا بر این گذارده می‌شود که به دلیل حفاظت از منافع ملی، شاهدان خیانت او در دادگاه مجلس سنا حضور نیافتند و به بیان شهادت خود نپردازند. برای توضیح این مسأله باید یک فرض جالب که در این دادگاه محقق نشد را

**نگاه**  
■ **نمونه اکوان:** روند استیضاح ترامپ سرانجام پس از ماه‌ها نقشه کشیدن و فسادسازی رسانه‌ای و بعد از آن تلاش برای اقتناع افکار سناتورهای آمریکایی در نهایت با رای نمایندگان به حضور نیافتن شاهدان در این جلسات، با نتیجه‌ای همراه شد که از همان ابتدای امر هم بخوبی هم توسط رسانه‌های آمریکایی و هم توسط شخص رئیس‌جمهور آمریکا پیش‌بینی شده بود. «یک هیچ بزرگ».

استیضاح ترامپ نه تنها یک «هیچ بزرگ» برای دموکرات‌هاست، بلکه آبروی سیستم سیاسی این کشور را نیز برده و نشان می‌دهد نه تنها خواست و رای مردمی در این کشور از کمترین اهمیتی برخوردار نیست، بلکه حقیقت و بیان آن برای افکار عمومی این کشور نیز به هیچ‌وجه در فضای سیاسی و واشنگتن محلی از اعراب ندارد. با این حال دادگاه نمایشی استیضاح ترامپ در مجلس سنای این کشور درس‌های خوبی برای آمریکائیزوهان به همراه داشت؛ درس‌هایی که بیان کردن آنها می‌تواند افکار عمومی دنیا را درباره ساختار و فضای سیاسی واشنگتن بخوبی دچار تحول کند. در این مطلب به گوشه‌ای از این درس‌ها که دنیا با نظاره دادگاه نمایشی استیضاح ترامپ به دست آورد، پرداخته شده است.

■ **تعریف سیال منافع ملی در داخل آمریکا**  
اولین مسأله‌ای که در مسأله دادگاه استیضاح ترامپ در مجلس سنا بخوبی به نمایش گذاشته شد، سیال بودن مفهوم امنیت ملی از دیدگاه مسؤولان سیاسی ایالات متحده است. یک روز رئیس‌جمهور این کشور به دلیل اینکه مسؤول یک کشور خارجی درخواستی شخصی برای پیروزی در انتخابات آتی دارد، به خیانت متهم می‌شود و فردای آن روز در جلسه محاکمه‌اش، بنا بر این گذارده می‌شود که به دلیل حفاظت از منافع ملی، شاهدان خیانت او در دادگاه مجلس سنا حضور نیافتند و به بیان شهادت خود نپردازند. برای توضیح این مسأله باید یک فرض جالب که در این دادگاه محقق نشد را

## تشریفات رئیس‌جمهور!

محمد کاظم انبارلویی: یک‌کمتر از یک ماه به انتخابات مجلس شورای اسلامی زمان داریم طبیعی است افکار عمومی در آستانه هر انتخاباتی به ارزیابی عملکرد دولت یا نمایندگان مجلس می‌پردازد و هر نمره‌ای عامل داوری پای صندوق‌های رای خواهد بود که مردم در قالب رای آگاهانه به صندوق‌های رای خواهند انداختند.

مجلس و دولت که در دوره گذشته همسو بودند کارنامه موافقی در حل مشکلات مردم برای ارائه ندارند؛ بویژه اینکه دولت وعده‌هایی داد که در عمل به آن وعده‌ها صادق نبود. در این شرایط اما رئیس‌جمهور مطالبی را مطرح می‌کند تا افکار عمومی را به سمت و سویی هدایت کند که به ارزیابی درستی از عملکرد دولت و مجلس همسوی او دست پیدا نکند.

صحبت‌های آقای روحانی در جلسه استانداران در واقع سخنرانی یک رئیس‌جمهور و یک فعال سیاسی بود. این نشست در وزارت کشور برگزار شد و مخاطبان آن را استانداران و فرمانداران تشکیل می‌دادند. در واقع این خطای رئیس‌جمهور است که مطرح کرد از نظر افکار عمومی پذیرفته نیست؛ کار اجرا را با کار حزبی و گروهی یکی کرد. مطالبی که آقای رئیس‌جمهور در نقد عملکرد شورای نگهبان شش‌سوی نگهبان یک رکن جمهوری اسلامی است که وظیفه اصلی آن صیانت از جمهوریت و اسلامیت نظام است. شش‌سوی نگهبان وظیفه دارد از ورود عناصر ناهل به مجلس قانون‌گذاری جلوگیری کند. رئیس‌جمهور بدون دلیل، کارکرد شورای نگهبان را که مبتنی بر اظهار نظر نهادهای نظارتی مثل قوه قضائیه و وزارت اطلاعات است مورد نقد انحرافی و ناوارد قرار داد. می‌توان گفت این کار رئیس‌جمهور دخالت در وظایف ذاتی این رکن از ارکان نظام و نیز طرفداری دولت از یک جریان یا گروه خاص

### یادداشت



«خلاف، ته تهنش به توتوش» (توان) نمره ۱: «این جمله را سعید نعمت‌الله در «پژوهش» کاشته بودا جایی که قرار است شخصیت اصلی فیلم از عاقبت عمل خلاف باخبر شود اما به حرف حساب گوش نکند. «سه گام حبس» حکایت سه گام آخر و سیر نشدن خلافکار از عمل خلاف است، تا جایی که جان و ناموس و فرزند را هم در معرض خطر قرار می‌دهد؛ نه دلیل و منطق رفتن سراغ خلاف عینی است و نه انگیزه زن برای همراهی شوهرش در عمل خلاف. شاید سه گام حبس می‌خواهد «آینه عبرت» اواخر دهه ۹۰ باشد اما اینجا فقر مسأله فیلم نیست، چرا که شخصیت اصلی دارای شغل است، در این شرایط اقتصادی توانسته خانگی پیش خرید کند، ایده‌آل‌های طبقه متوسط کم‌کم دست‌یافتنی می‌شود و عامل خلاف، فقر نیست. فیلم در سطح می‌ماند. نشان دادن سکناس‌هایی که در خیلی از فیلم‌های قبلی ساخته شده با مضمون اعتیاد، مشابیهش را دیده‌ایم (مثلاً مواد خریدن دختران نوجوان و گروه‌های سنی مختلف) تلاش شکست‌خورده‌ای برای عمق بخشیدن به فیلم است. نقطه عطف اولیه خیلی دیر اتفاق می‌افتد و متناثر از آن، بحران دیر شکل می‌گیرد و زمان فیلم طولانی می‌شود. این را از بازخوردهای سالن نمایش هم می‌شد فهمید تلخی بیش از حد و چیدن همه مصایب و بلاها در کنار هم برای تعمیق بحران - که احتمالاً به دلیل کمبود قصه شاهدان هستیم - از جایی به بعد غیر قابل تحمل می‌شود.

خلاً فیلمنامه منطقی باعث شده استفاده از بازیگران حرفه‌ای نیز کمکی به فیلم نکند. برخی دیالوگ‌ها که به موتیف بیشتر نقد‌های اجتماعی نیز بدل شده، آزاردهنده به نظر می‌رسد.

ادامه در صفحه ۸

### فیلم فجر

## تَهِ خَلاف در روز اول

رضا کردلو |

این مسیر تنها متعلق به شماست.

اینترنتی "کاملاً" اختصاصی برای کسب‌وکار شما

**رَسپینا**

بزرگ‌ترین ارائه‌دهنده پهنای باند اختصاصی به سازمان‌ها در ایران

www.respina.net

تلفن: ۰۲۱-۹۱۰۷۰۰۰۰