

حضور نمایندگان کشورها و گروه‌های اسلامی در مراسم تشییع شهید اسماعیل هنیه در دوحه



صفحه ۷

آخرین وداع با اسماعیل

شنبه ۱۳ مرداد ۱۴۰۳ | ۲۸ محرم ۱۴۴۳ | ۲۳ آگوست ۲۰۲۴ | سال شانزدهم | شماره ۹۹ - ۸ صفحه | ۵۰۰ تومان

روزنامه صبح ایران

VATANEMROOZ.IR

عصای اسرار

نگاهی به سریال تحسین شده «پسران» که آخرین قسمت فصل چهارم آن هفته گذشته منتشر شد

پسران قهرمان

صفحه ۸



VATAN-E-EMROOZ | VOL.16 | NO.4099 | SAT.AUG.03, 2024 | ISSN:2008-2886

۱۸۹۱ سال و ۳۶ روز گذشت

مردم تهران در مراسم تشییع شهید اسماعیل هنیه یکصدا فریاد انتقام از رژیم صهیونیستی سر دادند

اینک خونخواهی



صفحه ۲

عصای اسرار

تحلیلی بر شهادت اسماعیل هنیه

خون تیدگی

| مختار شیخ حسینی |

این پروژه، شکل‌گیری جنبش‌های مقاومت در غزه بود که پروژه را به تاخیر انداخت و رژیم هم با درک محدودیت‌های ساختاری شکل گرفته علیه خود طی این چند دهه به انتقام کارگزارى رو آورده است. به دنبال این سوال که این ساختارها را چه کسانی به وجود آوردند؟ پاسخ، طبعاً شهادتی چون سلیمانی، علوری، رنتیسی، هنیه و... را روی میز قرار می‌دهد اما اینکه آیا حذف و انتقام کارگزاران مقاومت منجر به اختلال در تکمیل محدودسازهای ساختاری خواهد شد، تجربه خلاف این را نشان داده است.

■ از رهبری کارزماتیک تادلیستی سیال

همواره یکی از عوامل کارآمدی جنبش‌ها نقش رهبران کارزماتیک آنها بوده است، لذا ویژگی شخصیت‌هایی چون امام خمینی، شهید حسن البنا، شهید سیدعباس موسوی، شهید حسین الحوئی، شهید احمد یاسین، شهید هنیه، شهید سلیمانی و... شدن این گزاره که دیگران هزینه سخت مقاومت را بپردازند، به رشد و ارتقای جامعه مقاوم نخواهد انجامید، حال آنکه نظام مقاوم، خروجی جامعه مقاوم است. ■ **بازمانی تئوری از کنش**

در این دوگانه که پدیده‌ها اول صورت‌بندی نظری

پیدا کرده و سپس محقق می‌شوند یا عکس آن صادق است، می‌توان پروژه مقاومت را از نوع دوم تلقی کرد که پدیده و سطح کنشگری عینی آن فرسنگ‌ها از صورت‌بندی نظری جلوزده است و به نوعی عمل، مقدم بر نظری است. هر چند ظرفیت‌های فراطوری کنش به صورت بیان‌دهنده عمیق فلسفی، عرفانی، انسانی و تا بمبیت و صورت‌بندی عمیق فلسفی، عرفانی، انسانی و حتی فقهی از مقاومت همچنان ایتر مانده است. هر چند در حوزه عربی گام‌هایی در آثار فلاسفه‌ای چون طه عبدالرحمن، عبدالوهاب المسیری و... تا حدی برداشته شده اما در بخش ایرانی، مقاومت کمتر در کانون فلسفیدن و اندیشه‌ورزی قرار گرفته است.

■ **فروگاهش ناصواب**

در باب چگونگی پاسخ به شهادت شهید هنیه، باید توجه داشت که در سطح چنین موضوعات حساس امنیتی به تصمیم سازوکار نهادهای رسمی باید اعتماد کرد و سطح بحث را نباید به تحلیل‌های خیابانی فروکاست و از آن بدتر، تحلیل ماجرا از زاویه منافع جناحی در ایران و از زاویه اختلاف عربی - ایرانی در برخی رسانه‌های عربی است اما به لحاظ ایجابی با درک تعارض هستی‌شناختی طرفین، این را می‌توان گفت که اولویت میان بلندمدت همچنان باید تشدید محدودیت‌های ساختاری همه‌جانبه باشد. هر چند در کوتاه‌مدت و سطح کاتکتیکی واکنش باید طوری تعریف شود که خروجی آن بازدارندگی موثری در پی داشته باشد، آنگونه که هراس رژیم صهیونیستی از واکنش پسین، مانعی اساسی برای هر کنش او در آینده شود. ■ **عضو هیأت علمی پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی**

اسرائیل یک ساخت برآمده از لایه برین قدرت در نظام بین‌الملل بود و اساسا خروجی مناسبات جنگ اول جهانی و نظم قیومت محور به رهبری «بریتانیا» و سپس «آمریکا» بود. صدایی که انقلاب اسلامی بازتاب می‌داد محدودیتی هویتی - معنایی برای تثبیت پروژه رژیم ایجاد می‌کرد و آن را در برابر ملتها قرار می‌داد. به لحاظ سیاسی نیز انقلاب اسلامی محدودیت ساختاری جدیدی بر رژیم تحمیل کرد به این معنا که همواره از نظم و فرآیندهای مردمسالار حمایت کرد، در حالی که ساخت رژیم بر یک جعل غاصبانه مبتنی بود و به لحاظ عینی نیز هیچ نظم مردمسالار واقعی‌ای در جهان اسلام را نمی‌توان تصور کرد که ترجیح مردم آن عادی‌سازی با اسرائیل باشد، لذا گزاره ترجیحی جمهوری اسلامی و ترویج و نهادینه‌سازی آن در هر جای منطقه به محدودیت‌های رژیم می‌افزود به طوری که امروز «طبیعی» عادی‌سازی رابطه برخی کشورها با اسرائیل «صرفا پروژه دولت‌های بی‌ملت (مانند برخی کشورهای حاشیه خلیج فارس) با دولت‌هایی است که منتخب ملت‌شان نیستند.

به لحاظ سخت‌افزاری نیز مجموعه‌ای از ساخت‌های نظامی در مرزهای رژیم توسط حزب‌الله و جنبش‌های فلسطینی، تنفس امنیتی رژیم را سخت و با تکمیل کمربند میانی آن در سوریه و جنبش‌های عراقی و یمنی این محدودیت دایره را تنگ‌تر کرد. همه بازیگران نیز می‌دانند پشت این محدودیت‌های سخت‌افزارانه جمهوری اسلامی است که در صورت تجهیز بیشتر کمربندها به فناوری‌های نوین این محدودیت سخت‌تر نیز خواهد شد. با حیثیتی که حمله ۷ اکتبر از اسرائیل به باد داد و سپس توسط جنبش‌های عراقی، یمنی و لبنانی و «عهده صادق» ایران تکمیل شد، عملاً اسطوره امنیت‌ساز رژیم در سطح قومی‌اش فروریخت. مرور مواجعه چند دهه اخیر نشانگر این است که در بخش مقاومت اولویت، تثبیت مجموعه‌ای از محدودیت‌های ساختاری سیاسی، هویتی و سخت علیه رژیم بوده است که البته می‌توان آن را در بخش رسانه‌ای و حقوقی نیز تکمیل و کمربند محدودیت‌ساز ساختاری را در لایه‌های مختلف اعمال کرد.

■ **انتقام کارگزارى**

با مرور فرآیند شکل‌گیری رژیم صهیونیستی از ابتدای قرن بیستم مشخص است هدف نهایی آن واضح و در اختیار گرفتن همه سرزمین فلسطین است و چه بسا به لحاظ ایده، محدود به مرزهای فلسطین هم نماند، لذا در پس هر بحران، بخشی از جغرافیا را به قلمرو اضافه کرده و با میانجیگری‌های موقت، تنفسی برای تداوم پروژه در فرصتی دیگر را دنبال کرده است. این هدف در جنگ‌های چهارگانه با کشورهای عربی و حتی توافق صلح اسلو با عرفات هم دنبال شد و نتیجه آن نیز اضافه شدن قلمرو رژیم صهیونیستی در هر مرحله بود اما تنها مانع تحقق و نهایی‌سازی

■ **مقاومت تأسیسی - تادومی**

بررسی پیشینه مقاومت در جهان اسلام معاصر را حداقل می‌توان از حمله نابلیون به مصر در ۱۷۹۸ دنبال کرده مطلقه که نخستین بار انسان مسلمان با چهره سخت رقیب تمدنی‌اش (غرب) آشنا شد. ورود به قرن ۱۹ به معنای آغاز مواجهه سخت ۲ جهان با یکدیگر بود. در جهان عرب تقریباً جایی نبود، مگر اینکه استعمار سخت را تجربه کرد؛ اشغال مغرب توسط فرانسه و اسپانیا، اشغال لیبی توسط ایتالیا، اشغال عدن توسط بریتانیا، اشغال تونس و الجزایر توسط فرانسه و...

در برخی تجارب مانند الجزایر، استعمار بیش از ۱۳۰ سال ادامه یافت و این کشور برای مقاومت در برابر استعمار یک میلیون شهید تقدیم کرد به طوری که این کشور امروز به «شعب میلیون شهید» مشهور است. مقاومت در برابر غرب زمینه‌شکل‌گیری جنبش‌های مقاومتی چون سنوسیسم، مهدییه و رهبرانی چون عبدالقادر الجزایری، سنوسی، مختار و... را در پی داشت. مرور این تبار در ذاکره انسان مسلمان یادآور این موضوع است که مقاومت پروژه‌ای امروزین و صرفاً ایرانی یا شیعی نیست، بلکه انتخابی است که بخش زیادی از مسلمانان بعد از مواجهه سخت با غرب برگزیده‌اند و با انقلاب اسلامی این پروژه ضریب خورده است، لذا امروز مقاومت ادامه و ایته دیروز است.

■ **تعارض هستی‌شناختی**

تصور این گزاره که جهان چگونه باید باشد، مداری است که هویت دولت‌ها را در بلندمدت شکل داده و منطق کنشگری آنها را برملاهی کند، لذا همان گونه که هر انسانی مولفه‌های بنیادین هویتی داشته و بر اساس آن ایجاب و سلباً تشخیص می‌یابد، بازیگران رسمی هم، چنین مولفه‌های هویتی‌ای دارند که می‌توان از آن به «وجودشناسی» یا «هستی‌شناسی» آنها یاد کرد و در صورت وفاداری هر بازیگر به هستی‌شناسی خود، در بلندمدت می‌توان منطق رفتاری آن را کشف و سمت و سوی آینده‌اش را پیش‌بینی کرد. از این منظر ۲ نظم «مقاومت» و «اشغال» در جهان اسلام معاصر و امروز به نمایندگی از «محور شناسی» و «رژیم صهیونیستی» تعارض هستی‌شناختی دارند و مناسبات آنها را می‌توان صدق گزاره «مثلی لایبایع مثله» دانست، بنابراین مواجعه و تصادم این ۲ نوع هستی‌شناسی و فراترظرفیه، لاجرم رخ خواهد داد. اعلام آجلام عاجلا.

■ **تحمیل ساختاری**

در دوگانه اولویت‌سنجی ساختار - کارگزار همواره ترجیح جمهوری اسلامی در مواجهه با رژیم صهیونیستی، تحمیل محدودیت‌های ساختاری بوده است. به این معنا که پروژه هویتی انقلاب اسلامی با مخاطب قرار دادن لایه زیرین قدرت در جهان اسلام و تکلیک‌ش بر عناصر و مولفه‌هایی چون «مستضعفان»، «توده‌ها» و «تحقیرشدگان» بوده است، در حالی که

تیتراهای امروز

سیدحسن نصرالله در مراسم تشییع فرمانده ارشد حزب‌الله لبنان پاسخ به ترور شهیدان فؤاد شکر و اسماعیل هنیه را قطعی دانست

جنگ جدید

■ دشمن نمی‌داند چه آینده‌ای در انتظارش است
■ بازتاب وسیع تهدید نصرالله بین صهیونیست‌ها



صفحه ۷

اغلب استان‌های کشور از اواسط هفته با دمای بالای ۴۰ درجه مواجه می‌شوند

خیمه گرما بر ایران

صفحه ۴

تأملی در باب دینداری در جامعه ایران

دینداری و

گرایش به دینداری

صفحه ۵

گزارش «وطن امروز» از جریان‌سازی شبکه معاند بعد از ترور شهید هنیه و مدیریت بازار ارز

شکست سناریوی

التهاب ارزی

■ تلاش‌ها برای ایجاد تقاضای کاذب و التهاب در بازار ارز نقش پر آب شد

صفحه ۳

نگاه

آیا باید منتظر

جنگ منطقه‌ای باشیم؟

دکتر رضا رحمتی: شهادت سیدفؤاد شکر در

ضاحیه بیروت و اسماعیل هنیه در تهران، انبار باروت را در منطقه هدف گرفته است. در این ۱۰ ماه، هیچ‌گاه منطقه تا این اندازه در آستانه یک جنگ منطقه‌ای قرار نداشته است. این ۲ حادثه بعد از سفر بنیامین نتانیاهو به آمریکا رخ داد و در شرایطی که همه منتظر توافق آتش‌بسی بین اسرائیل و حماس در قطر بودند، به ناگاه ترور فؤاد شکر در بیروت از یک طرف و مهم‌تر از آن ترور اسماعیل هنیه در تهران و در شرایطی که او میهمان مراسم تحلیف رئیس‌جمهور (پزشکیان) ایران بود، اتفاق افتاد و تمام معادلات و صحنه جنگ را تحت‌الشعاع قرار داد و منطقه را وارد مرحله جدیدی از متغیرها کرد. در این یادداشت با توجه به همزمانی ۲ حمله، به بررسی چهره امنیتی منطقه اشاره خواهد شد. آنچه مشخص است این است که در شرایط کنونی ۲ حفره امنیتی - اطلاعاتی شکل گرفته است. حمله به قلب پایتخت‌های ایران و لبنان انجام شده است. حمله به میهمان دیپلمات ایران انجام شده که نقض فاحش حقوق کنسولی و دیپلماتیک بوده است، همچنین محاسبات مربوط به خاتمه جنگ و مذاکرات آتش‌بس و تبادل اسرا به ابتکار قطر، با حذف مهم‌ترین چهره سیاسی حماس یعنی شهید اسماعیل هنیه، به مرحله فروپاشی رسیده است.

■ **۴ سطح تحلیل وضعیت اسرائیل پیش از حملات اخیر**

بعد از این حمله را از ۴ سطح تحلیل می‌توان مورد بررسی قرار داد: سطح تحلیل فردی، قومی، منطقه‌ای و بین‌المللی.

۱- **سطح فردی**

بدون شک ریشه هر ۲ حمله در سطح فردی قابل جست‌وجو است اما وضعیت فردی نتانیاهو چگونه است؟ نگاهی به وضعیت نتانیاهو و ادامه موج سنگین اعتراضات در احزاب رقیب درباره ناتوانی و ناکارآمدی رویکرد تداوم جنگ غزه در حالی که نتانیاهو حتی نتوانسته یک نفر از اسرا را آزاد کند، او را در بدترین وضعیت سیاسی قرار داده است. با توجه به خروج بنی گانتس و ادی آیزنکوت از کابینه جنگ این رژیم، وضعیت به وجود آمده در ۲ یادگان نظامی بعد از تجاوز دسته‌جمعی به یک اسیر فلسطینی، اعتراضات گسترده در اسرائیل به این تجاوز، حمایت همه‌جانبه راست‌گرایان افراطی اسرائیل از این سربازان، بی‌اعتباری به واسطه فسادهای شخصی و خانوادگی، بی‌اعتباری بین‌المللی به واسطه حکم دیوان بین‌المللی دادگستری و... نتانیاهو نیاز به ترمیم چهره سیاسی ناکام خود داشت.

ادامه در صفحه ۶